



Rada Powiatu Łukowskiego

Komisja Infrastruktury Technicznej

Protokół 12/2025

12 Komisja Infrastruktury Technicznej w dniach 2025-12-16 - 2025-12-16

Miejsce posiedzenia: salka narad (p.207) Starostwa Powiatowego w Łukowie

Obrady rozpoczęto 2025-12-16 o godzinie 09:00, a zakończono o godzinie 09:45 dnia 2025-12-16.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków.

Obecni:

1. Jerzy Kędra
2. Jacek Krzyszczak
3. Przemysław Suchodolski
4. Andrzej Wisiński
5. ~~Krzysztof Woliński~~

Zaproszeni goście:

1. Starosta Łukowski – Dariusz Szustek
2. Wicestarosta Łukowski – Sławomir Rzymowski
3. Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu Marcin Tomczak

1. Otwarcie komisji, stwierdzenie prawomocności i przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Otwieram posiedzenie komisji Infrastruktury Technicznej. Witam wszystkich Państwa przybyłych na komisję. Poproszę panów radnych o potwierdzenie obecności w systemie.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania

OBECNY: 3, NIEOBECNY: 2

Wyniki imienne:

OBECNY (3)

Jacek Krzyszczak, Przemysław Suchodolski, Andrzej Wisiński

NIEOBECNY (2)

Jerzy Kędra, Krzysztof Woliński

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Na stan pięciu radnych, trzech jest obecnych, co pozwala nam prawomocnie obradować. Czy do przedstawionego porządku obrad są jakieś uwagi, propozycje? Nie widzę.

Porządek został przyjęty.

Porządek obrad:

1. Otwarcie komisji, stwierdzenie prawomocności i przedstawienie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Łukowskiego.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łukowskiego.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Łukowskiego na 2026 rok.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia na 2026 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi, przechowywanie pojazdu na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów związanych z dyspozycją usunięcia pojazdu z drogi w przypadku odstąpienia od usunięcia.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Łukowski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Łukowski umowy na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej z PKS w Łukowie S.A.
8. Zakończenie obrad.

2. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Łukowskiego.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Przechodzimy do realizacji punktu drugiego, zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Łukowskiego. Rozumiem, że Pan Starosta wprowadzi na temat tego projektu.

Wicestarosta Łukowski Sławomir Rzymowski: W projekcie tej uchwały proponujemy dokonania dwóch zmian, a dokładnie w załącznikach do statutu. Pierwsza zmiana polega na dodaniu do wykazu jednostek organizacyjnych powiatu łukowskiego Medycznego Studium Zawodowego im. Janusza Korczaka w związku z przejęciem przez Powiat Łukowski. To jest pierwsza zmiana. Druga zmiana dotyczy zmiany nazwy obecnie obowiązującego Muzeum Ziemi Łukowskiej na Muzeum Ziemi Łukowskiej im. Longina Kowalczyka. To są dwie zmiany, które proponujemy wprowadzić.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

Radny Andrzej Wisiński: To jest chyba jasne, proponuję Panie Przewodniczący, że każdy z nas czytał poszczególne uchwały, to ograniczmy do pytań.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dobrze. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Proszę panów radnych o wyrażenie swojej opinii w formie głosowania.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Łukowskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Jacek Krzyszcak, Przemysław Suchodolski, Andrzej Wisiński

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Jerzy Kędra, Krzysztof Woliński

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Jednogłośnie projekt uzyskał pozytywną opinię komisji.

Opinia stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łukowskiego.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Przechodzimy do realizacji punktu trzeciego. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Łukowskiego. Tutaj rozumiem, że Pani Skarbnik tylko na temat tych zmian, dokonania autopoprawki. Proszę bardzo.

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: Zostały sporządzone przez Zarząd dwie autopoprawki. Powiem czego te autopoprawki dotyczą. Pierwsza z nich, która została sporządzona w dniu 10 grudnia dotyczy wprowadzenia po stronie dochodowej i po stronie wydatkowej kwoty, którą powiat chciałby otrzymać z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych. Jest to kwota 3 732 449,10 zł i został złożony wniosek właściwy i w tej chwili powiat czeka na decyzję w tej sprawie. Po stronie wydatkowej wkład własny powiatu, środki własne to kwota 497 659,88 zł. Druga zmiana w autopoprawce dotyczy przebudowy dróg Fiukówka-Krzywdą-Stary Patok-Radoryż. I tutaj nastąpiło zmniejszenie i kwoty przychodów i kwoty wydatków, dlatego, że zostało rozstrzygnięte postępowanie przetargowe. Więc kwota przychodów z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg ulegnie zmniejszeniu. A także pomoc finansowa z Gminy Krzywdy, która miała partycypować w kosztach wkładu własnego, również ulegnie zmniejszeniu. I jakie to są kwoty? Z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg będzie kwota mniejsza o 5 277 000,00 zł. Wkład własny powiatu będzie niższy o 1 755 000,00 zł. I Gmina Krzywdy 1 759 000,00 zł mniej do tego zadania udzieli pomocy finansowej powiatowi. Kolejna zmiana dotyczy wprowadzenia nowego zadania - przebudowa drogi powiatowej Tuchowicz-Wólka-Zastawska. Łączna kwota nakładów na to zadanie to 3 573 000,00 zł. I byłoby to zadanie współfinansowane razem z Gminą Stanin. Gmina Stanin przekaże na realizację tej przebudowy 1 755 000,00 zł. Kolejna zmiana dotyczy wprowadzenia po stronie dochodowej środków, które nie zostały wykonane w 2025 roku, a planuje się pozyskać je w roku 2026 na program e-Geodezja 56 387,00 zł. Kolejna zmiana dotyczy zadania realizowanego, na które dzisiaj ma być umowa podpisywana Centrum Kultury Sienkiewiczowskiej. Tutaj w wyniku rozstrzygnięcia postępowania przetargowego łączne nakłady finansowe na to zadanie ulegają zwiększeniu o 282 509,00 zł. i 95 groszy i dostosowany też jest harmonogram w poszczególnych latach realizacji tego projektu do umowy z wykonawcą. Poza tym wybrano organizację pożytku publicznego do prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej Fundacja Młodzi Ludziom, więc ta zmiana też została zapisana w tym budżecie. Poza tym został

rozstrzygnięty przetarg na wyżywienie pensjonariuszy Domu Pomocy Społecznej w Ryżkach i kwota przewyższała zabezpieczony w planie koszt. W związku z tym zarząd proponuje, żeby dołożyć 150 tysięcy na realizację tego zadania do planu finansowego tej jednostki, żeby móc podpisać umowę z wykonawcą. Kolejna zmiana dotyczy wkładu własnego do samochodu, do zakupu minibusa dla Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Baczkowie, kwota 50 tysięcy była zabezpieczona pierwotnie w budżecie roku 2025, zadanie będzie realizowane w 2026 roku, więc przeniesienie tych środków na rok 2026. Poza tym została utworzona rezerwa celowa z przeznaczeniem na realizację powiatowego programu profilaktycznego, przepraszam patriotycznego i ten błąd też się pojawił u Państwa w dokumentach, zostało to sprostowane, 100 tysięcy złotych ta rezerwa będzie wynosiła. Kolejne zmiany to dwa zadania drogowe, budowa wiaduktu w miejscowości Stara Prawda i przebudowa drogi powiatowej odcinek Jeleniec-Wesołówka. Te dwa zadania miały być zrealizowane w roku 2025, płatności miały być w roku 2025, ale z różnych powodów nie może być ta zapłata zrealizowana w tym roku, w związku z tym Zarząd Dróg Powiatowych zwrócił się z prośbą do zarządu o przeniesienie tych środków na zapłatę w roku 2026. I kwota 195 tysięcy złotych, pomoc finansowa dla Gminy Adamów na rewitalizację Centrum Woli Głowskiej, tutaj też te pieniądze zostały zaplanowane w budżecie roku 2025, ale Wójt nie wyda tych pieniędzy w tym roku, więc prosi o przeniesienie i o udzielenie tej dotacji w roku przyszłym. Poza tym została wprowadzona druga autopoprawka, sporządzona 15 grudnia przez zarząd, dotyczy planu finansowego Medycznego Studium Zawodowego. I tutaj zostały zabezpieczone środki w wysokości milion złotych po stronie wydatkowej, na realizację planu finansowego. i po stronie dochodowej kwota 50 300 zł. W wyniku tych zmian dochody ogólne powiatu zwiększą się o kwotę ponad 3 689 000 zł, w tym dochody bieżące o kwotę 3 782 000 zł, ale dochody majątkowe będą mniejsze o 95 650 zł. Natomiast wydatki zmniejszą się o 964 706 zł, w tym wydatki bieżące będą zwiększone o ponad 4 020 000 zł, natomiast majątkowe zmniejszone o 4 980 000 zł. W związku z tymi zmianami zmniejszy się deficyt, ponieważ nie będą wprowadzone wolne środki w takiej wysokości, w jakiej były wcześniej zaplanowane i ten deficyt zmniejszy się o kwotę 4 651 805 zł. 20 gr. No i zostały zmiany, które zostały zaproponowane, zostały pokryte z rezerw, z ogólnej, z rezerwy na wynagrodzenia, no i ta rezerwa dodatkowa, o której wspomniałam, te 100 000 zł na ten program patriotyczny. Tyle, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy są pytania do autopoprawek, do projektu WPF?

Radny Andrzej Wisiński: No ja już wcześniej mówiłem o sprawie związanej z tą poprawką związaną z tym policealnym studium. I nie mogę tego zrozumieć, ponieważ zaczyna się od 1 stycznia, subwencja oświatowa jest wcześniej jest naliczana i czy powiat nie poniesie strat z tego tytułu, jeżeli z rezerwy budżetowej, z innego źródła pokrywa póki co koszty?

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Ja powiem tak, nie możemy mieć subwencji naliczonej teraz, bo to jeszcze nie nasza szkoła, więc subwencja jest u marszałka. Jest subwencja u marszałka i potem będziemy się rozliczać z marszałkiem. Dlatego musimy ze swoich pieniędzy te 2 000 000 zł zarezerwować, żeby szkoła mogła normalnie funkcjonować.

Dyrektor PZO w Łukowie Krzysztof Konstanty: Nawiązując do słów pana Starosty, w istocie jest tak, że na potrzeby oświatowe, bo teraz to się nazywa potrzeby oświatowe a nie subwencja, zostają naliczone wedle danych na 17 czerwca, czyli wtedy, kiedy ta szkoła wciąż jeszcze jest, była pod auspicjami województwa lubelskiego i województwo lubelskie w takiej ogólnej kwocie potrzeb oświatowych, jakgdyby ma tę szkołę uwzględnioną, przy czym nie wiadomo dokładnie, ile pieniędzy na tę szkołę przypada. Skąd ta niewiedza? Ta niewiedza wynika stąd, że Ministerstwo Edukacji Narodowej nie przygotowało jeszcze metryczki subwencji oświatowej na rok 2026 i ta metryczka dopiero pozwala na to, żeby policzyć kwoty, które dokładnie na poszczególne szkoły przypadają. Ale, ponieważ poprosiliśmy województwo lubelskie o to, żeby powiedziało nam, jakie są dane, liczby uczniów przypisanych do poszczególnych szkół, które były uwzględnione, te dane, w naliczaniu tej ogólnej kwoty subwencji oświatowej czy potrzeb oświatowych dla Województwa Lubelskiego i takie dane myśmy otrzymali. I ja dokonałem takiej prognozy, naliczyłem, że dokonałem takiej prognozy wysokości kwoty potrzeb oświatowych przypadających na tę szkołę w oparciu o dane metryczki oświatowej w roku 2025. Dane metryczki oświatowej w roku 2026 będą trochę inne, ale nie radykalnie. One tam się zmieniają się trochę, jeśli chodzi o standardy finansowe, czyli kwotę taką podstawową przypadającą na ucznia i pewnie wskaźnik korygujący, ale to nie będą jakieś zmiany radykalne. Więc z tych moich wyliczeń wynika, że rząd wielkości, kwota może być tu różnica dziesiątek maksymalnie do 100 tysięcy złotych, może trochę więcej, że rząd wielkości, jaki przypada potrzeb oświatowych, przypadających na tę szkołę, to jest 3 miliony 428 tysięcy 851 złotych. Czyli tyle, mniej więcej tyle województwo lubelskie dostanie pieniędzy, potrzeb oświatowych na tę jednostkę. Już rozpoczął się wczoraj dokładnie, bo jesteśmy w kontakcie z urzędem wojewódzkim, wczoraj rozpoczął się proces przekazywania tej szkoły w systemie informacji oświatowej dla powiatu łukowskiego. Podstawą do tego jest podpisane porozumienie przez zarząd powiatu. I z dniem 1 stycznia ta szkoła już będzie figurowała w systemie informacji oświatowej, jako szkoła prowadzona przez powiat łukowski. Bo skutek będzie taki, że wszystkie korekty, wszystkie naliczenia subwencji oświatowej na rok 2026 będą już uwzględniać nas, jako organ prowadzący. Natomiast dzisiaj jest tak, jak powiedział Pan Starosta, że te potrzeby oświatowe zostały naliczone dla województwa łukowskiego, ponieważ zadziałało się to na dzień 15 czerwca.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Czy jeszcze są jakieś pytania?

Radny Andrzej Wisiński: Jeżeli chodzi o dopłaty do linii autobusowych. Chodzi mi o taką sytuację, jeżeli po prostu mamy informację odnośnie przebiegu określonych linii, czasami jedzie się okreśną drogą do stacji docelowej, to czy PKS w Łukowie prowadzi analizę, jak to wygląda na poszczególnych odcinkach? Jakie to ma znaczenie dla powiatu? Bo część mieszkańców bardziej powinna kierować się w kierunku powiatu czy gminy, niż do ościennej gminy, gdzie tam w zasadzie nie korzysta zbyt wiele z dojazdów. To znaczy prosiłbym o taką analizę na poszczególnych odcinkach.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: A ja myślę, Panie Radny Andrzeju, że najlepiej będzie, jak Pan się umówi na kawę z Panem Prezesem i sobie pogadacie. Pan przekaże swoje uwagi, sugestie ewentualnie. Myślę, że Prezes jest takim otwartym człowiekiem, chętnym na spotkania. Bo cóż ja mogę dzisiaj powiedzieć, nawet nie mając przed sobą żadnych danych, myślę, że Pan Naczelnik też z pamięci nie wie. Możemy taką formę przyjąć?

Radny Andrzej Wisiński: Pewnie, tylko, że ja sygnalizuję określone problemy.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Ja rozumiem, dlatego proponuję, myślę, że taka rozmowa z panem Prezesem więcej panu Radnemu wyjaśni. Pan Siedlanowski jest naprawdę osobą bardzo sympatyczną, otwartą na dialog.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Odnośnie WPF-u, ktoś jeszcze? Nie widzę, zamykam dyskusję. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łukowskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Jerzy Kędra, Przemysław Suchodolski, Andrzej Wisiński

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Jacek Krzyszczyk

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Woliński

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: 3 głosy za, projekt jednogłośnie uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Opinia stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Łukowskiego na 2026 rok.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Przechodzimy do realizacji punktu czwartego. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Łukowskiego na 2026 rok. Pani Skarbnik rozumiem, że to już omówiła.

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: Ja już powiedziałam i odnośnie wieloletniej prognozy i szczegółowo odnośnie budżetu na 2026 rok.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Czyli autopoprawki zostały omówione. Czy są pytania?

Radny Andrzej Wiśniński: Ja chyba dobrze Pani Skarbnik rozumiem? Że jest określony próg, do którego możemy się zadłużać. I w związku z tym, pierwszy jest co się wydaje mało racjonalny punkt zmieniający uchwałę co do prognozy wieloletniej. A dopiero później jest uchwała budżetowa. Tylko z tego to wynika, niczego innego.

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: Tak, wieloletnia prognoza finansowa musi być zgodnie z ustawą o finansach uchwalona pierwsza przed budżetem. To tak jeden raz, kiedy jest prognoza jest wcześniej. A w trakcie roku budżetowego zmiany w budżecie i dopiero później wieloletnia prognoza finansowa.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dobrze, dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Łukowskiego na 2026 rok.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Łukowskiego na 2026 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Jerzy Kędra, Jacek Krzyszcak, Przemysław Suchodolski, Andrzej Wisiński

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Woliński

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Czterech radnych było za. Projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Infrastruktury.

Opinia stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia na 2026 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi, przechowywanie pojazdu na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów związanych z dyspozycją usunięcia pojazdu z drogi w przypadku odstąpienia od usunięcia.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Przechodzimy do realizacji punktu 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia na 2026 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi, przechowywanie pojazdu na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów związanych z dyspozycją usunięcia pojazdu z drogi w przypadku odstąpienia od usunięcia. Czy tu wprowadzenie jest konieczne? Projekt uchwały otrzymaliśmy.

Radny Andrzej Wisiński: Tylko relatywnie, że biorąc w stosunku do roku ubiegłego, chyba nie ma zbyt wielkich zmian. I jaka to firma teraz obsługuje?

Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu Marcin Tomczak: Zgłosiła się firma PKS w Łukowie po przeprowadzonym postępowaniu. Niewielkie podwyżki tutaj wprowadzili.

Jeśli chodzi o usunięcie pojazdu z drogi, to pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 tony było 250 złotych, jest 370 za odholowanie. I też jest różnica przy pojeździe przewożącym materiałem niebezpieczne, to wynika z ustawy. Było 2 265 złotych, jest 2 367 złotych. Natomiast za przechowywanie: motorower było 10 złotych, jest 12 złotych, motocykl było 10 złotych, jest 15 złotych, samochód do 3,5 tony było 25 złotych, jest 30 złotych. Pojazd o dopuszczalnej masie od 3,5 do 7,5 tony było 30 złotych, jest 40 złotych. 7,5 tony do 16 ton było 30 złotych, jest 40 złotych. Powyżej 16 ton było 30 złotych, jest 40 złotych. I materiały niebezpieczne było 298 złotych, jest 312 złotych. To są właśnie te różnice. Jeszcze przy tej uchwale chciałem wspomnieć, na końcu był zapis, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025. To jest oczywiście błąd, powinno być 2026. I ten projekt będzie wysłany przez Biuro Rady z poprawną datą.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dobrze, dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Zarządzam głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia na 2026 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi, przechowywanie pojazdu na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów związanych z dyspozycją usunięcia pojazdu z drogi w przypadku odstąpienia od usunięcia.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Jerzy Kędra, Jacek Krzyszczyk, Przemysław Suchodolski, Andrzej Wisiński

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Woliński

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Głosowanie brało udział 4 radnych. Wszyscy jednogłośnie opowiedzieli się za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Opinia stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

6. Zaopiniowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Łukowski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Przechodzimy do realizacji punktu 6. Zaopiniowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Łukowski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. Rozumiem, że Pan Naczelnik krótkiego wprowadzenia dokona.

Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu Marcin Tomczak: Tak, zwrócili się do Zarządu Powiatu Wójt Gminy Łuków, Wójt Gminy Krzywda i mieszkańiec Starej Huty. Na wnioski tych osób zostały ustanowione nowe przystanki. Dwa w Suchocinie, dwa w Woli Okrzejskiej i w Starej Hucie też dwa.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

Radny Andrzej Wisiński: Czyli na razie nie uwzględnione są wnioski z Młodzieżowej Rady Powiatu.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Jeszcze to trzeba przeanalizować.

Wicestarosta Łukowski Sławomir Rzymowski: Te wnioski formalnie jeszcze nie wpłynęły.

Radny Andrzej Wisiński: Dla mnie, Panie Starosto, było zaskakującą sytuacją, że młodzież musi się upominać o określone zmiany, nie wykorzystując swoich nauczycieli, nie wykorzystując samorządów lokalnych.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Powiem Panu Radnemu tak. Nauczyciel jeśli cośkolwiek zrobi w nadgodzinach, to mu trzeba zapłacić. Więc myślę, że ci młodzi ludzie bardzo poważnie podeszli do pełnienia swoich funkcji. No i oni są użytkownikami. I szybciej kolega koledze powie, czy koleżance, niż nauczycielowi, tak? No bo różnie to bywa. Na przykład jednemu z tych młodych, radny nomen omen miejski, powiedział do zobaczenia w sierpniu. To był wrzesień. Czyli na poprawce. Czyli we wrześniu już mu zapowiedział, że będzie miał poprawkę. To uważam za skandaliczne. To nam opowiedziałem. Poleciałem dyrektorowi rozmówienie się z tym Panem. I jak mu się praca nie podoba, no to może jest zmęczony, to będzie na wcześniejszą emeryturę. Jak można komuś, o tak powiedzieć uczniowi, już go ustawić we wrześniu, tak? Że ty u mnie nie masz szans, będziesz miał w sierpniu poprawkę.

Radny Andrzej Wisiński: Nagrody nie powinienem w żadnym wypadku dostać.

Radny Jacek Krzyszcak: Ale tutaj ta młodzież ma rację, bo ktoś powinien koordynować plan troszeczkę. Dyrektor ewentualnie do PKS-u powinien wnioskować.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Tylko jeszcze zwróćmy uwagę na to, że te rozkłady układał Madoń i Sierpień, prawda? No i one czasem pozostawiają wiele do życzenia. Więc teraz, jeżeli jest na przykład zmiana, jest prezes otwarty na różne wnioski, przynajmniej na pewno nie zlekceważy, no to na pewno ci młodzi ludzie też sformułują te swoje wnioski na piśmie i wtedy będą one przeanalizowane. Natomiast te wnioski, o których dzisiaj mówimy, one wpłynęły oficjalnie. I jak widzicie Państwo odpowiadamy na zapotrzebowanie ludzi, bo ludzie najlepiej wiedzą, gdzie autobus powinien się zatrzymywać. Jest to tylko kwestia później oznakowania, to nie są jakieś wielkie pieniądze, żeby się na przykład upierać. I teraz, jeżeli będą takie możliwości, czy przesunięcia godzin, bo przecież oni mówili o przesunięciu godzin, czy chociażby to, co ja sam powiedziałem na sesji, nie widzę naprawdę przeszkód, żeby autobus jadący od Stoczka zamiast jechać na PKS, skręcił w prawo, pojechał koło szkoły Nr 1, koło straży wysadził dzieciaki do szkoły i one będą mieć 100 metrów do szkoły. A nie wieźć ich na PKS, żeby oni na przykład kilkaset metrów wracali. My jesteśmy firmą usługową, a te przewozy szkolne to w zasadzie są naszym takim najlepszym dochodem.

Radny Andrzej Wisiński: Panie Starosto, cały problem polega na tym, tu prośba do Pana Dyrektora Konstantego, czy dyrektorzy rzeczywiście orientują się wszyscy o godzinach kursowania pojazdów, które by poprawiały frekwencję w danej szkole.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Bo ja na przykład tak jak myślałem już o tym kursie na przykład ze strony Stoczka, to by mógł nawet pojechać Cieszkowizną, Prusa, na Międzyrzeckiej wysadzić dzieciaki, które idą do rolnika, tak zwanego, i sobie wrócić na PKS. To jest naprawdę niewielka różnica w trasie, a na pewno duże udogodnienie dla uczniów, zwłaszcza w tym czasie zimowym. Czy na Międzyrzeckiej równie dobrze przez osiedle by sobie przeszli do Zespołu Szkół Nr 1?

Dyrektor PZO w Łukowie Krzysztof Konstanty: Jeśli mogę słówko w kontekście tego, co mówi pan radny Wisiński, dyrektorzy szkół co roku, jak się spotykamy na takiej naradzie przed rozpoczęciem roku szkolnego, to dyrektorzy formują takie wnioski do PKS-u, dotyczące godzin odjazdu i przyjazdu, bo już znają swoją organizację. Nie wszystkie one są uwzględniane, te wnioski, ale w miarę możliwości ten kompromis jest uzyskiwany. Przy czym podkreślam, dotyczy to godzin odjazdu autobusów z przystanku PKS i przyjazdu do szkół na przykład. Bo tam była

problematyczna sprawa w Adamowie, autobus tam się 5 minut spóźniał i dzieci się spóźniały do szkoły. Zostało to na wniosek dyrektorów naszych szkół uwzględnione. Nie wszystkie wnioski dało się, z naszej wiedzy wynika, zrealizować, ale tutaj szkoły wykazują aktywność w tej materii.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Proszę panów radnych o głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Łukowski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Jerzy Kędra, Jacek Krzyszczak, Przemysław Suchodolski, Andrzej Wisiński

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Woliński

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Czterech radnych było za. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Opinia stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Łukowski umowy na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej z PKS w Łukowie S.A.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Przechodzimy do realizacji punktu 7 - zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Łukowski umowy na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej z PKS w Łukowie Spółka Akcyjna. Pan naczelnik wprowadzenia dokona. Proszę bardzo.

Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Transportu Marcin Tomczak: Tak, zauważyłem, że również błędy zostały popełnione na 2025 zamiast na 2026. Chodzi o rok 2026 w pierwszym i drugim paragrafie. Są to linie, na które został złożony wniosek o dofinansowanie. To są te linie nierentowne, 34 sztuki. Musimy mieć tą uchwałę, żeby podpisać umowę przed zawarciem umowy z podmiotem.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dobrze, dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy są pytania odnośnie tego projektu? Nie widzę. Zamykam dyskusję i przechodzimy do zaopiniowania. Zarządzam głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiatu Łukowski umowy na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej z PKS w Łukowie S.A.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Jerzy Kędra, Jacek Krzyszcza, Przemysław Suchodolski, Andrzej Wisiński

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Woliński

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. W głosowaniu brało udział 4 radnych. Wszyscy jednogłośnie opowiedzieli się za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Opinia stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

8. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Przechodzimy do realizacji punktu 8 - Sprawy różne. Proszę bardzo.

Radny Andrzej Wisiński: Uważam, że na komisji, gdzie nie ma transmisji, można mówić merytorycznie o niektórych sprawach. Kontrakty z Narodowym Funduszem Zdrowia. Jeżeli w skali kraju są zmniejszone tam o 9 i o ileś procent, w stosunku do roku ubiegłego i szpitale, szczególnie powiatowe zastanawiają się jak podpisać ten kontrakt, bo podobno pojawiło się pojęcie tak zwanego elastycznego kontraktu, jak to na szczeblu naszego szpitala będzie wyglądać? Czy jakaś wiedza na dzień dzisiejszy już jest?

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Nie ma na dzień dzisiejszy.

Radny Andrzej Wisiński: Dobra. Jeżeli Zakład Linii Kolejowych z Siedlec wystąpił, z informacją do Rady Powiatu czy do Zarządu, bo tam dokładnie nie pamiętam, to liczył pewnie na wsparcie, a Zarząd póki co przyjął do wiadomości.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Przyjeliśmy do wiadomości, bo też nie widzimy powodów, żeby na przykład finansować kolej. Natomiast jest jeszcze taki, jak jesteśmy przy kolej, pomysł, który już jest w realizacji, utworzenia Kolei Lubelskich. To uważam za dobry pomysł i też bardzo mocno go wspieram. Bo dzisiaj jest taka sytuacja, że daje na przykład PLK 30 milionów i nie pytają o nic. A w perspektywie mamy chociażby modernizację linii do Skierniewic. I przecież to były moje zabiegi z wójtami, żeby przywrócić przystanki. Bo w pierwotnym projekcie, pamiętamy, od Skierniewic do Pilawy przystanki były, a od Pilawy do Łukowa przystanki nie były w ogóle zaplanowane do ruchu pasażerskiego. Wyjaśniłem tą sytuację, kiedy była mowa o modernizacji. Marszałek Województwa Lubelskiego ówczesny, Sosnowski, napisał, że nie jest zainteresowany komunikacją na tej linii. Natomiast Marszałek Stawiarski dał pismo i te prace projektowe się tam toczą, żeby te przystanki przywrócić. Ale idziemy dalej, bo chcemy też, żeby ten zakład, czyli lokomotywnia w Łukowie, to jest zakład naprawy taboru. Chcemy też, żeby tutaj zrobić myjnię dla pociągów, co myślę, że to będzie taka usługa, na której będziemy zarabiać jako województwo. No i wiadomo teraz, żeby ten majątek swój odebrać, no to trzeba odpowiednich zabiegów, ale wszystko jest już na dobrej drodze. Myślę, że tutaj Marszałek Stawiarski nie odpuści, bo tym się też zajmuje Marszałek Breś. Rozmawialiśmy kilkakrotnie na ten temat, bo mnie też zależy na tym, żeby mieć wpływ, żeby samorządy lokalne miały wpływ na to, gdzie te pociągi pojadą, o której pojadą, tak, żeby one nie były jako sztuka dla sztuki, że puszcza autobus szynowy, który przyjedzie pusty, bo to tak, ani do szkoły, ani do pracy, ewentualnie w czwartek na targ. A potem zamykamy bo nierentowne.

Radny Andrzej Wisiński: Panie Starosto, spytałem się o to, bo mnie wkurza trochę, jeżeli z Łukowa zostało zabrana w biuro paszportowe do Siedlec, jeżeli po prostu zakład energetyczny przeniesiony do Siedlec, to uważam, że na wsparcie Siedlec jako takich nie zasługują Siedlce, bo to mi się nie podoba.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Prezydent Sitnik kiedyś wystąpił, Pan Dyrektor Konstanty na pewno pamięta, z tym, że skoro się uczniowie z Łukowa uczą w Siedlcach, to żeby im za każdego ucznia płacić. Natomiast my powiedzieliśmy wprost, że my jesteśmy w stanie zagospodarować tych uczniów. Więc jeżeli jeżeli na przykład nie ich przyjęli, no to niech ich uczą, tak. My nie upominamy się na przykład od Wójta Gminy Ulan, czy od Starosty Radzyńskiego opłaty za wykształcenie, nie wiem, kilkuset uczniów z Gminy Ulan, które co dzień dojeżdżają do łukowskich szkół, a nawet się cieszymy, że wybierają szkoły łukowskie, a nie radzyńskie. To są kursy, które przecież praktycznie dwa autobusy na dzień rano przyjeżdża tutaj, przywozi uczniów do naszych szkół. A jeszcze a propos wsparcia. Biuro paszportowe w Łukowie przed laty, to jeszcze było za czasów burmistrza Zemło, zostało zlikwidowane, bo chyba nie było aż takiego zainteresowania. Potem my analizowaliśmy, żeby to biuro przywrócić. No, ale jak ono miałoby funkcjonować, tak jak funkcjonuje biuro w Puławach, to lepiej go nie mieć i ludzi nie denerwować. Wiem, że teraz władze miasta już tam otrąbiły chyba sukces, że przywrócą biuro paszportowe. Natomiast to nie sztuka, żeby to biuro było, tylko, żeby ludzi obsługiwało. Bo kiedyś ktoś mnie poprosił o to, żeby przyspieszyć kolejkę w Puławach, bo może tam szybciej, chodziło o paszport. Więc zadzwoniłem do Pani Starosty wtedy tam, i ona mówi, słuchaj, lepiej do Lublina, bo mówi, nawet moja córka ma termin za dwa miesiące. A zadzwoniłem do Lublina, pani wyznaczyła termin na następny dzień na godzinę 15. Więc tak jak mówię, jak to biuro miałoby tak funkcjonować, żeby było i szybciej się opłaca pojechać do Siedlec, czy do Białej Podlaskiej, to ono mija się z celem.

Radny Andrzej Wisiński: Ale ten punkt informacyjny związany z energetyką, to według mnie jest bezwzględnie potrzebny, ponieważ jest modyfikacja źródeł energii i powiem, że 99% ludzi nie potrafi odczytać właściwie rachunków energii.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: To się zgadza, natomiast te rejony energetyczne były polikwidowane za czasów rządów premiera Tuska, który teraz jest znowu przy władzy. I jedyne co rośnie, to dziura w budżetowa.

Radny Jacek Krzyszczak: Ale tam jest niemiło spędzić czas, kilka godzin, żeby cokolwiek załatwić i potem trzeba wrócić się z powrotem, bo nie wzięło się jakiegoś tam dokumentu, czy czegoś, to jest naprawdę uciążliwe.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Tak, my nawet byliśmy kiedyś, ja byłem jeszcze burmistrzem, starostą był Janusz Kozioł, jeździliśmy ze dwóch do Rzeszowa, bo tam się okazuje, tu jest PGE obrót, tu jest PGE dystrybucja. Czyli to jest w ogóle paradoks, bo tam kto inny dostarcza, a komu innemu się płaci. I teraz na przykład, jak chcemy sprawy przełączeniowe, to PGE dystrybucja. Jak już ten prąd płynie do nas, do domów, no to płacimy do Rzeszowa.

Radny Andrzej Wisiński: Wracając do pytań jeszcze, bo tu wydaje mi się, że po prostu zgadzamy się. Zastanawiam się, dlaczego pięć osób, którzy nie są nauczycielami, zatrudnia się w Branżowym Centrum Umiejętności, nie mających kwalifikacji.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Bo nie ma nauczycieli. Ale to są inżynierowie, oni uczą zawodu. Oni właśnie pracują w tym branżowym centrum i to są inżynierowie. Często są nawet z Politechniki. I oni nie mają kwalifikacji pedagogicznych, ale można za zgodą kuratorium takiego kogoś zatrudnić i mu płacić inną stawkę niż nauczycielską. Oni z karty nauczyciela nie chcą. Natomiast my nie dokładamy do branżowego centrum.

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: Nie, to centrum jest finansowane zewnętrznie.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: No właśnie, więc jeżeli mamy na to pieniądze, jeżeli możemy zatrudnić fachowców wysokiej klasy, no to po prostu korzystamy z tej możliwości. Kiedyś byli nauczyciele zawodu.

Radny Andrzej Wisiński: Ja chciałem tylko zadbać o interes nauczycieli, ale skoro nie bardzo się nadają.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Nie ma chętnych spośród nauczycieli. A z kolei nauczyciela z kwalifikacjami nie możemy zatrudnić inaczej jak z karty.

Radny Jacek Krzyszczak: Tam jest coś innego w tym branżowym centrum, bo ten nauczyciel nie ma kwalifikacji, żeby uczyć tego, co tam teraz jest. Nie mamy fachowców.

Radny Andrzej Wisiński: Ale jeszcze jednej sprawy nie mogę zrozumieć, panie Starosto, może pan wie. Przebudowa skrzyżowania drogi krajowej 76, z drogą gminną, na poziomie ulicy Kolejowej.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: W Stoczku Łukowskim, ta twoja słynna Biedronka.

Radny Andrzej Wisiński: O co innego mi chodziło, jeżeli przy ul. Kolejowej, to tam, proszę pana, była droga, co nieraz mówiłem, że tak dbamy o bezpieczeństwo w Polsce, że nawierzchnia brukowa została rozebrana i czy to nie tam teraz będzie, to burmistrz będzie wiedział?

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Będzie wiedział.

Radny Andrzej Wisiński: Czyli do niego iść. Tak. Dobra, to ja załatwiłem.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z panów radnych ma jakieś pytania? Nie widzę.

9. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Zatem przechodzimy do realizacji punktu dziewiątego, zakończenie obrad, wobec wyczerpania porządku zamykam obrady. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji

Przemysław Suchodolski

Przygotowała: Izabela Lewandowska