



Rada Powiatu Łukowskiego
Protokół sesji nr XXVII/2025

Sesja Rady Powiatu Kadencji VII odbyła się 30 października 2025 r.

Nazwa posiedzenia: XXVII sesja Rady Powiatu Łukowskiego

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna Starostwa Powiatowego ul. Piłsudskiego 17, Łuków

Posiedzenie prowadzi Przewodniczący Rady Jacek Krzyszcza

Sesja trwała: od 9:00 do 12:43.

Było obecnych: 20 na 23 radnych.

Nieobecni: Bosek Danuta, Kajka Longin, Lipiec Henryk

Lista gości na posiedzeniu:

1. Jerzy Siwiec – Sekretarz Powiatu
2. Wodyk-Netczuk Monika – Skarbnik Powiatu
3. Furlepa Mariusz – Dyrektor SP ZOZ w Łukowie

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności i przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszcza: Otwieram 27 Sesję Rady Powiatu Łukowskiego zwołaną na podstawie §19 ust 1 Statutu Powiatu Łukowskiego. Serdecznie witam wszystkich państwa przybyłych na dzisiejszą sesję. W szczególności mam przyjemność powitać wśród nas dwie nowe osoby, które dołączyły do pracowników naszego powiatu. W szczególności mam przyjemność powitać Prezesa Zarządu Spółki PKS w Łukowie S.A., Pana Jarosława Siedlanowskiego oraz Panią Justynę Głodek nową Dyrektorkę Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Adamowie. Bardzo miło jest nam dzisiaj Państwa gości. Myślę, że może warto, żebyśmy kilka słów Rada pozwoli, że usłyszymy od Państwa w ramach takiej nowo podjętej współpracy. Panie Prezesie.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Łukowie S.A. Jarosław Siedlanowski: Dzień dobry wszystkim. Witam serdecznie. Nazywam się Jarosław Siedlanowski. Do tej pory byłem prezesem spółki PKS w Międzyrzeczu przez blisko 17 lat. Udało się utrzymać w trudnych czasach spółkę PKS, ponieważ wiecie Państwo, że niestety transport nie jest łatwą dziedziną gospodarki. Zresztą tutaj były pewnie podobne sytuacje. No cóż mogę powiedzieć. Będę się starał, żeby PKS Łukowski funkcjonował jak najlepiej i przynosił zyski. Myślę, że główny temat to jest rozwój tej firmy. No cóż, zobaczymy jak będzie to wyglądało po owocach pracy mojej tak i jak będzie dalej się ta spółka rozwijała. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszcza: Dziękuję bardzo. A teraz poproszę Panią Dyrektorkę.

Dyrektor Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Adamowie Justyna Głodek: Dzień dobry. Witam Państwa serdecznie. No nie byłam przygotowana, że będę poproszona o wystąpienie i zaprezentowanie się, tak tylko powiem pokrótce.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Przepraszam, czy ten mikrofon działa w ogóle?

Dyrektor Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Adamowie Justyna Głodek: Muszę bliżej mówić. Przepraszam, teraz mnie już dobrze słychać?

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszczak: Tak, bardzo proszę.

Dyrektor Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Adamowie Justyna Głodek: Znaczący tak, od niedawna, od października objęłam funkcję Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Adamowie. Co mogę powiedzieć o sobie? Mam doświadczenie w pracy nabyte w mojej poprzedniej pracy, kilkuletniej pracy w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie. Trochę ta obecna charakterystyka mojej pracy odbiega od tej, ale jest ściśle powiązana. Mam również doświadczenie, wiedzę nabytą w trakcie różnych studiów. Mam ukończone studia magistra zarządzania, podyplomowe studia administracja i finanse publiczne, jak również podyplomowe studia pedagogiczne i przygotowanie pedagogiczne. Także myślę, że jestem przygotowana do pracy dyrektora, więc i dołożę wszelkich starań, by dzieci w placówce były zaopiekowane, zabezpieczone i żeby placówka spełniała swoją rolę najlepiej, jak będzie potrafiła. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszczak: Dziękuję bardzo, życzymy Państwu powodzenia w realizacji powierzonych zadań. Przechodzimy do porządku dzisiejszej sesji. Proszę Biuro Rady Powiatu o zweryfikowanie listy obecności.

Głosowano w sprawie: Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania: OBECNY: 17, NIEOBECNY: 6

Wyniki imienne:

OBECNY (17) Barbara Chadaj, Urszula Chruściel, Maciej Cybulski, Krzysztof Głuchowski, Janusz Kozioł, Tomasz Kruk, Jacek Krzyszczak, Ilona Ochmańska, Sławomir Rzymowski, Przemysław Suchodolski, Wojciech Szczygieł, Lucjan Szekalis, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński, Włodzimierz Wolski, Agata Zabielska

NIEOBECNY (6) Danuta Bosek, Karol Ciołek, Longin Kajka, Jerzy Kędra, Henryk Lipiec, Krzysztof Szczęśniak

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszczak: Proszę obsługę o usunięcie awarii monitora. Odczytam wyniki głosowania, sprawdzenia obecności. 17 osób obecnych z radnych na sali, więc sesja jest prawomocna.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Panie Przewodniczący jest więcej.

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszczak: Może nie są zalogowani do systemu, więc proszę o chwilę cierpliwości, usuniemy tę usterkę, więc będę bardziej mógł monitorować. Z przyczyn technicznych ogłaszam kilka minut przerwy.

Przerwa

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszczak: Przepraszam za to chwilowe zamieszanie, wznowiamy obrady dzisiejszej sesji. Poproszę państwa radnych jeszcze raz o weryfikację obecności.

Pan Jerzy Kędra.

Radny Jerzy Kędra: Jestem.

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszczak: To proszę potwierdzić. Pan starosta już zagłosował. Dziękuję. Poproszę o wyniki głosowania.

Głosowano w sprawie: Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania: OBECNY: 19, NIEOBECNY: 4

Wyniki imienne:

OBECNY (19) Barbara Chadaj, Urszula Chruściel, Karol Ciołek, Maciej Cybulski, Krzysztof Głuchowski, Jerzy Kędra, Janusz Koziół, Tomasz Kruk, Jacek Krzyszczak, Ilona Ochmańska, Sławomir Rzymowski, Przemysław Suchodolski, Wojciech Szczygiet, Lucjan Szekalis, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński, Włodzimierz Wolski, Agata Zabielska

NIEOBECNY (4)

Danuta Bosek, Longin Kajka, Henryk Lipiec, Krzysztof Szczęśniak

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszczak: Obecnych jest 19 radnych, 4 radnych nieobecnych. Wobec powyższego stwierdzam prawomocność dzisiejszych obrad. Proszę państwa radnych o powstanie.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zgodnie z uchwałą Rady Powiatu, Rady Gminy i Rady Miasta z dnia 29 kwietnia 2011 roku rozpoczniemy sesję od chwili zadumy i refleksji poświęconej spełnieniu słów z papieskiego nauczania stanowiących osobiste motto radnego.

Chwila ciszy

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszczak: Dziękuję. Proponowany porządek obrad XXVII sesji oraz materiały towarzyszące zostały udostępnione w systemie elektronicznym. Statut Powiatu Łukowskiego nie przewiduje głosowania nad porządkiem obrad. Zgodnie z paragrafem 25 ust. 4 statutu z wnioskiem o zmianę porządku obrad może wystąpić radny, komisja lub klub radnych, albo zarząd powiatu. W związku z tym wnoszę o uzupełnienie porządku obrad o punkt: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały

Nr II/23/2024 Rady Powiatu Łukowskiego z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Łukowskiego oraz wyboru jej przewodniczącego i umieszczenie go w punkcie 10 porządku obrad. W uzasadnieniu, podjęcie tej uchwały jest następstwem złożenia na moje ręce rezygnacji radnego Krzysztofa Szczęśniaka z funkcji członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Rezygnacja wynika z obowiązujących przepisów to jest paragraf 49 ustęp 8 statutu Powiatu Łukowskiego, który uniemożliwiają jednoczesne pełnienie funkcji członka zarządu i członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Czy są inne wnioski do zmiany porządku obrad dzisiejszej sesji. Jeżeli nie ma zarządzam głosowanie. Kto nie jest za przyjęciem wniosku o rozszerzenie porządku obrad o punkt: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/23/2024 Rady Powiatu Łukowskiego z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Łukowskiego oraz wyboru jej przewodniczącego.

Głosowano w sprawie: wniosek Przewodniczącego Rady o uzupełnienie porządku obrad o punkt "podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/23/2024 Rady Powiatu Łukowskiego z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Łukowskiego oraz wyboru jej przewodniczącego" i umieszczenie go w punkcie 10 porządku obrad.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Barbara Chadaj, Urszula Chruściel, Karol Ciołek, Maciej Cybulski, Krzysztof Głuchowski, Jerzy Kędra, Janusz Kozioł, Tomasz Kruk, Jacek Krzyszczak, Ilona Ochmańska, Sławomir Rzymowski, Przemysław Suchodolski, Krzysztof Szczęśniak, Wojciech Szczygieł, Lucjan Szekalis, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński, Włodzimierz Wolski, Agata Zabielska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Danuta Bosek, Longin Kajka, Henryk Lipiec

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszczak: Zamykam głosowanie. Proszę o wyniki. Czy pan Szczęśniak bierze udział w głosowaniu? Tak. Dobrze. Zagłosowało 20 radnych. Przeciw. 0, wstrzymujący się 0, przy nieobecności 3 radnych. Stwierdzam, że wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt "podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/23/2024 Rady Powiatu Łukowskiego z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Łukowskiego oraz wyboru jej przewodniczącego" został przyjęty. Odczytam teraz porządek obrad.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXV i XXVI sesji Rady Powiatu Łukowskiego.
3. Informacja Starosty z działalności Zarządu Powiatu Łukowskiego.
4. Informacja o sytuacji w rolnictwie na terenie Powiatu Łukowskiego złożona przez: Lubelski Ośrodek Doradztwa Rolniczego PZDR w Łukowie, Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Łukowie, Biuro Powiatowe ARiMR w Łukowie, Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, Lubelską Izbę Rolniczą.
5. Informacja o stanie elementów środowiska na terenie Powiatu Łukowskiego w 2024 roku.
6. Informacja o działaniach kontrolnych przeprowadzonych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie na terenie powiatu łukowskiego w 2024 r.

7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Łukowskiego w roku szkolnym 2024/2025.
8. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za 2024 rok dokonanej przez: Wojewodę Lubelskiego, Przewodniczącego Rady Powiatu Łukowskiego, Starostę Łukowskiego oraz właściwych naczelników urzędów skarbowych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/19/2024 Rady Powiatu Łukowskiego z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Łukowskiego oraz wyboru jej przewodniczącego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/23/2024 Rady Powiatu Łukowskiego z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Łukowskiego oraz wyboru jej przewodniczącego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łukowie za rok 2025 i za rok 2026.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy na rok 2026 Powiatu Łukowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy samorządowej instytucji kultury pod nazwą „Muzeum Regionalne w Łukowie” oraz nadania jej Statutu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Łukowskiego na 2025 rok.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łukowskiego.
16. Sprawy różne i wolne wnioski.
17. Zakończenie obrad.

2. Przyjęcie protokołu z XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXV i XXVI sesji Rady Powiatu Łukowskiego.

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszczak: Protokoły z XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXV, XXV i XXVI sesji Rady Powiatu zostały włożone zgodnie z obowiązującymi statutem do publicznego wglądu oraz zostały udostępnione w systemie i portalu mieszkańca. Do chwili rozpoczęcia dzisiejszej sesji nie wpłynęły do mnie pisemne wnioski o wprowadzenie poprawek, czy uzupełnienie wyżej wymienionych protokołów. W tej sytuacji poddaję pod głosowanie protokół z XXI sesji Rady Powiatu. Zarządzam głosowaniem. Kto jest za przyjęciem protokołu z XXI sesji Rady Powiatu?

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Powiatu Łukowskiego.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Barbara Chadał, Urszula Chruściel, Karol Ciołek, Maciej Cybulski, Krzysztof Głuchowski, Jerzy Kędra, Janusz Kozioł, Tomasz Kruk, Jacek Krzyszczak, Ilona Ochmańska, Sławomir Rzymowski, Przemysław Suchodolski, Krzysztof Szczęśniak, Wojciech Szczygieł, Lucjan Szekalis, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński, Włodzimierz Wolski, Agata Zabielska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Danuta Bosek, Longin Kajka, Henryk Lipiec

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszczak: Zamykam głosowanie, odczytam teraz wyniki. W głosowaniu wzięło udział 20 radnych, za głosowało 20, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że protokół z XXI sesji Rady Powiatu Łukowskiego został przyjęty.

Poddaję pod głosowanie protokół z XXII sesji Rady Powiatu. Zarządzam głosowanie. Kto jest za przyjęciem protokołu z XXII sesji Rady Powiatu?

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Powiatu Łukowskiego.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Barbara Chadaj, Urszula Chruściel, Karol Ciołek, Maciej Cybulski, Krzysztof Głuchowski, Jerzy Kędra, Janusz Kozioł, Tomasz Kruk, Jacek Krzyszczak, Ilona Ochmańska, Sławomir Rzymowski, Przemysław Suchodolski, Krzysztof Szczęśniak, Wojciech Szczygieł, Lucjan Szekalis, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński, Włodzimierz Wolski, Agata Zabielska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Danuta Bosek, Longin Kajka, Henryk Lipiec

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszczak: Zamykam głosowanie, proszę o wyniki, za głosowało 20 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że protokół z XXII sesji Rady Powiatu Łukowskiego został przyjęty.

Poddaję pod głosowanie protokół z XXIII sesji Rady Powiatu. Zarządzam głosowanie.

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Powiatu Łukowskiego.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Barbara Chadaj, Urszula Chruściel, Karol Ciołek, Maciej Cybulski, Krzysztof Głuchowski, Jerzy Kędra, Janusz Kozioł, Tomasz Kruk, Jacek Krzyszczak, Ilona Ochmańska, Sławomir Rzymowski, Przemysław Suchodolski, Krzysztof Szczęśniak, Wojciech Szczygieł, Lucjan Szekalis, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński, Włodzimierz Wolski, Agata Zabielska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Danuta Bosek, Longin Kajka, Henryk Lipiec

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszczak: Zamykam głosowanie. Odczytam teraz wyniki głosowania. W głosowaniu wzięło udział 20 radnych, za głosowało 20, przeciw nikogo nie było, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że protokół z XXIII sesji Rady Powiatu Łukowskiego został przyjęty.

Pod głosowanie poddaję protokół XXIV sesji Rady Powiatu. Zarządzam głosowanie. Kto jest za przyjęciem protokołu z XXIV sesji Rady Powiatu?

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Powiatu Łukowskiego.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Barbara Chadaj, Urszula Chruściel, Karol Ciołek, Maciej Cybulski, Krzysztof Głuchowski, Jerzy Kędra, Janusz Koziół, Tomasz Kruk, Jacek Krzyszczak, Ilona Ochmańska, Sławomir Rzymowski, Przemysław Suchodolski, Krzysztof Szczęśniak, Wojciech Szczygieł, Lucjan Szekalis, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński, Włodzimierz Wolski, Agata Zabielska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Danuta Bosek, Longin Kajka, Henryk Lipiec

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszczak:

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Powiatu Łukowskiego.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Barbara Chadaj, Urszula Chruściel, Karol Ciołek, Maciej Cybulski, Krzysztof Głuchowski, Jerzy Kędra, Janusz Koziół, Tomasz Kruk, Jacek Krzyszczak, Ilona Ochmańska, Sławomir Rzymowski, Przemysław Suchodolski, Krzysztof Szczęśniak, Wojciech Szczygieł, Lucjan Szekalis, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński, Włodzimierz Wolski, Agata Zabielska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Danuta Bosek, Longin Kajka, Henryk Lipiec

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszczak: Zamykam głosowanie. Proszę o wyniki. Za głosowało 20 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Dziękuję. Stwierdzam, że protokół z XXV sesji Rady Powiatu Łukowskiego został przyjęty.

Poddaję pod głosowanie protokół z XXVI sesji Rady Powiatu. Zarządzam głosowanie.

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Powiatu Łukowskiego.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Barbara Chadaj, Urszula Chruściel, Karol Ciołek, Maciej Cybulski, Krzysztof Głuchowski, Jerzy Kędra, Janusz Koziół, Tomasz Kruk, Jacek Krzyszczak, Ilona Ochmańska, Sławomir Rzymowski, Przemysław Suchodolski, Krzysztof Szczęśniak, Wojciech Szczygieł, Lucjan Szekalis, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński, Włodzimierz Wolski, Agata Zabielska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszczak: Zamykam głosowanie. Proszę o wyniki. Dziękuję. Za głosowało 20 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że protokół z XXVI sesji Rady Powiatu Łukowskiego został przyjęty. Dziękuję. Przechodzimy do punktu trzeciego.

3. Informacja Starosty z działalności Zarządu Powiatu Łukowskiego.

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszczak: Wszystkie informacje z działalności zarządu od ostatniej zwyczajnej sesji zostały udostępnione w systemie wraz z materiałami. Czy Pan Starosta chciałby uzupełnić tę informację?

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Nie, Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo informacji nie chcę uzupełnić, natomiast chcę zadeklarować, że tradycyjnie jak na każdej sesji, jeśli Państwo będziecie mieć pytania, to ja i zarząd jesteśmy do dyspozycji.

Informacja od 30.07.2025 do 08.09.2025 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Informacja od 09.09.2025 do 08.10.2025 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Informacja od 09.10.2025 do 29.10.2025 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszczak: Dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy są pytania ze strony Państwa Radnych? Zgłosił się Pan Radny Lucjan Szekalis. Bardzo proszę.

Radny Powiatu Łukowskiego Lucjan Szekalis: Szanowni mieszkańcy Powiatu, wszyscy zebrani. W informacji z działalności zarządu od czasu 9 września do 8 października w punkcie pierwszym podpunkt 7, jest napisane, że zarząd podjął uchwały m.in. w sprawie rozwiązania stosunku pracy z dyrektorem placówki opiekuńczej i wychowawczej w Adamowie. Moje pytanie, jaki jest powód tego rozwiązania stosunku pracy z panem dyrektorem? I czy mam pytać dalej, czy będzie odpowiedź na to pytanie?

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Tak, tylko jakby pan mógł powtórzyć pytanie, bo nie bardzo zrozumiałem.

Radny Powiatu Łukowskiego Lucjan Szekalis: Jaki jest powód tego, że panowie podjęli uchwałę w sprawie, że stosunek pracy zostały rozwiązane z panem dyrektorem?

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: No bo pan dyrektor odszedł na emeryturę. Ponieważ pan dyrektor Jerzy Kędra był urlopowanym pracownikiem na czas pełnienia funkcji w Zarządzie Powiatu Łukowskiego, musiał rozwiązać, żeby korzystać z dobrodziejstwa emerytury, wszystkie stosunki pracy, nawet jeśli był urlopowany. I to był jedyny powód. I w związku z tym dalej trzeba było ogłosić konkurs, który się odbył. I jak państwo już dzisiaj na pewno zauważyliście, konkurs został rozstrzygnięty.

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszczak: Dziękuję.

Radny Powiatu Łukowskiego Lucjan Szekalis: Mam kolejne pytanie. Chodzi teraz o podpunkt 14.

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszczak: Ja przepraszam, ale kolejne pytanie do sprawozdania, tak?

Radny Powiatu Łukowskiego Lucjan Szekalis: Tak, tak.

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszczak: Dobrze. Pan Lucjan Szekalis.

Radny Powiatu Łukowskiego Lucjan Szekalis: Tu chodzi o opinię, która dotyczy pozbawienia drogi powiatowej w obrębie miasta Mordy. Czy tu jakiś błąd jest, jeśli chodzi o miasto Mordy?

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Nie, nie ma. Jeśli jest to droga powiatowa i zmienia się kategorię, to trzeba pytać sąsiadów. W związku z tym, że jest to powiat siedlecki, jesteśmy sąsiadami powiatu siedleckiego.

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszczak: Dziękuję. Czy są jeszcze pytania?

Radny Powiatu Łukowskiego Lucjan Szekalis: Tak, panie przewodniczący. Jeszcze mam następne pytania. Podpunkt 17. Była uchwała w sprawie powołania kadry zarządzającej dla projektu Centrum Kultury Sienkiewiczowskiej, drugi etap. Chodzi o dwór północny. Kto złożył propozycję tej kadry i jaki jest skład tej kadry?

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszczak: Do kogo pan kieruje to pytanie?

Radny Powiatu Łukowskiego Lucjan Szekalis: Do zarządu.

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszczak: Dziękuję.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych złożył propozycję zespołu zarządzającego. Nie pamiętam. Jest pan Adam Ponikowski na sali?

Członek Zarządu Powiatu Włodzimierz Wolski: Jeżeli mogę.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Bardzo proszę.

Członek Zarządu Powiatu Włodzimierz Wolski: Wydaje mi się, że tam w skład wchodzi pan Adam Ponikowski, pani Żaneta Szczygieł, pan Łukasz Lotek oraz dwie panie, pani Marzenka Korlaga i pani Katarzyna Czerniec.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Czyli generalnie pracownicy Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych oraz Finansów. A tak skoro pan wywołał ten temat, to wczoraj ogłosiliśmy przetarg na właśnie wykonanie tego drugiego etapu.

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszcak: Dziękuję.

Radny Powiatu Łukowskiego Lucjan Szekalis: Jeszcze mam jedno pytanie. Tutaj chodzi o punkt drugi. Chodzi o wyniki postępowań o zamówienia publiczne i tutaj podpunkt trzeci jest na zakup i dostawę koparko-ładowarki samobieżnej z podwoziem kołowym. Pytanie do zarządu, dla kogo ta koparko-ładowarka?

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Dla Zarządu Dróg Powiatowych już jest dostarczona 450 tysięcy, tak circa co do grosza panu nie podam z pamięci. Są to pieniądze z tych funduszy przeznaczonych, mówiąc tak popularnie, na obronę cywilną. Pierwotnie mieliśmy przeznaczone 350 tysięcy na zakup pick-upa, który chcieliśmy przekazać Państwowej Straży Pożarnej, czyli Komendzie Powiatowej w Łukowie, ale Wojewoda się nie zgodził na takie zakupy, chociaż pierwotnie były one planowane. Więc postanowiliśmy dołożyć 100 tysięcy, bo 350 to było za mało, żeby kupić przyzwoitą koparkę i dołożyliśmy 100 tysięcy. No i wiadomo, że najwłaściwszym miejscem dla tego urządzenia będzie Zarząd Dróg Powiatowych w Łukowie. Jeśli pan potrzebuje dodatkowych informacji, to jest na sali pan naczelnik Paweł Lucht, dopowie.

Radny Powiatu Łukowskiego Lucjan Szekalis: Dziękuję. Jeszcze jedno pytanie. Punkt 14. Na wniosek Wydział Promocji i Rozwoju zaopiniował pozytywnie projekt Planu Działania Systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego dla naszego województwa. I mam pytanie, czy w tym projekcie tego Planu Działania Systemu Ratownictwa Medycznego jest mowa o składzie Zespołu Ratownictwa Medycznego w naszym powiecie od nowego roku? I jaka będzie liczba tego składu? Czy dalej dwie osoby, czy trzy?

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszcak: Do kogo kieruje pan to pytanie?

Radny Powiatu Łukowskiego Lucjan Szekalis: Do zarządu.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Do zarządu. To może ja poproszę pana Włodzimierza Wolskiego, członka zarządu, o udzielenie odpowiedzi na to pytanie.

Członek Zarządu Włodzimierz Wolski: Dokładnej odpowiedzi udzielę panu pisemnie, żeby nie wprowadzać w błąd po konsultacji z dyrektorem SP ZOZ-u.

Radny Powiatu Łukowskiego Lucjan Szekalis: Dziękuję.

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszcak: Skoro nie ma więcej pytań zamykam dyskusję i przechodzimy do kolejnego punktu.

4. Informacja o sytuacji w rolnictwie na terenie Powiatu Łukowskiego złożona przez: Lubelski Ośrodek Doradztwa Rolniczego PZDR w Łukowie, Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Łukowie, Biuro Powiatowe ARiMR w Łukowie, Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, Lubelską Izbę Rolniczą.

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszczak: Zgodnie ze wcześniejszymi ustaleniami na wcześniejszej Radzie Powiatu zobowiązaliśmy się, że wystosujemy, zobowiązałem się, że wystosujemy pisma z potwierdzeniem, żeby osoby, które udzielają tej informacji potwierdziły swoją obecność. Takie pisma, zaproszenia zostały wysłane na dzisiejszą sesję i na komisję. Część osób jest obecna. Jeżeli będą pytania, będziemy kierować też poprzez Komisję Rolnictwa później pisemnie. Proszę ewentualnie o zabranie głosu. Czy ktoś z zarządu chce? Jeżeli nie. Materiały te były omawiane na Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Proszę Pana Przewodniczącego Krzysztofa Głuchowskiego o zaprezentowanie stanowiska Komisji.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Krzysztof Głuchowski: Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Komisja na posiedzeniu w dniu 28 października 2025 roku zapoznała się z informacją o sytuacji w rolnictwie na terenie Powiatu Łukowskiego, złożona przez Lubelski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Łukowie, Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Łukowie, Biuro Powiatowe ARiMR w Łukowie, Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa i Lubelską Izbę Rolniczą. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszczak: Dziękuję bardzo. Chciałbym powitać osoby, które będą udzielały nam odpowiedzi, jeżeli będą pytania. Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Łukowie jest Pani lekarz Agnieszka Dymek. Bardzo mi miło. Biuro Powiatowe Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Łukowie jest Pan Kierownik Damian Kruger. Bardzo nam miło. Z Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddziału w Lublinie nikogo nie będzie. Lubelska Izba Rolnicza, Oddział Zamiejscowy w Białej Podlaskiej jest Pan Prezes Lubelskiej Izby Rolniczej, Gustaw Jędrejek. Bardzo nam miło Państwa witać. Otwieram dyskusję. Czy do przedstawionej informacji są pytania ze strony Państwa Radnych? Pan Przewodniczący Andrzej Wisiński.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Andrzej Wisiński: Szanowni Państwo, dałem słowo, że dzisiaj nie będę się odzywać, ale w jednym temacie się odezwę. Dotyczy to zapewne dwóch działów. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa oraz Lubelską Izbę Rolniczą. Weźcie mi Państwo odpowiedzcie na jeden kluczowy temat. Jak traktowany jest rolnik, gdy przedstawiciele Koła Łowieckiego przyjeżdżają do niego na pole szacować szkody dzicze? I za szkody dzicze proponują mu najpierw 46 złotych. W drugiej kolejności podchodzi określony myśliwy i mówi pogódźmy się, dostanie Pan 100 złotych. Więc rolnik zdenerwowany mówi, żeby opuścić teren. I po interwencji określonej za czas przychodzi, że szkoda wynosi 300 parę złotych, prawie 400, dokładnie nie pamiętam. Jaki to jest szacunek do rolnika, jeżeli te szkody dzicze szacują dzieci rolników i użyję mocnego określenia. Jak taki cymbał może proponować 46 złotych przy minimalnej stawce,

jaka dzisiaj obowiązuje? Przecież to brak godności jakiegokolwiek po prostu i prosiłbym o zajęcie się takimi przypadkami, bo podejrzewam, że wiele jest takich przypadków, aczkolwiek szanowny PSL tak intensywnie wspiera po prostu działanie kół łowieckich, a podobno wywodzi się z rolnictwa. Także jak rozwiązać ten temat, bo drobne sprawy pomagają ludziom żyć, a nie wolno człowieka upokarzać. I tą sprawą nie wiem kto, ale kieruję to pytaniem do zarządu. Podnosi pan rękę, mam nadzieję, że pan odpowie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszczak: Pan radny Krzysztof Głuchowski.

Radny Powiatu Łukowskiego Krzysztof Głuchowski: Panie przewodniczący, próbowałem się zalogować przez system, ale okazuje się, że nie działa, jeżeli chodzi o zgłoszenia. Proszę państwa, jak powiedziałem wcześniej, komisja w pełnym składzie zapoznała się z informacją złożoną przez wszystkie instytucje pracujące na rzecz polskiego rolnictwa, w tym rolnictwa powiatu łukowskiego. Z przykrością stwierdzam, że na komisji nie było przedstawiciela agencji płatniczej, jaką jest ARiMR, ale dzisiaj jest obecny, widzę pan kierownik, pewnie udzieli informacji. Nie było też przedstawiciela KOWR-u. Nie jest to takie ważne dla nas, nie mamy tych zasobów dużo, zresztą KOWR ma inne problemy. Bardzo cieszyło nas to, co przedstawiła Lubelska Izba Rolnicza, dzisiaj obecnego mamy pana prezesa Gustawa Jędrejka, również członka władz krajowych, jest to samorząd rolniczy, który dużo się odzywa, jeżeli chodzi o kwestie rolnicze. Proszę państwa, jaki wyłania się obraz rolnictwa w ogóle, czy też w powiecie łukowskim? A więc według ODR-u wychodzi na to, że opłacalność produkcji maleje, rozjeżdża się rozbieżność cen, jeżeli chodzi o produkcję i później detalicznie cena w handlu, tłumi biurokracja i również coś, co nazwałbym odpowiedzialnością karną. Oczywiście na ten temat można dużo dyskutować i pewnie byśmy musieli specjalną sesję zwołać, żeby te wszystkie tematy omówić. Co może zrobić Rada Powiatu, Komisja Rolnictwa w tej sprawie? Może podjąć stanowisko i przesłać je do odpowiednich organów, posłów, eurodeputowanych. Ja dostawałem takie pisma różne i one działają. Natomiast na pewno Rada Powiatu i Zarząd Powiatu może zrobić rzecz, którą robi. A więc dobrze kształcić młodzież powiatu łukowskiego, również tą pochodzącą ze wsi, z obszarów wiejskich. Dziękuję, że dzisiaj wszyscy dyrektorzy podległych placówek są z nami i akurat tutaj bardzo dobrze to działa. Może też dobrze leczyć mieszkańców powiatu, zadbać o zdrowie. Może zapewnić bezpieczeństwo. Może budować infrastrukturę przyjazną terenom wiejskim z pełną hierarchią ważności i hierarchią ważności. Tu jest apel do Pana Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. No i pilnować tego wszystkiego, co my możemy tu zrobić. Uważam, że taki powiat jak nasz, stutycieńczyk nadal, może sobie bardzo dobrze radzić, mając takie władze i takie dokonania i pewne możliwości też, mimo niesprzyjającej polityki rządu, o czym zechcę też powiedzieć. Ponieważ jako były poseł, parlamentarzysta, doświadczałem dużego ataku ze strony opozycji. Dzisiaj jest jakby cicho, ale spokojnie czekamy. Mamy legitymację, żeby na ten temat mówić. Pół roku, pół kadencji minęło tego rządu i nie bardzo wiemy, co to oznacza, jeżeli chodzi o przyszłość. Właśnie tego działu ważnego, jakim jest rolnictwo. Dziękuję bardzo za obecność Państwu Dyrektorom. Dziękuję bardzo za obecność naszym gościem. Myślę, że Pan Prezes Gustaw Jędrejek bardzo dużo na ten temat powie, bo jak się okazuje, może więcej już teraz, niż dotychczasowe działania związków zawodowych, które niestety wygaszają swoją działalność, ponieważ rolnicy są zajęci własnymi sprawami i bardziej organizują się w grupy branżowe, niż te takie ogólnokrajowe, jak jeszcze kilka dekad temu. Także dziękuję Państwu bardzo. Zapraszam do dyskusji. Zachęcam do dyskusji. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Jacek Krzyszczak: Dziękuję Panie Przewodniczący. Proszę o odpowiedź. Pan Prezes Lubelskiej Izby Rolniczej zgłaszał się do odpowiedzi, Pan Gustaw Jędrejek. Bardzo proszę.

Prezes Lubelskiej Izby Rolniczej Pan Gustaw Jędrejek: Dzień dobry. Szanowni Państwo. Serdecznie chciałem podziękować za zaproszenie Panu Staroście, Przewodniczącemu Komisji Rolnictwa. Ja mam ogromny sentyment do Pana Pośta, bo współpracujemy już kilkadziesiąt lat. Zawsze, zawsze mam dobre wspomnienia z tej współpracy i tym bardziej chciałem tutaj przyjechać, bo jeżdżę do wielu powiatów na takie właśnie sesje rad powiatowych, gdzie przedstawiam pewne kwestie, czym się Izba zajmuje, jakie konkretnie tematy podejmuje. Może nie powiem konkretnie, co dotyczy samego powiatu łukowskiego, ale jak powiem ogólnie o województwie i o kraju, to dotyczy i powiatu łukowskiego, który tutaj byłem bardzo często, jak obsługiwałem Radę Powiatu Lubelskiej Izby Rolniczej. Byłem częstym gościem. Wielu tutaj na sali nawet znam osobiście, także jest mi bardzo miło. Jeszcze raz dziękuję za zaproszenie. Zacząłbym od tego tutaj zgłoszenia. Czy mogę usiąść? Ktoś powiedział odnośnie szkód łowieckich. Proszę Państwa, jest to bardzo ważny temat, który dotyczy wielu rolników. I tak, z wieloma kołami łowieckimi mamy współpracę bym powiedział wzorową. Podaję zawsze koło Żerań. Niby z Warszawy, gdzie ciężko by było może zgłosić jakieś szkody, ale gospodarzem tego koła, bo to jest po sąsiedzku w mojej gminie nawet, jest pan Osek, który ma firmę, który produkuje opryskiwacze, czy tam rządowe teraz te agregaty do siewu pasowego. I proszę Państwa, z nim współpraca jest wzorcowa. Oni jak, jeżeli im się zgłosi jakąś szkodę, mają siewnik, mają ciągnik, pytają tylko rolnika, jaką kukurydzę mu wsiać i przesiewają. Tam nie ma dyskusji, że jest problem. W wielu kołach jest bardzo źle. Najgorsze są te koła tak zwane resortowe, gdzie tam zarejestrowane w Warszawie, ciężko do nich się zgłosić, ale w każdej gminie jest rejestr, które koło, jaki adres. I teraz tak. Trzeba zgłosić szkodę formalnie. Nie można dzwonić, że ja miałem na przykład szkodę dwa tygodnie temu, ale ona była mała, ale dzisiaj pojechałem i jest szkoda duża. Z przyczyn formalnych koła odrzucają. Bo szkodę trzeba zgłosić do trzech dni, proszę Państwa. No i na tym powiem wprost, żerują. Mamy pracownika w Lubelskiej Izbie Rolniczej, który jest po studiach szacowania szkód. Mamy w Lubelskiej Izbie Rolniczej dron, który zakupiliśmy do szacowania szkód jeżeli jest problem dogadania się, że tak powiem, koła łowieckiego i rolnika, czy lasów państwowych. Na początku to było odebrane jako coś, co niewyobrażalne, jak Izba może ingerować w takie rzeczy jak szkody łowieckie, dokumentować te szkody, które możemy zgłaszać później do sądu. Bo robimy dokumentację. A co dzisiaj jest? Wiele kół korzysta z tego, że dzwoni do nas. Spróbujcie oszacować straty, my byśmy to zaakceptowali. Są i takie koła. Ale są koła takie, co Pan mówi. Naprawdę jest to przykre. Interweniujemy, zgłaszamy, mówimy, monitorujemy, ale to są ludzie. I jedni podchodzą do tego z szacunkiem, do rolnika, do rolnika pracy. Inni wręcz przeciwnie. Oni mówią, że ze składek pokrywają straty. O tym by można mówić. My zgłaszamy jeszcze wnioski o to, aby uwzględnić straty spowodowane przez ptactwo. Już miała być jedna ustawa, druga, trzecia. Kolejne rządy nic nie robią w tym kierunku. I za żadne straty spowodowane przez ptaki nie ma żadnych odszkodowań. Jeszcze jest problem z Urzędem Marszałkowskim, bo Urząd Marszałkowski szacuje niektóre straty w granicach miasta i szacuje za niektóre zwierzęta. Wilki, niedźwiedzie u nas akurat nie ma, ale i łosie. I proszę Państwa, tam też do konfliktów dochodzi. Podam Państwu przykład. Rolnikowi wyszacowano, no też i o rolnikach muszę powiedzieć, bo reprezentuję rolników, też są różni. W terenie lubelskim, w granicach miasta Lublina, na wielu działkach miał sianą kukurydzę, wyszacowano mu na milion złotych strat. Ten rolnik wystąpił o odszkodowanie. W międzyczasie jego ojciec na tych samych działkach zasiał dynię. To też dziki przyszły, zbombardowały. Też zgłosił o odszkodowanie. Naliczył mu Urząd

Marszałkowski drugi milion złotych. Interweniowaliśmy w tej sprawie, bo to jest po prostu wyłudzenie. Ale w majestacie prawa, tak mamy prawo napisane, że praktycznie się należy temu właśnie, kombinatorowi, bo nie powiem, że rolnikowi. Tak to się dzieje. Działamy, właściwie tak. Zgłaszamy wielokrotnie, teraz na przykład wnioskujemy o uregulowanie zwierzyny na naszym terenie. Każda zwierzyna ma, powinna mieć określoną liczbę na danej powierzchni. My nie jesteśmy, my rolnicy utrzymujemy tą zwierzynę na naszych polach. Ona była, jest i myślę, że będzie. Ale nie może być nadmiernej ilości tej zwierzyny. Jeżeli by było wyliczone, że tyle i tyle na powiecie puławskim, w tym łukowskim, tak jak obrazowo powiem, ma być tyle i tyle dzika, tyle i tyle łosia, tyle i tyle innej zwierzyny, w taki sposób wyliczone, że one nie powodują strat, tak jest w Niemczech. W Niemczech nie liczy się zwierzyny, tylko jeżeli jakiś gatunek zwierząt, wiadomo, obserwując po tropach, inaczej obserwując również, robi się odstrzał, jeżeli występują szkody u rolników. U nas, w tej chwili byliśmy nawet na rozmowie z panem ministrem Dorożalą. On mówi, jak była ptasia grypa w Lubartowie, gdzie utylizowane były setki tysięcy ptaków codziennie. Prosiłiśmy o interwencję, o płoszenie, o odstrzał dzikich ptaków, które tam zostały, nie odleciały na zimę. Co usłyszeliśmy? My w ministerstwie w nazwie mamy ochronę środowiska, a nie straszyć czy strzelać do zwierząt. Po prostu w tej chwili bardzo trudno się nam współpracuje z ministerstwem ochrony środowiska. Zresztą można spytać nawet samych myśliwych, jeżeli ktoś jest. Myśliwi chcą uciekać z ministerstwa ochrony środowiska do ministerstwa rolnictwa, bo są nieżyłciowe przepisy. Ja myślę, że tutaj te tematy podejmujemy. Gdy są sytuacje trudne, proszę dzwonić, bo my ustawowo nie możemy, nie jesteśmy zapisani do interwencji do szacowania strat, ale robimy to pozaustawowo i jeżeli ktoś ma problemy, proszę dzwonić do Lubelskiej Izby Rolniczej. W naszych biuletynach, w naszych dokumentach, na naszych stronach są wzory dokumentów, jakie trzeba wypełnić, w jakim czasie, w jakim okresie, żeby nie popełnić jakiegoś błędu i o pomoc prosić pana Marka Uścińskiego, który jest pracownikiem po studiach dyplomowych, który jest do szacowania strat, nie odmówi nigdy. To proszę, to dla wszystkich taka informacja. Tutaj akurat Biała Podlaska jest w tej sytuacji takiej uprzywilejowanej, że mamy dobrego pracownika o szkodach łowieckich, ale tutaj ja bym chciał powiedzieć o sytuacji w rolnictwie, bo jest to najważniejsze i mnie, jako rolnika, jako przedstawiciela samorządu rolniczego bardzo boli, dotyczy, że mamy bardzo złą sytuację w rolnictwie, to chyba wszyscy wiedzą. Ceny spadły, nic nie można sprzedać, w tej chwili zboże kosztuje 60, średnio około 600 złotych za tonę i go nie można sprzedać. Zakłady, które kupiły zboża dzisiaj nie mogą wypłacić rolnikom, bo kupiły drożej, nie mogą sprzedać w tej chwili taniej. Ogromny import, bo to nie jest nadprodukcja, jak to się mówi w ministerstwie, że nadprodukcja jest w Polsce i są ceny słabe. Nie. Tysiące ton zostało przywiezione, proszę Państwa, owoców, warzyw z Zachodu głównie i z innych krajów do swoich sieci handlowych. My zostaliśmy pozbawieni przetwórstwa i sieci handlowych i dzisiaj są to skutki tego, że jest taka sytuacja. Ja nie chcę mówić, że to jest sytuacja od wczoraj czy od roku, czy od dwóch. To jest sytuacja, która się ciągnie już wiele, wiele lat. Wiadomo, kto sprywatyzował, tak to się ładnie mówiło wtedy, kto się pozbył naszego przetwórstwa i handlu i dzisiaj nie możemy nic zrobić. Gdybyśmy nawet mieli grupy producenckie, te grupy producenckie, mam przykłady na Wielkopolsce, uczyłem się od tego Pana spółdzielczości, zjednoczył ogromne chlewnie, miał do dyspozycji dla zakładów przetwórczych jednorodny towar najwyższej jakości i co zrobiły zakłady? Zakłady kupowały od prywatnych osób niezrzeszonych o 10 groszy 15 więcej płaciły, a spółdzielnia się rozleciała. Rolnicy mówią po co nam taka spółdzielnia, jak my mniej bierzemy za tuczniki. A wiecie jak skończył Pan, który chciał zorganizować w Polsce spółdzielczość? Powiesił się. To są skutki działań, które są i proszę Państwa, nie ma tego, że ktoś mówi bo rynek, bo sytuacja. Za każdą decyzją stoi

człowiek, za każdym brakiem decyzji również stoi człowiek. Tak jak w gminie, w powiecie, w województwie, w kraju czy w Unii Europejskiej. Proszę Państwa, mieliśmy w tej chwili prezydencję. Pół roku. Pół roku była polska prezydencja. Mogliśmy przewrócić Unię do góry nogami. I co się stało? Jakie mieliśmy priorytety? Priorytety były. Głośno mówione. Dwa. Obronność i bezpieczeństwo żywnościowe. Co z tego zostało? Nic. Proszę Państwa. Prosiliśmy, mówiliśmy. Byliśmy na wielu konferencjach. Można wejść na stronę Lubelskiej Izby Rolniczej. Moje wysłuchać wypowiedzi. W styczniu była bardzo taka ostra, twarda moja wypowiedź. To Pan Minister się obraził. Jest masę problemów takich pojedynczych. Chciałbym o nich wspomnieć. Proszę Państwa, tutaj może dotyczy, bo jesteśmy na wschodzie Polski, ciągnik marki białoruskiej Malerus, który został przez ostatnie lata zakupiony przez rolników, zarejestrowany przez starostwa powiatowe. Teraz przychodzą do rolników decyzje z SKO o wyrejestrowaniu tych ciągników i zezłomowaniu. I teraz szuka się winnych. Ja zgłaszałem tą sytuację u Pana Ministra Czerniaka z Lubelskiego. Nasz Minister, a więc zaproponowałem mu Panie Ministrze, trzeba doprowadzić do abolicji. Bo jeżeli nawet znajdziemy winnego, no bo to się szuka winnego. Jeżeli to będzie ten dealer, który no troszeczkę przekombinował, bo zakupił ciągniki na Białorusi, ciągniki, które w Polsce jako nowe nie spełniały norm spalin, nie można ich było zarejestrować, a więc zarejestrował na siebie i przywiózł do Polski nowe ciągniki jako używane. Starostwa, pewnie i Państwa starostwo zarejestrowało w majestacie prawa. Bo był to ciągnik używany w dokumentach. I teraz jest problem. Zgłaszałem to, proszę Państwa, wielokrotnie. No sprawa po wielu monitach ma wrócić na wokandę do Sejmu w styczniu. A rolnicy już sobie nie radzą, bo mają pisma za SKO. A jak przyjdzie drugie pismo i powiedzą, że Pański ciągnik jest wyrejestrowany, nie wierzę, że w tym kraju będzie można ten ciągnik ponownie zarejestrować. To jest jeden z takich elementów. Tutaj druga sprawa. Odnośnie, proszę Państwa, antybiotyków. To jest też taka bardzo kluczowa sprawa, która świadczy o tym, co się dzieje w naszym kraju, w Unii Europejskiej, w naszym rządzie. Byłem na komisji sejmowej, bo bardzo często jestem tam, gdzie dotyczy ochrony zwierząt, czy ważne komisje, które dotyczą rolnictwa, jeżeli mi czas pozwala jadę, żeby brać w tym udział. Proszę Państwa, na komisji sejmowej wstaje Pani, młoda dziewczyna i mówi, jak to się mówi, pewnie aktywistka jakaś, i mówi, że polski rolnik karmi antybiotykami zwierzęta. Mamy drugie miejsce w Europie. To pada, słowa takie padają nie na jakimś takim mniejszym spotkaniu, nie ujmując żadnemu spotkaniu, tylko w sejmie. Ja mówię, proszę Panią, żaden rolnik nie korzysta z antybiotyków, musi je przepisać lekarz i dawkuje lekarz. Ja dla żony, teściowej, dziecka mogę wziąć leki i aplikować, dla zwierzęcia nie mogę. No takie mamy przepisy. Wstaje mój kolega z Białej Podlaskiej i mówi tak, proszę Państwa, to nie jest tak. Średnia do wyliczenia zużycia antybiotyków brana jest z hurtowni. Z tych hurtowni biorą Czesi i Słowacy. Proszę Państwa, jest na sali Pan Minister Czerniak. Pytam się, Panie Ministrze, jak to jest? Proszę o wyjaśnienie jak najszybciej, bo jest to krzywdzące. Konsument nie kupi produktów, które są z tak dużą ilością antybiotyków. A na pewno nie kupi tego importer. Nie przyjedzie i nie zaimportuje od nas mięsa, gdzie mamy taką sławę. No ale wiemy, kim jest Pan Minister Czerniak i jakie środowisko reprezentuje. Prawdopodobnie mu zależy na tym, żeby taka informacja w eterze była. Proszę Państwa, za miesiąc jest kolejna komisja. Pytam Pana Ministra. Pan Minister potwierdza, średnia brana jest z hurtowni. Kto ma zwierzęta na sali, wie. Każdy musi prowadzić kartę leczenia. Ma takie dokumenty. Takie dokumenty ma lekarz prowadzący. Prosiliśmy, żeby to wyliczyć. Nie. Wiecie, kiedy będzie informacja ostateczna? Za rok. A dlaczego? Bo będzie monitoring, jest monitoring, prawdopodobnie prowadzony w hurtowniach, gdzie to można w ciągu tygodnia zrobić. Nie będą liczyć na piechotę. Ale inne rzeczy się liczy, które dotyczą rolnika, kary umowne, jakieś kary, które się narzuca na rolników. Proszę Państwa, bardzo ważna rzecz

dotyczy hodowców głównie. Wczoraj byłem na Komitecie monitorującym w Ministerstwie Rolnictwa. Padła propozycja dla rolników, młodych rolników, premia będzie 300 tysięcy złotych dla tych, którzy będą hodować zwierzęta. Obydwie ręce do góry. Ja bym dał im i pół miliona. Tylko złożyłem wniosek, jest na naszej stronie i mam go przed sobą, proszę Państwa, zapytanie do Ministra Rolnictwa, skąd się wzięła choroba niebieskiego języka w stadach na zachodzie, na północy i na południu Polski, gdzie pół Polski jest zainfekowane chorobą niebieskiego języka. Choroba niebieskiego języka dotyczy przeżuwaczy parzystokopytnych, a więc krowy, owce, kozy no i bydło. Proszę Państwa, ale dotyczy też i dzikich zwierząt, sarny, jelenie i łosie. Pytam się, mamy prowadzić bioasekurację, jest na sali Pani lekarz weterynarii. Chciałbym, żeby się też do tego odniosła. Przed czym mamy prowadzić bioasekurację, jak w Polsce nie ma jednego przypadku u dzikich zwierząt niebieskiego języka? Skąd się wziął w zamkniętej oborze z bioasekuracją? To pytanie zadałem Ministrowi. Co z tego, że damy 300 tys. młodemu rolnikowi? Jest to gwóźdź do trumny, jeżeli nie będą takie rzeczy kontrolowane. Odnośnie innych chorób zwalczanych z urzędu, proszę Państwa, jest to masakra dla hodowców. Podam przykład. I to my cały czas monitorujemy, chcemy to zmienić. Rolnik, u którego wystąpi choroba zwalczana z urzędu, tak jak ptasia grypa, rzekomy pomór, niebieski język, pryszczycza, czy wiele innych, może dostać odszkodowanie, bo jest to choroba zwalczana z urzędu. Ale podam przykład kurników z indykami. Indyki, jeżeli zachorują na ptasią gripę, czy rzekomy pomór, w piątek do poniedziałku 80% padnie. 70, 80, zależy jak tam zjadliwa ta grypa. I słuchajcie, odszkodowanie rolnikowi legalne należy się za zagazowane i zutylizowane ptaki. A za te pozostałe, które padły, no też się należy, ale to może być już decyzja powiatowego, że w nagrodę, jakieś tam kombinowanie, żeby temu rolnikowi zrekompensować. Czy tak powinno być? Nie tak. To nie służy polskiej hodowli i te 300 tysięcy to może być, jak mówiłem, gwóźdź do trumny dla tego rolnika. Proszę Państwa, takie nieraz stanowiska piszemy w różnych sprawach. Ostatnio, wczoraj, proszę Państwa, przychodzą do nas płody rolne z krajów trzecich, z Unii Europejskiej. Jak są kontrolowane? Produkt ostateczny. Papryka przyszła, możemy ją skontrolować albo nie. Na pozostałości. A co się robi z polskim rolnikiem? Na każdym etapie kilka kontroli rocznie. Może przyjść, może nie przyjść. Na dodatek teraz weszły przepisy. Ja nie mam nic do weterynarii tutaj, czy do Pani, która jest tutaj z weterynarii. Rolnik, który ma uchybienie w swoim gospodarstwie i kontrola będzie ponowna, za tą ponowną kontrolę musi zapłacić ze swojej kieszeni. Może być to raz, drugi, trzeci, czwarty. To są tak niejednokrotnie przepisy bardzo złe, że nie powinny mieć miejsca. I ja, my jako Izba Rolnicza, możemy to robić w postaci monitorów, różnych rozmów, a głównie robimy to w postaci stanowisk, gdzie te stanowiska idą do Krajowej Rady Izby Rolniczej. później idą do poszczególnych ministrów. O, w piątek nie tak dawno byłem w Ministerstwie Infrastruktury, bo też rolników karze się za to, że zwożą płody rolne do swoich gospodarstw, no nie zabezpieczając ich. Proszę Państwa, wyjść wystarczy na ulicę, ile mamy liści z drzew. Nikomu to nie przeszkadza, bo to jest naturalne, że spadły. Ale jak rolnik przewozi kukurydzę i parę listków spadnie, jeżeli ktoś to zgłosi na policję, jest policja, jest mandat. To jest troszeczkę, no niewspółmierne do tego, co rolnik robi. Mamy pewien sukces sprzed dwóch lat, bardzo go nagłośniliśmy i też Państwu o tym mówię. Jest na stronie internetowej. Do rolnika przyjechała policja, który kosił o godzinie pierwszej w nocy kukurydzę. Chcieli mu dać mandat, nie przyjął tego mandatu. I proszę nie przyjmować, jeżeli by w razie taka sytuacja była. O to, niejednokrotnie nie dzieci rolników, tylko sami rolnicy, którzy zaprzestali produkcji, no są troszeczkę nieraz uszczypliwi. Najbardziej to jest przy gminach podmiejskich, no to my mamy bardzo dużo takich zgłoszeń. Trafiła sprawa do sądu. Sąd przyznał karę, tam chyba 500 złotych dla rolnika. Rolnik się odwołał. Na rozprawę kolejną wysłaliśmy naszych prawników i trafiliśmy na bardzo rozsądną, mądrą panią

sędzię, która uznała, że praca rolnika nie jest wybrykiem. Służy wielu, no całemu społeczeństwu. I tam jest piękny opis. My to wydrukowaliśmy. Jest to w koszulkach foliowych. Rolnicy niejednokrotnie mają w ciągnikach, w kombajnach, czy w siewkarniach. I jeżeli policja przyjedzie, mamy takie przypadki, to jak dostanie policjant taką informację, to niejednokrotnie już się zdarzyło, wraca do tego, który zgłosił i oskarżył rolnika i przynajmniej go postraszy mandatem i sprawa jest wyjaśniona. Ale słuchajcie, tak między nami w Opolu Śląskim na identyczną sprawę odwrotny werdykt sądu był. No o nim nie mówimy głośno. Do każdego powiatu, do każdego województwa rozesłaliśmy te informacje. One są powielane, powielane. To są bardzo ważne rzeczy. Rejestr zabiegów środków ochrony roślin. Proszę Państwa, nas się ma, tłumaczy to, że konsument musi mieć dobry produkt. Ja organizowałem swego czasu, jak była piątka dla zwierząt protest. W jaki sposób? Broń Boże, nie wolno tracić konsumenta, żeby ten konsument wspierał pracę rolnika, współpracował z rolnikiem, bo inaczej rolnicy sami sobie nie poradzą. Wiemy jaki hejt jest na rolników. Ja upiekłem dwa tuczniki, kroiliśmy po kawałku tego tuczniaka, lekko wstrzymaliśmy ruch, kto się chciał zatrzymać i dawaliśmy porcję takiego mięsa, a w drugą rękę dawałem przepisana na, żeby było bardziej czytelne, recepturę kiełbasy z marketu. 21% mięsa, drobiowo wieprzowe. Tam ciekawostka była, że dla tego wieprzowa by była w jelitach wieprzowych. Proszę Państwa. I mówiliśmy, proszę sobie zjeść i przeczytać. I czy chcecie kiełbasę, która się składa z 32 składników i kilka E, czy taką od rolnika prawdziwą żywność. My musimy nad tym pracować, my nawet jeżeli były protesty, czy są, czy będą, muszą być to przemyślane, bo konsument jest nam potrzebny. Nawet żeby, nawet żeby się tylko nie odzywał. Teraz ostatnie te same zbiory. Proszę Państwa. Też wspomnę, bo byłem na spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim, bo tych spotkań jest dużo i różne instytucje się zajmują, piszą różne stanowiska popierające albo nasze stanowisko, albo swoje na podstawie naszych też spostrzeżeń i informacji i piszą o tej sytuacji w rolnictwie. No i byłem tam. No i są same zbiory. I proszę Państwa. Ktoś, kto dokonał samo zbiorów, jeżeli jest na VAT-cie, powinien odprowadzić VAT. Jeżeli tego nie zrobi, no też może mieć problemy. W gorszej sytuacji, w gorszej sytuacji są rolnicy, którzy korzystają z programów. W programie takiego niskotowarowej, tak zwanej bylej, to każdy zna, dla małych gospodarstw, jest, że musi o 30% zwiększyć dochód. Jak on to udowodni? Jak miał samo zbior? Nie miał tego. Jest tych tematów bardzo dużo. Można by mówić o tym dużo. Jeszcze powiem na koniec, bo mówię, nie da się wszystkiego. Ja mogę to w sprawozdaniu albo na stronach. Zapraszam do stron. Krążą nawozy sfałszowane. Tak zwane z Litwy. 7, 20, 30. O 12 kg czystego składnika na kwintalu mają mniej. Zgłosiliśmy to już do badania. I trzeba, jeżeli ktoś takie nawozy ma w większej ilości albo chce zakupić, to trzeba też zgodnie z procedurami dzwonić do nas albo do stacji chemiczno-rolniczej, żeby przyjechał próbkobiorca przysięgły. Ten próbkobiorca weźmie próbę i ten wynik jest szanowany w całym świecie, w każdym sądzie. Jeżeli jest różnica. Tylko musi przysięgły próbkobiorca wziąć. Także problemów jest bardzo dużo. My mamy wiedzę od rolników. Tą wiedzę od rolników, od delegatów przekazujemy dalej, ale efekty są coraz gorsze. I jeszcze bym chciał o jednej rzeczy powiedzieć. Ktoś powie, że może to jest polityka. Ale proszę Państwa sprawa Ukrainy jest przesądzona. W ostatni dzień w ostatni dzień urzędowania naszej prezydencji była podpisana ta wstępna. Teraz obowiązuje już ta liberalizacja handlu. Sprawa Mercasuru również jest przesądzona. Podam Państwu jeden przykład. Kto jest za Mercasur w Europie. Pani Ursula von der Leyen. Było wotum nieufności dla niej. Jak się zachowali europarlamentarzyści z Polski. Wszyscy z koalicji rządzącej głosowali, dali jej zielone światło. Za tydzień ona przedstawiła budżet dla rolnictwa i dla Unii Europejskiej. Okazuje się, że o 300 miliardów mniejszy na rolnictwo jak w poprzedniej perspektywie. I mówi, że jest dobry. A można było zareagować. Polskie głosy by wystarczyły, żeby ją odwołać. Następny by nie robił takich głupot. Za

kilka tygodni jest kolejne głosowanie. Znowu ta sama sytuacja. I politycy stają w telewizji, w mediach i mówią, jesteśmy przeciwko Mercasurowi. Niech zagłosują przeciwko Mercasurowi, to wtedy ja wierzę, że jesteśmy przeciwko. Jeżeli by były pytania, jeżeli... Proszę wchodzić na naszą stronę czy na Facebooka. Bardzo proszę. Tam jest dużo nieraz komunikatów, dużo informacji bezpośrednich dla rolników. Jest rynek rolny. Jest bardzo dużo tego. I proszę z tego korzystać. Proszę dzwonić do pracowników, do swoich przedstawicieli w powiecie i do zarządu. Bardzo, bardzo dziękuję, że mogłem u Państwa wystąpić. Przynajmniej taką namiastkę Państwu troszeczkę powiedzieć. Jestem do dyspozycji zawsze, kiedy tylko będę miał dysponował czasem, czy na komisjach rolnictwa bardzo chętnie przyjadę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Dziękuję Panie Prezesie. Tak chyba ad vocem Pan Przewodniczący radny Andrzej Wisiński, a po nim Pan Ryszard Szczygieł zgłasza chęć.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Andrzej Wisiński: Szanowny Panie Przewodniczący, Państwo Radni, nie będę za długo dzisiaj zabierał głosu, ale odnoszę się do wypowiedzi Pana dotyczący szkód dzichych. Nie reformujemy czegoś w szerszym wymiarze, jak nie mamy doskonałej, przynajmniej dobrej procedury co do istniejącej sprawy. Załatwmy zwierzęta, a później zajmijmy się ptakami, bo przysłowie w naszym regionie było, co nasze to nasze, a resztę to ptasie. Natomiast wiem, że szkody ptaki również powodują, ale wracam do tematu, który zgłosiłem. Nie przyjedzie tutaj Marek Kuściński z Lublina, skoro myśliwi są zapraszani pod las przez danego rolnika, tego samego dnia jest szacowana szkoda, jest pastuch elektryczny, czyli jest zabezpieczenie ze strony rolnika i to dotyczy koła łowieckiego TROP. Ja mam informacje od rolnika i pojechałem na grunt. To jeszcze raz powiem, kto 46 złoty dawał za to szkodę, to jest chory. A jak stówę i uważał, że będzie szczęśliwy i sprawę załatwiona, to podwójnie jest chory. Dlatego po prostu mówię o tym, o patologiach. A proszę Pana, powiem Panu, że za każdą sprawą w Polsce kryje się człowiek. Nieważny problem, tylko kto za nim stoi. Ja trochę starszy wiekiem od Pana jestem i doskonale o tym wiem. W związku z tym ta Izba Rolnicza mimo określonych osiągnięć, to jak jestem tu radnym, a jestem parę lat, to ciągle ma określone problemy, ciągle zderza się z określonymi rzeczami, coś tam osiąga, ale sprawczość w stosunku do potrzeb jest niewielka. Ja tu nie oceniam, ale niech mi Pan od serca mówi, a w szczegółach to żeby nie zabierać już czasu radnym, to jak będzie Pan do końca sesji, czy będzie Pan wychodził, to ja mogę wyjść i Pan udzieli mi odpowiedzi i na tym byśmy skończyli. Dziękuję Państwu.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Dziękuję. Myślę, że to bardzo dobry pomysł Panie Andrzeju. Temat jest dość szeroki, więc też wymaga dużo czasu. My mamy dzisiaj sesję Rady Powiatu, więc skupmy się na tym sprawozdaniu w takim stricte, no w pigułce, bo nie mamy czasu, żeby pozwolić na taką debatę na parę godzin. Więc tutaj Pan Radny, w sprawie sprawozdania?

Radny Województwa Lubelskiego Ryszard Szczygieł: Tak, Panie Przewodniczący, ja chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pana Prezesa, która dotyczyła Urzędu Marszałkowskiego, Urzędu Marszałka, jestem Radnym Sejmiku Województwa Lubelskiego. Padł zarzut wobec pracowników Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich w zakresie szacowania szkód. Ja chciałbym powiedzieć, że Urząd Marszałkowski szacuje szkody wyrządzone przez dziki, łosie, jelenie, daniela i sarny w terenach nie wchodzących w skład obwodów łowieckich. Sprawa miliona złotych za kukurydzę czy dynię. Rozmawiałem przed chwilą dosłownie z Marszałkiem Województwa w tej sprawie, który zna ten temat. To są bardzo

problematyczne sprawy, gdzie rolnicy kukurydzę czy dynię, te drogie, że tak powiem, uprawy są sadzone. Właśnie też pod kątem tych szkód. Urząd Marszałkowski zawsze starał się współpracować z rolnikiem i żeby tę sprawę rozwiązać dobrze, ale zarzut, że przeszacowanie jest po to, żeby, nie wiem co Pan Prezes miał na myśli, to chciałem powiedzieć, że w tych dwóch sprawach byli powołani niezależni eksperci od Wojewody Lubelskiego. Ponieważ ten milion złotych to było jeszcze za mało dla tego rolnika. Więc ja chciałbym, Szanowni Państwo, bo to wybrzmiało tak, jakoby Urząd Marszałkowski robił jakieś deale z rolnikami. Nie mogę sobie na to pozwolić jako Radny. Ja tą sprawę wyjaśnię. Odsyłam Pana Prezesa do Wica Marszałka Wojciechowskiego, do Pani Dyrektorki Ewy Szałachwiej i naprawdę czasami warto się zastanowić, co się mówi, bo uważam, że to jest poważny zarzut do Urzędu Marszałka Województwa Lubelskiego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Dziękuję, Panie Radny. Myślę, że tę kwestię zamykamy tej dyskusji.

Prezes Lubelskiej Izby Rolniczej Gustaw Jędrejek: Mogę się odnieść? Dwa słowa. Ja mówiłem o tym, że muszę o swoich rolnikach, przedstawicieli, którymi są, też nazwać cwaniakami, bo i w tym kontekście odpowiedziałem. A tam były pewne kwestie takie, kto miał szacowane szkody łowieckie, na przykład po zasianiu kukurydzy, to kukurydza była oszacowana jako siana i później przesiew był tylko zapłacony.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Panie Prezesie, ja bardzo proszę, to jest sprawa indywidualna. Zostawmy ten temat. Przechodźmy do dalszej dyskusji merytorycznej. Odcinamy się od tego tematu. Proszę to wyjaśnić sobie z Panem Radnym, ewentualnie z Zarządem Województwa Lubelskiego. Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa chce zabrać głos? Pan Lucjan Szakalis.

Radny Powiatu Łukowskiego Lucjan Szekalis: Szanowni mieszkańcy, wszyscy zabrani. Ja chciałem powiedzieć tyle, że jesteśmy w punkcie czwartym i on dotyczy informacji o sytuacji w rolnictwie na terenie powiatu łukowskiego. Pan Prezes przedstawił sytuację w kraju, w Unii, w Sejmie. Mówił o ciągnikach, rządzie, antybiotykach, chorobie niebieskiego języka, które jest na zachodzie Polski, północy, południu, czyli u nas tego nie ma, o Opolu Śląskim, o składzie kiełbasy, nawozach z Litwy, o Ukrainie i o Melkosuru. Ile z tej informacji dotyczyło naszego powiatu łukowskiego? Naprawdę niewiele. A czas jednak był zajęty. Proponowałbym Panie Przewodniczący, żeby Pan pilnował, żeby wszyscy mówcy mówili o danym punkcie sesji, a nie o polityce. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Panie Radny, jeżeli chodzi o to, to za porządek sesji odpowiada Przewodniczący. Ja Pana też staram się nie skracać. Ma Pan swobodną wypowiedź. Jest sytuacja, powiat łukowski nie leży na Białorusi, leży w Polsce i sytuacja rolnictwa w Polsce dotyczy też powiatu łukowskiego. Więc tak ad vocem tego, co Pan mi zasugerował i Panu Prezesowi. Dziękuję Panie Prezesie, że Pan chciał do nas przyjechać, bo takie były głosy Radnych, więc Pan jest tu gościem. Miał Pan swobodną wypowiedź. Przechodzimy dalej do dyskusji. Jeżeli nie ma osób chętnych, zamykamy dyskusję i na podstawie paragrafu 35 ust. 5 Statutu proponuję przyjęcie przedstawionej informacji przez aklamację. Jeżeli nie usłyszę, sprzeciw. Sprzeciwu nie słyszę. Stwierdzam, że Rada Powiatu

przyjęła informację o sytuacji w rolnictwie na terenie powiatu łukowskiego złożoną przez Lubelski Ośrodek Doradztwa Rolniczego Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Łukowie, Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Łukowie, Biuro Powiatowe Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Łukowie, Krajowe Ośrodek Wsparcia Rolnictwa i Lubelską Izbę Rolniczą. Dziękuję. Przechodzimy do punktu 5.

5. Informacja o stanie elementów środowiska na terenie Powiatu Łukowskiego w 2024 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Do punktu piątego jest przedstawiciel Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Delegatury Białej Podlaskiej, pani Teresa Dymidowicz, pani kierownik. Jeżeli będą pytania ze strony państwa radnych, poproszę panią o udzielenie informacji. Otwieram dyskusję. Jeżeli nie ma pytań, zamykam dyskusję. Jak w przypadku punktu czwartego, pozwolę sobie zamknąć dyskusję. Na podstawie paragrafu 39 ustęp 5 statutu proponuję przyjęcie przedstawionej informacji przez aklamację, jeżeli nie usłyszę sprzeciwu. Sprzeciwu nie słyszę. Stwierdzam, że Rada Powiatu przyjęła informację o stanie elementów środowiska na terenie powiatu łukowskiego. Dziękuję. Przechodzimy do punktu 6.

Informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

6. Informacja o działaniach kontrolnych przeprowadzonych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie na terenie powiatu łukowskiego w 2024 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Ten materiał był omawiany przez, na Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Proszę przewodniczącego Krzysztofa Głuchowskiego o zaprezentowanie stanowiska komisji.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Radny Krzysztof Głuchowski: Dziękuję panie przewodniczący. Komisja na posiedzeniu w dniu 28 października 2025 roku zapoznała się z informacją o działaniach kontrolnych przeprowadzonych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie na terenie powiatu łukowskiego w 2024 roku. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Dziękuję panie przewodniczący. Otwieram dyskusję. Zamykam dyskusję. Przepraszam, pan radny Lucjan Szekalis w tej sprawie, tak?

Radny Lucjan Szekalis: Tak. Szanowni mieszkańcy, wszyscy zebrani, mam pytanie do tego punktu, z tym, że jest ktoś z tego Inspektoratu na sali?

Kierownik Delegatury WIOŚ w Białej Podlaskiej Teresa Demidowicz: Tak, jestem. Jestem....

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Przepraszam, tu właśnie, proszę przez mikrofon, ale przepraszam, właśnie też to zauważyłem, to jest, dziękuję za sprostowanie.

Radny Lucjan Szekalis: Tak, dotyczy moje pytanie punktu 6 sesji i mówię pytania. Czy ta informacja o działaniach kontrolnych, które ten Wydział Inspektorat przeprowadził w punktach, nr 11, 18 i 32, czyli w tych punktach, w tych działaniach kontrolnych, wzięto pod uwagę, przeprowadzone przez inspektorów tego Inspektoratu w dniach 13 i 14 maja 2024 oględzin Gminnej Oczyszczalni Ścieków w Płudach i Ciek Rowu nr RB-1, biegnącego z miejscowości Płudy przez Kurów do rzeki Krzna Północna. I dalej drugie pytanie, jakie są wyniki kontroli prób wody z rzeki Krzyna Północna w miejscowości Leszczanka i czy wśród stwierdzonych nieprawidłowości były takie, które dotyczyły wyżej wymienionych punktów, czyli 11, 18 i 32 punkt i czy wśród wydanych wystąpień, zarządzeń, pouczeń, mandatów karnych i decyzji były takie, które dotyczyły tych punktów, to były 11, 18 i 32?

Kierownik Delegatury WIOŚ w Białej Podlaskiej Teresa Demidowicz: Chciałam sprostować, mianowicie jeśli chodzi o te punkty, to są to wymienione podmioty, które między innymi kontrolowaliśmy. Czy pod jedenastką kontrolę prowadziliśmy w gminie Trzebieszów, ale to była zupełnie inna problematyka, która dotyczy ustawy o porządku i czystości w gminach. Natomiast punkt, proszę powtórzyć, o którym pan następny, 18 to zapamiętałam, to dotyczył zakładu i zaraz wszystko opowiem i jeszcze jeden, proszę powtórzyć, o który pan? 32, tak, zakład gospodarki komunalnej w Trzebieszowie. I tak, prowadziliśmy, nie będę się rozwodzić na temat punktu 11, bo jak mówię, to była kontrola wójta gminy, gminy, która dotyczyła porządku i czystości. Szczególnie chodzi o kontrole prowadzone przez wójta w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i wywozu nieczystości, czyli tak zwanych szamb. Natomiast pozostałe punkty dotyczą kontroli, która dotyczyła interwencji związana z zanieczyszczeniem przez ścieki rowu przebiegającego między innymi przez właśnie Leszczankę. I tutaj w ramach tej interwencji, proszę Pana, skontrolowaliśmy dwa podmioty, mianowicie jeden podmiot, to zaczęliśmy od oczyszczalni ścieków z uwagi na fakt, że do oczyszczalni ścieków odprowadzane są ścieki właśnie z zakładu mięsnego. I tam pobraliśmy próbki ścieków odprowadzanych z tej oczyszczalni. Te próbki wykazały, że ścieki dotrzymują normy. Natomiast zainteresowaliśmy się sprawą dokładnie i zaczęliśmy dochodzić skąd wzięto się te zanieczyszczenie w tym rowie. Co się okazuje, że źródłem zanieczyszczenia były ścieki, które były odprowadzane z zakładu mięsnego poprzez kanalizację wód deszczowych. I ponieważ kanalizacja wód deszczowych z zakładu jest włączona w wspólny kolektor ze ściekami tymi odprowadzonymi z oczyszczalni, więc na wylocie oczywiście wypłynęły ścieki niedostatecznie oczyszczone i zanieczyściły rów. W związku z powyższym badania to potwierdziły i wobec tych podmiotów, czyli sprawcy tego zdarzenia wystosowaliśmy odpowiednie działania, czyli ukaraliśmy dosyć znacznymi mandatami karnymi, zgłosiliśmy sprawę do prokuratury. Natomiast wobec zakładu komunalnego, który zawiaduje tym kolektorem i który nie nadzorował jakie ścieki do tego kolektora są wprowadzone, też wystosowaliśmy mandat karny i stosowne zarządzenia. W tym roku jeszcze skontrolujemy zakład ten, który był sprawcą zanieczyszczenia i zobaczymy jakie podjął działania, bo w odpowiedzi oczywiście pięknie napisane, że podjął dużo działań. Skontrolujemy i zweryfikujemy sytuację.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszcak: Dziękuję. Ja ustosunkuję się do pani wypowiedzi, bo na co dzień jestem prezesem zakładu komunalnego w Trzebieszowie, ale po momencie, kiedy była ta problematyczna kontrola, więc od tego tematu, nie będę tego tematu dalej rozwijał, ale osobiście mnie ten temat dotyczy, ale jestem prezesem po kontroli i teraz spodziewamy się następnej

kontroli i mogę zapewnić panie radny, że wszystko na tą chwilę jest w porządku. Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś inne pytania? Pan radny Lucjan Szekalis.

Radny Lucjan Szekalis: Ja chciałem tak, może uzupełnić pani wypowiedź, bo ja mam pismo z dnia 5 maja tego roku Delegatury w Białej Podlaskiej, która to właśnie opisuje. Więc w wyniku działań kontrolnych pracownicy stwierdzili, że w pobliżu wylotu ścieków z oczyszczalni w Płudach woda w rowie była mętna koloru czarnego, dno rowu było niewidoczne. Na powierzchni wody unosiły się osady i kożuch materii organicznej koloru czarnego. Brzegi rowu porośnięte były bujną roślinnością. Natomiast w Kurowie stwierdzono, że woda w rowie była mętna koloru ciemnoszarego miejscami czarnego. Na brzegach rowu zalegał osad i zanieczyszczenia koloru czarnego. W pobliżu rowu wyczuwalny był intensywny, nienaturalny zapach przypominający fekalia. Brzegi rowu porośnięte były bujną roślinnością, na której osadziły się zanieczyszczenia, a drożność rowu była ograniczona. Wyniki badań wody cieku dopływ do rzeki Krzna wykazały, że rzeka Krzna nie została zanieczyszczona, ale rów jest zanieczyszczony na odcinku co najmniej 3 km od wylotu ścieków oczyszczalni gminnych w Płudach do miejscowości Kurów. W czasie kontroli na właścicieli zakładów mięsnych nałożono oczywiście kary, ale też stwierdzono, że spółka okresowo odprowadzała ścieki z mycia samochodów dowożących żywca i z magazynu żywca do rowu na własnych działkach rolnych bez wymaganych pozwoleń wodno-prawnych. Nie wiem, czy one do dzisiaj są uzyskane. W wyniku działań pokontrolnych wydano zarządzenie, które mówiło o zaprzestaniu tych działań. Wystąpienia były też pokontrolne do Starosty Łukowskiego, do PGW Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Białej Podlaskiej, Spółek Wodnych w Łukowie i Wójta Gminy Trzebieszów.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszcza: Panie radny, ja poproszę o pytanie, bo pan czyta protokół, który jest dostępny. O pańskie pytanie w tej sprawie.

Radny Lucjan Szekalis: Przepraszam, panie przewodniczący, to nie jest dostępne, bo to jest pismo, które otrzymałem na moje pismo, zapytanie do właśnie do tej inspekcji i tego żaden radny nie ma dostępnego pisma, tylko ja.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszcza: Myślę, że inspekcja też ma to pismo i jeżeli by były nieprawidłowości, które by uniemożliwiały dalsze funkcjonowanie i zakładu, i oczyszczalni ścieków w Płudach, były podjęte działania inne zaradcze, łącznie z zamknięciem oczyszczalni ścieków. Więc proszę pana radnego o pytanie do pani, która jest, do pani kierownik i żeby ustosunkowała się na pytanie.

Radny Lucjan Szekalis: Panie przewodniczący, właśnie czytam i na końcu zadaję pytanie, bo mieszkańcy mnie o to pytają i mają prawo wiedzieć jaka była prawda na temat tego rowu i tych ścieków. Wcześniej było pytanie na sesjach, nie było pełnej odpowiedzi, skierowano mnie właśnie do tych służb. Wystąpiłem i mam odpowiedź. Chcę tylko dokończyć, bo proszę mnie przerywać, ja pani nie przerywałem. Ponadto zakład ZGK w Trzebieszowie ustalono, że zakład nie dopełnił dużego nadzoru na ochronę wód tego cieku i pozwolił na odprowadzanie przez kolektor oraz wylot nieoczyszczonych ścieków z zakładu mięsnego. ZGK w Trzebieszowie nie podejmował żadnych działań, w celu kontroli jakości przez zakład mięsny wód opadowych i roztopowych nie jest prowadzony nadzoru nad ilością i jakością odprowadzanych wód opadowych i roztopowych. Nie zlecano wykonania badań ich jakości. Z kontroli

wynika, że kanalizację wód opadowych i roztopowych a następnie kolektory z gminnej oczyszczalni ścieków odprowadzają nieczystości i ścieki z zakładu mięsnego. W wyniku tych działań wydano zarządzenie, w którym nałożono obowiązki na prezesa spółki oraz na końcu jest napisane zdanie, które Pani chyba trochę przeinaczyła, że o zanieczyszczeniu rowu RB1 zawiadomiono Komendę Powiatową Policji w Łukowie. Pismo z dnia 15 maja 2024. Pani mówiła, że zawiadomiliście prokuraturę. Jakaś tu jest nieścisłość. No i tu nie wiem, czy jest ktoś z Komendy Powiatowej Policji w Łukowie, bo bym się zapytał, jakie działania w związku z tym pismem Komenda Policji podjęła. Dziękuję.

Kierownik Delegatury WIOŚ w Białej Podlaskiej Teresa Demidowicz: Już wyjaśniam. Proszę Pana na ostatnie pytanie. My zawiadomiliśmy, bo mamy taki obowiązek zawiadamiania Komendę Powiatową, a Komenda Powiatowa wystosowała zawiadomienie do prokuratury i prokuratura zbierała, przeprowadzała stosowne wyjaśnienia w tej sprawie. Natomiast jeśli chodzi o te, ja to uważam, że ja dobrze wyjaśniłam, bo Pan mówi, że z wylotu wypływały te ścieki. To tak było, bo jak nakreślałam, tym wylotem odprowadzane są zarówno ścieki, tym kolektorem wspólnym, ścieki z gminnej oczyszczalni, jak i wody opadowe z zakładu mięsnego. Dlaczego te zanieczyszczenia tam trafiły? Bo do wód opadowych z zakładu, odprowadzane były ścieki nieoczyszczone z pomieszczeń, tam gdzie tymczasowo bytują i przechowywane są zwierzęta, tam gdzie ścieki z czyszczenia pomieszczeń i tak dalej, to były ścieki dosyć takie, że tak powiem, mocne, że spowodowały zanieczyszczenie tego rowu. I wygląd był taki, jak Pan przed chwilą cytował, wygląd tego rowu.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Dziękuję. Myślę, że czas zamknąć tę dyskusję. I na podstawie paragrafu 39 ustęp 5 Statutu proponuję przyjęcie przedstawionej informacji przez aklamację, jeżeli nie usłyszę sprzeciwu. Sprzeciwu nie słyszę. Stwierdzam, że Rada Powiatu przyjęła informację o działaniach kontrolnych przeprowadzonych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie na terenie Powiatu Łukowskiego w 2024 roku.

Informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Łukowskiego w roku szkolnym 2024/2025.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Proszę Zarząd o ewentualne wprowadzenie.

Wicestarosta Sławomir Rzymowski: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ja poproszę Pana Dyrektora Zespołu Oświatowego o przedstawienie takich krótkich informacji na temat tej informacji, która została Państwu Radnym przedstawiona.

Dyrektor Powiatowego Zespołu Oświatowego Krzysztof Konstanty: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Zarząd Powiatu przedkłada Państwu informację, która odnosi się do stanu realizacji zadań oświatowych w minionym roku szkolnym, czyli ten, który skończył się 31 sierpnia. Ta informacja została opracowana świadomie i celowo w taki sposób, jaki prezentujemy tę informację od kilku lat. Zamysłem naszym jest to, żeby łatwo móc porównywać stan funkcjonowania oświaty w kolejnych latach szkolnych.

W moim przekonaniu poruszamy, czy odnosimy się do kluczowych elementów, które wpływają na funkcjonowanie oświaty, ale też pozwalają sobie wyrobić opinię co do tego, w jaki sposób ta oświata funkcjonuje. Pokazujemy jak wygląda sieć szkół i placówek oświatowych, które są prowadzone przez Powiat Łukowski. Ta sieć jest bogata na przestrzeni czasu, nie podlega istotnym zmianom. Pojawiają się nowe szkoły, ale nie są to sytuacje częste, nie są to sytuacje powszechne, natomiast w obrębie tych szkół następują drobne zmiany, na przykład takie, które odnoszą się do oferty edukacyjnej w postaci nowych zawodów w kształceniu zawodowym. Kolejny istotny element funkcjonowania oświaty to demografia, czyli uczniowie, bo właściwie trudno sobie wyobrazić funkcjonowanie oświaty bez uczniów i to ilość uczniów warunkuje to, w jaki sposób ta oświata w kształcie organizacyjnym, ale nie tylko będzie funkcjonować. I tutaj chciałbym uzupełnić tę informację, ja nie będę może omawiał każdej tabelki z osobna, natomiast chciałbym tylko uzupełnić tę informację, która zawarta jest w tym opracowaniu, o dane demograficzne, ponieważ dokładnie wczoraj wpłynęły do Powiatowego Zespołu informacje z gmin, o które poprosiliśmy Państwa Wójtów i Burmistrzów, dotyczące ilości uczniów klas ósmych, siódmych, szóstych i czwartych, czyli dysponujemy w tej chwili wiedzą dotyczącą ilości absolwentów szkół podstawowych z terenu Powiatu Łukowskiego do roku 2030 i mogę tylko powiedzieć, że nie mamy powodów do zmartwień, ponieważ ta liczba absolwentów szkół w kolejnych latach będzie mniej więcej na stałym poziomie, ona się będzie wahała pomiędzy 1080 a 1200. Przyszły rok szkolny będzie bardzo podobny do bieżącego roku szkolnego, jeśli chodzi o nabór, nie spowoduje to radykalnych zmian w organizacji szkół i w ilości oddziałów klas pierwszych, które spodziewamy się, zarekrutujemy do naszych szkół w następnym roku. Jeśli chodzi o kadrę nauczycielską, tutaj istotnym elementem, który trzeba zauważyć i o którym trzeba wspomnieć to jest to, że kadra nauczycielska jest to kadra tych wyższych stopni awansu zawodowego, czyli nauczyciele dyplomowani, nauczyciele mianowani, natomiast jak popatrzymy na stosowne wykresy i tabele okaże się, że tych niższych stopni, czyli nauczycieli młodszych, mówiąc krótko, jest niewiele i dyrektorzy odnotowują problemy, dyrektorzy naszych szkół odnotowują problemy w pozyskaniu młodych nauczycieli do szkół. To skutkuje przydzielaniem zwiększonej ilości godzin ponadwymiarowych. Ma to pozytywny wpływ na taki aspekt, który odnosi się do osiągania poziomu wynagrodzeń na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, ale generalnie ta wymiana kadry powinna następować w taki bardziej płynny sposób, bo jeśli nauczyciele podjęliby decyzję o tym, że odejdą na emeryturę, no to wówczas szkoły mogłyby się mierzyć z problemem braku specjalistów w zakresie kształcenia w poszczególnych typach szkół. Jeśli chodzi o administrację i obsługę szkolną, też niezwykle istotna sfera, czy obszar funkcjonowania oświaty, który wspólnie z innymi buduje jakość systemu oświatowego. W powiecie łukowskim udało nam się kilka lat temu wypracować taki model, który nazywamy standaryzacją administracji i obsługi w szkołach powiatu łukowskiego. Jak gdyby idea naczelną polega na tym, że uzależniamy ilość środków finansowych dedykowanych na pracowników administracji i obsługi w zależności od ilości etatów nauczycielskich w poszczególnych typach szkół, stosując tam odpowiednie wagi, podobnie jak to się ma w przypadku algorytmu naliczenia potrzeb oświatowych. I jak Państwo zobaczycie, tam jedną z tabel, która odnosi się do porównania wydatków na wynagrodzenia pracowników administracji do tego standardu finansowego, który Państwo dyrektorzy powinni osiągać, no to okaże się, że ten standard jest osiągany, a nawet nie jest osiągany, czyli nieco te wydatki na wynagrodzenia są nieco, ale tylko nieco niższe niż takie, jakie są w założeniach Zarządu Powiatu. Kolejna niezwykle istotna kwestia, finansowanie oświaty i jej kondycja finansowa, no wiadomo, że głównym źródłem finansowania oświaty jest do niedawna subwencja oświatowa, od niedawna potrzeby oświatowe. One są wyliczane na podstawie ilości uczniów przypisanych

do odpowiednich wag, czyli uczących się w odpowiednich typach szkół, uczniów, którzy dysponują lub nie dysponują orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego i szereg innych czynników jest tam uwzględniane i dosyć powszechną, a właściwie powszechną, bez dosyć, powszechną rzeczą jest to, że tych pieniędzy dedykowanych na funkcjonowanie oświaty, dedykowanych w subwencji oświatowej czy potrzebach oświatowych brakuje na oświatę, czyli samorządy muszą dokładać ze swoich środków swoje własne pieniądze na funkcjonowanie oświaty. W naszym przypadku powiatu łukowskiego taka sytuacja jak widać z tego opracowania też ma miejsce, ale to przekroczenie jest na poziomie minimalnym, na poziomie takim, którego nam zazdroszczą właściwie wszyscy, nie tylko dookoła, ale myślę sobie, że w skali co najmniej wojewódzkiej. Jeśli chodzi o to co szkoła powinna wypełniać, po pierwsze, to jest jakość edukacyjna, to tę jakość możemy mierzyć, chociaż to nie jest najlepsza miara, ale możemy ją mierzyć, jest to jeden z elementów miary jakości edukacyjnej, możemy ją mierzyć wynikami egzaminów zewnętrznych, w szczególności wynikami egzaminów maturalnych i egzaminów zawodowych w szkołach kształcenia zawodowego. Tu też bym chciał drobne uzupełnienie wprowadzić, dodać do tych danych, które są zawarte w tym opracowaniu, ponieważ dysponuję danymi, które odnoszą się do pełnego egzaminu maturalnego, minionego egzaminu maturalnego, czyli sesji tej pierwszej i sesji poprawkowej z satysfakcją i z uznaniem dla pracy szkół państwa dyrektorów, całych rad pedagogicznych i wszystkich pracowników szkół trzeba stwierdzić, że pozycje, które uzyskał powiat łukowski są lepsze niż te, które były po pierwszej sesji. Jesteśmy na drugim miejscu w województwie lubelskim, wyprzedził nas tylko powiat zamojski i jesteśmy na ósmym miejscu w makroregionie krakowskim. To znakomity wynik, jeśli chodzi o wynik maturalny. Myśmy się w pewnym sensie przyzwyczaili, że nasze szkoły tak właśnie pracują, bo nie schodzimy z tego przysłowiowego pudła od wielu lat i chcielibyśmy, żeby ten trend się utrzymywał. Za to trzymamy kciuki i w tym kierunku akcentujemy swoje działania. Jeżeli państwo popatrzycie na to, jakie prace podjęli państwo dyrektorzy naszych szkół w okresie wakacji, żeby przygotować szkoły do nowego roku, to okaże się, że ta lista jest dosyć długa i tych prac było naprawdę dużo. Wszystkie one mają na celu jedno przygotować szkołę w sposób optymalny do tego, żeby pierwszego września uczniowie uczyli się w maksymalnie komfortowych warunkach, a pracownicy szkół, żeby pracowali w warunkach, które zapewnią im właściwą jakość i komfort pracy. To opracowanie w formie papierowej nie zawiera informacji, która odnosi się do działalności profilaktycznej szkół. Jest to naprawdę dosyć duży materiał. Ja nie chciałem go drukować, bo byłoby kolejnych kilkadziesiąt stron. Po dzisiejszej Radzie Powiatu w serwisie internetowym PZO ta informacja w komplecie zostanie opublikowana. Zachęcam państwa, żebyście również tam zerknęli, żeby móc zapoznać się z różnorodnością działań, jakie w tym zakresie również są w szkołach podejmowane. Podsumowując myślę, że bez przesadnej skromności można stwierdzić, że oświata w powiecie łukowskim funkcjonuje na bardzo dobrym poziomie. Przynosi oczekiwane rezultaty, ale też organ prowadzący w taki sposób mocno zaangażowany, mocno angażuje się w tę oświatę, wykonując swoje zadania do inwestowania w bazę dydaktyczną. Jak państwo popatrzycie, jak wyglądają budynki szkół i otoczenie szkół, baza sportowa, wyposażenie szkół, no to to jest też element, którego nam zazdroszczą okoliczne samorządy i pytają się, jak to jest, że tak właśnie ta oświata również w tym aspekcie może wyglądać. To dobre funkcjonowanie oświaty to wynik wspólnej, konsekwentnej pracy samorządu i całego środowiska edukacyjnego i za tę pracę samorządowi, czyli zarządowi powiatu, radzie powiatu, ale również państwu dyrektorom, nauczycielom i wszystkim pracownikom administracji bardzo serdecznie dziękuję. No i pamiętamy przez cały czas, że dobro ucznia, jego start w dorosłe życie jest dla oświaty powiatu łukowskiego najważniejszy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Dziękuję. Poproszę teraz o opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Panią Wiceprzewodniczącą Komisji Agatę Zabielską.

Wiceprzewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Agata Zabielska: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zapoznała się i przyjęła informację o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu łukowskiego w roku szkolnym 2024-2025. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy do przedstawionej informacji są pytania ze strony państwa radnych? Pan radny Lucjan Szekalis.

Radny Lucjan Szekalis: Ja chciałem powiedzieć tyle, że chciałem pochwalić i podziękować wszystkim nauczycielom, również szkół podstawowych, bo z nich idą dzieci do szkół średnich, nauczycielom, dyrektorom i też PZO, które to wszystko spina za taką wspaniałą pracę nad naszą młodzieżą, za ten wynik drugi w województwie, ósmy w regionie, gratuluję, życzę tak dalej, by tak było, oby warunki, które też Rada Powiatu Wam zapewnia, były coraz lepsze i by te wyniki jeszcze były lepsze w przyszłości. Tego Wam życzę i dziękuję za pracę.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Dziękuję. Czy są inne osoby, które chcą zabrać głos? Jeżeli nie ma, pozwolę sobie zamknąć dyskusję i na podstawie paragrafu 39 ustęp 5 Statutu proponuję przyjęcie przedstawionej informacji przez aklamację. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu. Sprzeciwu nie słyszę. Stwierdzam, że Rada Powiatu przyjęła informację o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Łukowskiego w roku szkolnym 2024-2025. Dziękuję. Punkt

Informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

8. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za 2024 rok dokonanej przez: Wojewodę Lubelskiego, Przewodniczącą Rady Powiatu Łukowskiego, Starostę Łukowskiego oraz właściwych naczelników urzędów skarbowych.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Na podstawie artykułu 25c ustęp 12 ustawy o samorządzie powiatowym podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych w terminie do 30 października każdego roku przedstawia Radzie Powiatu informację o: punktu pierwszy: osobach, która nie złożyła oświadczeń majątkowych lub złożyła je po terminie. Punkt drugi: Nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenie. Punkt trzeci. O działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych. Stosowane materiały Państwo Radne otrzymali w systemie elektronicznym. Otwieram dyskusję. Czy do przedstawionej informacji są pytania ze strony Państwa Radnych? Jeżeli nie ma, zamykam dyskusję i na podstawie paragrafu 39 ustęp 5 Statutu proponuję przyjęcie przedstawionej informacji przez aklamację, jeżeli nie usłyszę sprzeciwu. Sprzeciwu nie słyszę. Stwierdzam, że Rada Powiatu przyjęła informację o

wynikach analizy oświadczeń majątkowych za rok 2024 dokonanej przez Wojewodę Lubelskiego, Przewodniczącego Rady Powiatu Łukowskiego, Starosty Łukowskiego oraz właściwych naczyniek Urzędów Skarbowych. Dziękuję.

Informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/19/2024 Rady Powiatu Łukowskiego z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Łukowskiego oraz wyboru jej przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Wskutek złożenia w dniu 29 września 2025 r. pisemnej rezygnacji pana radnego Krzysztofa Szczęśniaka z funkcji przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu występuje potrzeba wyboru nowego przewodniczącego. Rada Powiatu Łukowskiego ustaliła liczbę członków komisji na 5 osób. Wskutek rezygnacji z funkcji Przewodniczącego nie zmieniła się liczba członków komisji. Wybór przewodniczącego następuje spośród jej członków. Odczytam teraz projekt przedmiotowej uchwały. Uchwała Rady Powiatu Łukowskiego z dnia 30 października 2025 r. w sprawie zmiany uchwały Nr II/19/2024 Rady Powiatu Łukowskiego z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Łukowskiego oraz wyboru jej przewodniczącego. Na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 i poz. 1907) oraz § 49 ust. 1 i ust. 3, § 38 ust. 5 i § 51 Statutu Powiatu Łukowskiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr VIII/84/2011 Rady Powiatu w Łukowie z dnia 6 września 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2023 r. poz. 1019 i z 2024 r. poz. 3397) Rada Powiatu stanowi, co następuje: § 1. 1. Na Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Łukowskiego w wyniku wyborów powołuje się: 1)[tu miejsce na imię i nazwisko]..... 2. W Uchwale Nr II/19/2024 Rady Powiatu Łukowskiego z dnia 22 maja 2024 r. §1 ust. 2 otrzymuje brzmienie: "Wybiera się Pana [tu miejsce na imię i nazwisko]..... na Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Łukowskiego". § 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Otwieram dyskusję. Czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania ze strony państwa radnych? Bardzo proszę Pan Radny.

Radny Powiatu Łukowskiego Janusz Koziół: Panie Przewodniczący, czy już można zgłaszać kandydaturę?

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Właśnie miałem to wypowiedzieć. Jeżeli tak, to bardzo proszę.

Radny Powiatu Łukowskiego Janusz Koziół: Zgłaszam kandydaturę Pana Karola Ciołka na Przewodniczącego Komisji Edukacji.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Czy Pan Karol Ciołek wyraża zgodę?

Radny Karol Ciołek: Tak.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Dziękuję. Czy są inne kandydatury? Jeżeli nie ma, zamykamy listę zgłoszonych kandydatów. Na Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu został zgłoszony Karol Ciołek. Szanowni Państwo, w związku z tym, że został zgłoszony jeden kandydat, głosowanie będzie przebiegało poprzez oddanie głosu za, przeciw lub wstrzymuję się. Zarządzam głosowanie. Kto jest za wyborem Radnego Karola Ciołka na Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu?

Głosowano w sprawie: Kandydatura Radnego Karola Ciołka

Wyniki głosowania: ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18) Barbara Chadaj, Urszula Chruściel, Karol Ciołek, Krzysztof Głuchowski, Jerzy Kędra, Janusz Koziół, Tomasz Kruk, Jacek Krzyszczak, Ilona Ochmańska, Sławomir Rzymowski, Przemysław Suchodolski, Krzysztof Szczęśniak, Wojciech Szczygieł, Lucjan Szekalis, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Włodzimierz Wolski, Agata Zabielska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (5) Danuta Bosek, Maciej Cybulski, Longin Kajka, Henryk Lipiec, Krzysztof Woliński

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Zamykam głosowanie. Proszę o wyniki. Radny Karol Ciołek otrzymał 18 głosów za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Gratuluję wyboru Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Wobec powyższego wyniku głosowania stwierdzam, że Rada Powiatu Łukowskiego podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr II/19/2024 Rady Powiatu Łukowskiego z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Łukowskiego oraz wyboru jej przewodniczącego. Dziękuję. Przechodzimy do punktu 10.

Uchwała Nr XXVII/156/2025 stanowi załącznik 11 do protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/23/2024 Rady Powiatu Łukowskiego z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Łukowskiego oraz wyboru jej przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: W dniu 23 października 2025 roku wpłynęła pisemna rezygnacja Pana Radnego Krzysztofa Szczęśniaka z pełnienia funkcji członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która stanowi załącznik nr 12 do protokołu. W związku z tym zachodzi konieczność dokonania zmiany w składzie osobowym Komisji. Zgodnie z paragrafem 49 ustęp 3 przed wyborem Komisji Przewodniczący zgodnie z porządkiem obrad odczytuje na sesji projekt uchwały o powołaniu określonej Komisji, który podpisuje bez dodatkowego głosowania po wyborze jej członków oraz wyborze przewodniczącego Komisji. Odczytam teraz projekt przedmiotowej uchwały. Uchwała Rady Powiatu Łukowskiego z dnia 30 października 2025 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr II/23/2024 Rady Powiatu Łukowskiego z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Łukowskiego oraz wyboru jej przewodniczącego

Na podstawie art. 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 i poz. 1907) oraz § 49 ust. 1 pkt.6 i ust. 3, ust. 10 w związku z § 38 ust. 4 pkt. 1 Statutu Powiatu Łukowskiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr VIII/84/2011 Rady Powiatu w Łukowie z dnia 6 września 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2023 r. poz. 1019) na skutek złożenia w dniu 23 października 2025 r. pisemnej rezygnacji radnego z pełnienia funkcji członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Powiatu stanowi, co następuje: § 1. § 1 ust. 1 pkt 3 Uchwały Nr II/23/2024 Rady Powiatu Łukowskiego z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Łukowskiego oraz wyboru jej przewodniczącego otrzymuje brzmienie: „”. § 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Otwieram dyskusję. Czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania ze strony państwa radnych? Otwieram dyskusję. Czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania ze strony państwa radnych? Pan Lucjan Szekalis.

Radny Lucjan Szekalis: Jakie jest brzmienie tego paragrafu, bo jest cudzysłów otwarty i kropki.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszcak: Będzie uzupełnione o nazwisko konkretne po zaopiniowaniu, przegłosowaniu, przez Radę. To wszystko?

Radny Lucjan Szekalis: Tak

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszcak: Dziękuję. Do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada wybiera kandydatów klubu zwykłej większości głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady oraz kandydatów spośród radnych zgłoszonych na sesji i samozgłaszających się deklarujących chęć pracy w Komisji w ramach limitu miejsc. Chciałbym Państwa poinformować, że mamy zarejestrowane w Radzie Powiatu trzy kluby radnych. Klub radnych Przymierze dla Ziemi Łukowskiej, klub radnych Prawo i Sprawiedliwość i klub radnych Razem Ponad Podziałami. Więc kluby mają jakby pierwszeństwo w zgłaszaniu swoich kandydatów do pracy w Komisji. Z tego prawa zaproponowałem przewodniczącemu klubu Przymierze, zaproponowałem chęć, żeby oddelegował osobę, która będzie spośród radnych pracowała w tym. Na tę chwilę nie uzyskałem informacji. Czy pan radny Karol Czołek podtrzymuje tę informację?

Radny Powiatu Łukowskiego Karol Ciołek: Panie Przewodniczący, mamy świadomość, że jako klub mamy prawo do zgłaszania swojego kandydata i to zrobimy, więc jeśli to jest możliwe, to poprosiłbym o cierpliwość i zwłokę do kolejnej sesji, ponieważ ten projekt uchwały był pewnym zaskoczeniem. Przyznaję, że pan uprzedził mnie o wprowadzeniu takiego punktu do porządku, natomiast to nie było specjalnie możliwości, żeby skonsultować się z pozostałymi radnymi, którzy tworzą klub i kandydata takiego nie wyłoniliśmy, ale zaręczam, jeśli taka byłaby wola z państwa strony, że na najbliższej sesji taki kandydat zostanie zgłoszony, chyba, że zostanie wybrany dzisiaj.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszcak: Dziękuję.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Panie Przewodniczący?

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczał: Bardzo proszę Pan Starosta.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Bo trochę chaosu się tutaj pojawiło. Chciałbym zapytać, ilu członków liczy obecnie Komisja Petycji, Skarg i Wniosków?

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczał: Obecnie liczy trzech członków.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: No więc myślę, że nie ma nic przeciwko temu, żeby zachować parytet dla Klubu Przymierza Ziemi Łukowskiej, ale wychodzi na to, że jeszcze jednego członka musimy dobrać.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczał: Tak i właśnie to chcę zrobić i zaraz będę...

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Dobrze, dobrze. Chciałem się upewnić, Panie Przewodniczący. Czyli mamy dzisiaj możliwość dwóch członków, możemy wybrać jednego, dwóch albo wcale.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczał: Tak, jak najbardziej. Tak jak wcześniej przeczytałem informację, że możemy spośród rady uzupełnić i tu chcę zrobić do liczby czterech, a jeżeli Przymierze dla Ziemi Łukowskiej zdecyduje o piątym kandydacie, myślę, że będzie miejsce bez zmiany liczby osobowej członków komisji, bo komisja według naszego, naszej uchwały liczy do pięciu osób.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Ja myślę, Panie Przewodniczący, że dobrym zwyczajem byłoby zachowanie tego parytetu dla Klubu i powołanie dzisiaj jednego wającego członka tejże komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczał: Dobrze. Pan członek zarządu, pan Wolski.

Członek Zarządu Włodzimierz Wolski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, a może pytanie, czy musimy czekać, Panie Przewodniczący, z tym tematem do następnej sesji? Może załatwmy to od razu, może jakąś przerwę proponujemy, żeby się państwo mogli skonsultować i byśmy po prostu nie wracali już na następnych sesjach do tego tematu.

Radny Janusz Koziół: Panie Przewodniczący, zgłaszam kandydaturę Jerzego Kędry.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczał: Dobrze. Czy pan Jerzy Kędra wyraża zgodę?

Radny Jerzy Kędra: Wyrażam.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczał: Pan Wicestarosta.

Wicestarosta Łukowski Sławomir Rzymowski: Zgłaszam kandydaturę pani Barbary Chadaj.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Pan radny Lucjan Szekalis.

Radny Lucjan Szekalis: Ja zgłaszam kandydaturę pani Agaty Zabielskiej.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Dobrze. Czy pani Barbara Chadaj...

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Zaraz, zaraz, momencik. Czy nie jest tak? Pani Agata nie jest już w dwóch komisjach? No właśnie.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Panie Starosto, będziemy głosowali wtedy...

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Ale nie, nie. Panie Przewodniczący, jeżeli mamy wewnętrzne ustalenia, że radny jest w dwóch komisjach i dlatego tu chciałbym zaoszczędzić Pani Agacie procedowania, bo potem, żeby się okazało, że nie może być w trzeciej komisji, bo jesteśmy razem w Komisji Bezpieczeństwa, ale z tego co pamiętam, Pani Agato, jest Pani również w Komisji Oświaty wiceprzewodniczącą, tak? Pani radna? Tak? Jest Pani wiceprzewodniczącą w Komisji Edukacji, tak? No właśnie.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Dobrze, zaraz tylko z tematu...

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Może najprościej zapytać Panią Agatę, jak nie wyrazi zgody, mamy problem z głowy.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Panie Starosto, najpierw zapytam Panią radną Barbarę Chadaj, czy ona wyraża zgodę na kandydowanie.

Radna Barbara Chadaj: Wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Dziękuję. Czy Pani radna Agata Zabielska wyraża zgodę?

Radna Agata Zabielska: No ja jestem i nie wyrażam zgody. Nie będę robić problemu.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Rozumiem, wobec powyższego.....

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: My się cieszymy, że zostaje Pani w naszej komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Dziękuję. Pani Mecenase, chcąc zabrać głos? Mam tylko informację. Czy Pani Mecenase chce zabrać głos?

Mecenas Katarzyna Wysokińska: Tak. Paragraf 49 statutu, ustęp 6 Radny może być członkiem kilku komisji stałych, a przewodniczącym tylko jednej stałej komisji.

Radna Agata Zabielska: Zmieniam zdanie.

Mecenas Katarzyna Wysokińska:

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszcak: Bardzo proszę do mikrofonu powtórzyć tę informację.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Ja tylko przypomnę, że klub Razem Ponad Podziałami ma już jednego członka. Tak. Pan Lucjan Szekalis jest w tej komisji. Panie Przewodniczący, można wniosek formalny, ponieważ obradujemy już dwie godziny, to proszę o przerwę.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszcak: Właśnie miałem ogłosić przerwę z przyczyn technicznych, wyjął mi Pan Starosta to z ust. Ogłaszam 15 minut przerwy.

Przerwa

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszcak: Szanowni Państwo, w związku z tym, że musimy jeszcze poświęcić trochę czasu na przygotowanie projektu uchwały, bo ona musi ulec zmianie, ogłaszam dodatkowe 10 minut przerwy.

Przerwa

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszcak: Szanowni Państwo Radni, przepraszam za opóźnienie, ale to są, zostały przygotowane formalne przesłanki, żeby móc dalej procedować. Jesteśmy w tym punkcie właśnie dziesiątym, żebyśmy dalej mogli kontynuować. Wznawiam obrady sesji. W związku z zgłoszeniem trzech kandydatów do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedkładałam autopoprawkę do zgłoszonego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/23/2024 Rady Powiatu Łukowskiego z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Łukowskiego oraz wyboru jej przewodniczącego. Państwo otrzymali do systemu projekt uchwały z autopoprawką. Uchwała Rady Powiatu Łukowskiego z dnia 30 października 2025 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr II/23/2024 Rady Powiatu Łukowskiego z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Łukowskiego oraz wyboru jej przewodniczącego. Na podstawie art. 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 i poz. 1907) oraz § 49 ust. 1 pkt.6 i ust. 3, ust. 10 w związku z § 38 ust. 4 pkt. 1 Statutu Powiatu Łukowskiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr VIII/84/2011 Rady Powiatu w Łukowie z dnia 6 września 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2023 r. poz. 1019) na skutek złożenia w dniu 23 października 2025 r. pisemnej rezygnacji radnego z pełnienia funkcji członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Powiatu stanowi, co następuje: § 1. § 1 ust. 1 pkt 3 Uchwały Nr II/23/2024 Rady Powiatu Łukowskiego z

dnia 22 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Łukowskiego oraz wyboru jej przewodniczącego otrzymuje brzmienie: „ 3).....”. § 2. Dodaje się w § 1 w ustępie 1 pkt 5 w brzmieniu: „5).....” § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Wobec powyższego że autopoprawki nie głosujemy, stanowi integralną część uchwały, którą żeśmy przyjęli wobec powyższego że zostali zgłoszeni 3 kandydaci, którzy wyrazili zgodę, odczytam teraz pani Barbara Chadaj - zgoda pisemna pani radnej wraz ze zgłoszeniem klubu. Jerzy Kędra - zgoda pisemna klubu Przymierze dla Ziemi Łukowskiej wraz ze zgodą pana Jerzego. I pani Agata Zabielska Razem Ponad Podziałami, wniosek pisemny klubu i tak samo zgoda pani radnej Agaty Zabielskiej. Z uwagi na fakt, że klub Przymierze dla Ziemi Łukowskiej nie ma swojego przedstawiciela w komisji więc pana kandydata do komisji Jerzego Kędrę będziemy głosować oddzielnie, a pozostałe osoby zgłoszone razem. Więc w związku z tym, że został zgłoszony jeden kandydat w głosowaniu z klubu Przymierze dla Ziemi Łukowskiej będzie przebiegało poprzez oddanie głosu za, przeciw lub wstrzymuje się. Zarządzam głosowanie. Kto jest za wyborem radnego Jerzego Kędry na członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Głosowano w sprawie: Głosowanie nad kandydaturą Pana Radnego Jerzego Kędry zgłoszoną przez Klub Radnych Przymierze dla Ziemi Łukowskiej.

Wyniki głosowania: ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18) Barbara Chadaj, Urszula Chruściel, Karol Ciołek, Krzysztof Głuchowski, Jerzy Kędra, Janusz Koziół, Tomasz Kruk, Jacek Krzyszczak, Ilona Ochmańska, Sławomir Rzymowski, Przemysław Suchodolski, Krzysztof Szczęśniak, Wojciech Szczygieł, Lucjan Szekalis, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Włodzimierz Wolski, Agata Zabielska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (5) Danuta Bosek, Maciej Cybulski, Longin Kajka, Henryk Lipiec, Krzysztof Woliński

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Odczytam teraz wyniki głosowania. Głosowało 18 radnych za, przeciw nikt nie był, nikt się nie wstrzymał, 5 radnych nieobecnych. Gratuluję wyboru do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Przeprowadzimy teraz drugie głosowanie dwóch kandydatów. Będziemy głosowali większością, kandydat będzie wchodził z większością głosów oddanych przy nazwisku.

Głosowano w sprawie: głosowanie nad pozostałymi kandydaturami na członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zgłoszonymi podczas obrad sesji

Wyniki głosowania: BARBARA CHADAJ: 14, AGATA ZABIELSKA: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne: BARBARA CHADAJ (14)

Barbara Chadaj, Urszula Chruściel, Krzysztof Głuchowski, Jerzy Kędra, Tomasz Kruk, Jacek Krzyszcza, Ilona Ochmańska, Sławomir Rzymowski, Przemysław Suchodolski, Krzysztof Szczęśniak, Wojciech Szczygieł, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Włodzimierz Wolski

AGATA ZABIELSKA (4) Karol Ciołek, Janusz Kozioł, Lucjan Szekalis, Agata Zabielska

BRĄK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (5) Danuta Bosek, Maciej Cybulski, Longin Kajka, Henryk Lipiec, Krzysztof Woliński

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszcza: Zamykam głosowanie. Radna Agata Zabielska uzyskała 4 głosy, Pani Barbara Chadaj uzyskała 14 głosów. Wobec powyższego członkiem komisji zostawiła Pani Barbara Chadaj. Gratuluję wyboru. Pani Radna Urszula Chruściel bardzo proszę.

Radna Urszula Chruściel: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja chciałam bardzo podziękować Panu Krzysztofowi Panu radnemu Krzysztofowi bardzo dziękuję za pracę w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za czas poświęcony, za cenne uwagi merytoryczne oczywiście i życzę dalszych sukcesów na rzecz pracy, na rzecz Powiatu Łukowskiego. Wszystkiego dobrego. A jednocześnie witam Państwa Radnych Panią Barbarę Chadaj i Pana Jerzego Kędrę w zespole Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i życzę Państwu owocnych obrad w naszej komisji i cieszę się, że Państwo dołączyli do zespołu. Dziękuję bardzo.

Radna Barbara Chadaj: i jak najmniej skarg.

Radna Urszula Chruściel: A życzymy sobie tego jak najbardziej, jak najmniej skarg. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszcza: Dziękuję. Wobec powyższego wyniku głosowania stwierdzam, że Rada Powiatu Łukowskiego podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr II/23/2024 Rady Powiatu Łukowskiego z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Łukowskiego oraz wyboru jej przewodniczącego.

Uchwała Nr XXVII/157/2025 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszcza: Dziękuję Radnym za głosowanie przechodzę do punktu 11

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łukowie za rok 2025 i za rok 2026.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszcza: Proszę Zarząd o zabranie głosu.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Goście. To jest standardowa procedura, jest nasz obowiązek myśleć, że chyba tutaj jak są jakieś pytania to odpowiemy jeszcze.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Dziękuję. Materiały te opiniowała Komisja Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Spraw Społecznych, bardzo proszę przewodniczącego o odczytanie opinii.

Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Spraw Społecznych Barbara Chadaaj: Panie Przewodniczący, Szanowni Goście. Komisja na posiedzeniu w 29 października 2025 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łukowie za rok 2025 i za rok 2026. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Dziękuję Pani Przewodniczącej. Otwieram dyskusję, czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania ze strony państwa radnych. Pan Radny Lucjan Szekalis.

Radny Lucjan Szekalis: Szanowni mieszkańcy, wszyscy zabrani, mam pytanie takie w temacie drugiego punktu paragrafu pierwszego. Dlaczego tam napisane jest, że za rok 2025 to rozumiem, ale i za rok 2026. Za rok możliwe jest po jakiś tam przetargu, że ta cena byłaby mniejsza niż dzisiaj, tak więc takie pytanie dlaczego dwa lata.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Do kogo kieruje pan to pytanie.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Do zarządu pewnie Nie byłoby ceny mniejszej, bo to się wybiera w trybie zapytania ofertowego ale myślę, że pan radny Włodek Wolski udzieli szczegółowej odpowiedzi.

Członek Zarządu Powiatu Włodzimierz Wolski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, to jest standardowa procedura na dwa lata. Na dwa lata wybieramy podmiot uprawniony do badań, także tutaj to nie wiem coś można więcej wyjaśnić w uzasadnieniu jest wszystko napisane.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Dziękuję. Jeżeli nie ma pytań zamykam dyskusję i na podstawie paragrafu 34 statutu proponuję podjęcie uchwały bez jej odczytywania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że rada wyraziła zgodę na głosowanie uchwały bez jej odczytywania. Nie ma sprzeciwu zatem zarządzam głosowanie. Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łukowie za rok 2025 i za rok 2026.

Głosowano w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łukowie za rok 2025 i za rok 2026.

Wyniki głosowania: ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18) Barbara Chadaj, Urszula Chruściel, Karol Ciołek, Krzysztof Głuchowski, Jerzy Kędra, Janusz Kozioł, Tomasz Kruk, Jacek Krzyszczał, Ilona Ochmańska, Sławomir Rzymowski, Przemysław Suchodolski, Krzysztof Szczęśniak, Wojciech Szczygiet, Lucjan Szekalis, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Włodzimierz Wolski, Agata Zabielska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (5) Danuta Bosek, Maciej Cybulski, Longin Kajka, Henryk Lipiec, Krzysztof Woliński

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczał: Zamykam głosowanie. Za głosowało 18 radnych, nikogo nie było przeciw, nikt się nie wstrzymał, nieobecnych 5 radnych. Stwierdzam, że uchwała w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łukowie za rok 2025 i za rok 2026 została podjęta.

Uchwała Nr XXVII/158/2025 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy na rok 2026 Powiatu Łukowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczał: Proszę Starostę o wprowadzenie.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: To znowu jest, Panie Przewodniczący, procedura standardowa jak co roku i myślę, że tutaj od razu powiem, że gdybyście państwo radni mieli jakieś pytania, to odpowie na nie pan członek zarządu Włodzimierz Wolski.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczał: Dobrze, zanim to nastąpi, materiały te były zaopiniowane przez Komisję Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Spraw Społecznych oraz Komisję Edukacji, Kultury i Sportu. Bardzo proszę przewodniczących o odczytanie w tej kolejności opinii.

Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Spraw Społecznych Barbara Chadaj: Panie Przewodniczący, Szanowni Goście, opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 29 października 2025 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy na rok 2026 Powiatu Łukowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczał: Dziękuję. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu. Bardzo proszę.

Wiceprzewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Radna Agata Zabielska: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy na rok 2026 Powiatu Łukowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy do projektu uchwały są pytania ze strony Państwa radnych? Jeżeli nie ma, zamykam dyskusję. Na podstawie paragrafu 34 statutu proponuję podjęcie uchwały bez jej odczytywania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznaję, że Rada wyraziła zgodę na głosowanie uchwały bez jej odczytywania. Sprzeciwu nie słyszę. Zatem zarządzam głosowanie. Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy na rok 2026 Powiatu Łukowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”.

Głosowano w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy na rok 2026 Powiatu Łukowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”

Wyniki głosowania: ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18) Barbara Chadał, Urszula Chruściel, Karol Ciołek, Krzysztof Głuchowski, Jerzy Kędra, Janusz Koziół, Tomasz Kruk, Jacek Krzyszczak, Ilona Ochmańska, Sławomir Rzymowski, Przemysław Suchodolski, Krzysztof Szczęśniak, Wojciech Szczygiel, Lucjan Szekalis, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Włodzimierz Wolski, Agata Zabielska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (5) Danuta Bosek, Maciej Cybulski, Longin Kajka, Henryk Lipiec, Krzysztof Woliński

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Zamykam głosowanie. Za głosowało 18 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, nieobecnych 5 radnych. Stwierdzam, że uchwała w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy na rok 2026 Powiatu Łukowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” została podjęta.

Uchwała Nr XXVII/159/2025 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Przechodzimy do punktu kolejnego.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy samorządowej instytucji kultury pod nazwą „Muzeum Regionalne w Łukowie” oraz nadania jej Statutu.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Proszę Panie Starosto o kilka słów wprowadzenia.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Myślę, że ta sprawa była już szeroko omawiana zarówno na sesji Rady Powiatu, a zwłaszcza na komisjach, więc proponuję znowu przyjęcie konwencji, że gdyby się pojawiły pytania, to jest z nami obecny Pan Dyrektor Mariusz Burdach, który zna najlepiej szczegółów i myślę, że już Pan Dyrektor podzieli się z nami, czy rozwieje nasze wątpliwości, jeśli takowe się pojawią?

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: W dyskusji, tak? Dobrze. Projekt tej uchwały opiniowała Komisja Edukacji, Kultury i Sportu. Proszę też Wiceprzewodniczącą Komisji, Panią Agatę Zabielską o zaprezentowanie opinii Komisji.

Wiceprzewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Radna Agata Zabielska: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy samorządowej instytucji i kultury pod nazwą „Muzeum Regionalne w Łukowie” oraz nadanie jej statutu.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Otwieram dyskusję. Czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania ze strony Państwa Radnych? Zamykam dyskusję i na podstawie paragrafu 34 statutu proponuję podjęcie uchwały bez jej odczytywania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznaję, że Rada wyraziła zgodę na głosowanie uchwały bez odczytywania. Sprzeciwu nie słyszę. Zatem zarządzam głosowanie. Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany nazwy samorządowej instytucji kultury pod nazwą „Muzeum Regionalne w Łukowie” oraz nadania jej Statutu

Głosowano w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy samorządowej instytucji kultury pod nazwą „Muzeum Regionalne w Łukowie” oraz nadania jej Statutu.

Wyniki głosowania: ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18) Barbara Chadaj, Urszula Chruściel, Karol Ciołek, Krzysztof Głuchowski, Jerzy Kędra, Janusz Koziół, Tomasz Kruk, Jacek Krzyszczak, Ilona Ochmańska, Sławomir Rzymowski, Przemysław Suchodolski, Krzysztof Szczęśniak, Wojciech Szczygiet, Lucjan Szekalis, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Włodzimierz Wolski, Agata Zabielska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (5) Danuta Bosek, Maciej Cybulski, Longin Kajka, Henryk Lipiec, Krzysztof Woliński

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Dziękuję, zamykam głosowanie. Za głosowało 18 radnych, przeciw nikogo nie było, nikt się nie wstrzymał, nieobecnych 5 radnych.

Stwierdzam, że uchwała w sprawie zmiany nazwy samorządowej instytucji kultury pod nazwą „Muzeum Regionalne w Łukowie” oraz nadania jej Statutu została podjęta.

Uchwała Nr XXVII/160/2025 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszcak: Dziękuję, przechodzimy do punktu

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Łukowskiego na 2025 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszcak: Poproszę o opinię Komisję Budżetu i Finansów i Mienia Powiatu, Pana Przewodniczącego Tomasza Kruka.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu Tomasz Kruk: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Budżetu i Finansów i Mienia Powiatu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Łukowskiego na 2025 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszcak: Dziękuję. Proszę, Panie Starosto o wprowadzenie.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Goście, zmiany budżetowe były omawiane. Jeśli będzie trzeba dodatkowych wyjaśnień, to jesteśmy do dyspozycji Pani Skarbnik i Zarząd Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszcak: Dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania ze strony Radnych? Pan Radny Lucjan Szekalis.

Radny Lucjan Szekalis: Szanowni mieszkańcy, zabrani na tej sali. Mam pytanie, jaki jest powód zmniejszenia o kwotę prawie 8 000 000 zł budżetu Powiatu?

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Proszę, Pani Skarbnik.

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk-Netczuk: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, faktycznie dochody są zmniejszane i wydatki również, a największa kwota, która dotyczy tego zmniejszenia, są to środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na zadanie przebudowa dróg powiatowych nr 1325L odcinek Fiukówka-Krzywda, Stary Patok - Radoryż Kościelny. Jest to kwota 9 702 000 zł, która jest przeniesiona z roku 2025 na rok 2026. W momencie, kiedy powiat otrzyma dofinansowanie, to zadanie będzie realizowane w roku 2026, więc jest konieczność dokonania tych zmian.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: A ja dodam jeszcze, że to są pieniądze na tą drogę, na ten projekt, na który nie dostaliśmy pierwotnie dofinansowania, a teraz dostaliśmy zapytanie z Urzędu Wojewódzkiego, czy jesteśmy w ogóle zainteresowani wykonaniem tej inwestycji. Oczywiście powiedzieliśmy, że tak. Profilaktycznie ogłosiliśmy przetarg z zastrzeżeniem, że zostanie rozstrzygnięty,

kiedy dofinansowanie wpłynie na rzecz Powiatu Łukowskiego. No i myślę, że ta kwota do nas po prostu wróci. Tylko Sławek, wróci jeszcze w tym roku, czy już? Pewnie w przyszłym roku. Pewnie w przyszłym roku, ale to jest ta kwota jeszcze z tego roku, więc jakby to się tylko w czasie przesunie. A myślę, że inwestycja bardzo potrzebna, bo ona łączy w zasadzie trzy miejscowości w Gminie Krzywda. Krzywdę, Radoryż Kościelny, poprzez Patok, Kolonie Radoryż, Patok Stary i zbiega się przed Fiukówką. I od razu dodam przy okazji tej inwestycji, że projektujemy dalsze brakujące odcinki tej drogi, aż do Stoczka Łukowskiego. Powiat Lubartowski chyba już ogłosił przetarg na te brakujące trzy kilometry. Jeżeli dobrze pójdzie, wszystko po naszej myśli, to myślę, że najdalej za dwa lata będziemy mieć w całości tę drogę, jako nieliczną z dróg powiatowych o takiej długości wyremontowaną na całej długości.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Dziękuję Panie Starosto. Jeżeli nie ma chętnych do zabrania głosu, zamykam dyskusję. I na podstawie paragrafu 34 Statutu proponuję podjęcie uchwały bez jej odczytywania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Rada wyraziła zgodę na głosowanie uchwały bez jej odczytywania. Sprzeciwu nie słyszę, zatem zarządzam głosowanie. Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Łukowskiego na rok 2025?

Głosowano w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Łukowskiego na 2025 rok.

Wyniki głosowania: ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18) Barbara Chadaaj, Urszula Chruściel, Karol Ciołek, Krzysztof Głuchowski, Jerzy Kędra, Janusz Kozioł, Tomasz Kruk, Jacek Krzyszczak, Ilona Ochmańska, Sławomir Rzymowski, Przemysław Suchodolski, Krzysztof Szczęśniak, Wojciech Szczygieł, Lucjan Szekalis, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Włodzimierz Wolski, Agata Zabielska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (5) Danuta Bosek, Maciej Cybulski, Longin Kajka, Henryk Lipiec, Krzysztof Woliński

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Zamykam głosowanie. Odczytam teraz wyniki głosowania. Za głosowało 18 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Łukowskiego na rok 2025 została podjęta.

Uchwała Nr XXVII/161/2025 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łukowskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Punkt 15 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łukowskiego.

Poproszę o opinię Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu Pana Tomasza Kruka.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu Tomasz Kruk: Panie Przewodniczący, Wysoka Rada, Komisja Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łukowskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczaek: Dziękuję. Jeżeli będą pytania, to do zarządu. Otwieram dyskusję.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Myślę, Panie Przewodniczący, że to następstwo poprzednio podjętej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczaek: Zgadza się. Jeżeli nikt nie zgłasza chęci do dyskusji, zamykam dyskusję. I na podstawie paragrafu 34 statutu proponuję podjęcie uchwały bez jej odczytywania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznaję, że Rada wyraziła zgodę na głosowanie uchwały bez jej odczytywania. Sprzeciwu nie słyszę, zatem zarządzam głosowanie. Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łukowskiego?

Głosowano w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łukowskiego.

Wyniki głosowania: ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18) Barbara Chadaej, Urszula Chruściel, Karol Ciołek, Krzysztof Głuchowski, Jerzy Kędra, Janusz Kozioł, Tomasz Kruk, Jacek Krzyszczaek, Ilona Ochmańska, Sławomir Rzymowski, Przemysław Suchodolski, Krzysztof Szczęśniak, Wojciech Szczygieł, Lucjan Szekalis, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Włodzimierz Wolski, Agata Zabielska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (5) Danuta Bosek, Maciej Cybulski, Longin Kajka, Henryk Lipiec, Krzysztof Woliński

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczaek: Zamykam głosowanie i poproszę o wyniki. Za głosowało 18 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łukowskiego została podjęta.

Uchwała Nr XXVII/162/2025 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczaek: Dziękuję. Przechodzimy do punktu 16.

16. Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczaek: Przechodzimy do punktu 16 – sprawy różne i wolne wnioski. W związku z powołaniem Młodzieżowej Rady Powiatu Łukowskiego,

uchwałą Rady Powiatu Nr XXI/127/2025 z dnia 29 lipca 2025 r. i nadania jej statutu, chcę poinformować, że zostały przeprowadzone wybory do tej rady we wszystkich szkołach prowadzonych przez Powiat Łukowski, w wyniku których wyłoniono 23 radnych. Pierwsza sesja Młodzieżowej Rady została zwołana na dzień 6 listopada 2025 r. o godz. 10:00. Na I sesji nastąpi uroczyste wręczenie zaświadczeń o wyborze oraz złożenie ślubowania radnych według treści określonej w paragrafie 6 ustęp 1 Statutu Młodzieżowej Rady Powiatu. Myślę, że tutaj należą się podziękowania dyrektorom tych szkół i wszystkim, którzy się przyczynili do tego, żeby wybory we wszystkich okręgach zostały przeprowadzone w określonym terminie. Czy są pytania? W sprawach różnych? Jeżeli nie ma.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Jest

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczaek: Jest? Bardzo proszę.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Nasz niezawodny pan radny.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczaek: Kto pytanie nie błądzi.

Radny Lucjan Szekalis: Szanowni mieszkańcy, wszyscy zabrani. Doczekałem się w końcu normalnej sesji, więc tych pytań, informacji będzie sporo.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Bardzo przepraszam, a te poprzednie to były nienormalne?

Radny Lucjan Szekalis: Były nadzwyczajne.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: No tak, ale normalne.

Radny Lucjan Szekalis: Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczaek: Ja przepraszam, ale to były sesje, więc w jakim trybie zwołane, ale to jest cały czas ta sama sesja. Więć bardzo proszę kontynuować, panie radny.

Radny Lucjan Szekalis: Cieszę się, że pan się wyrobił, panie przewodniczący, w terminie kwartalnym z tą sesją, w takim trybie i zaczynam sprawy różne. Na sesji w dniu 29 lipca tego roku, pan starosta Szustek powiedział, panie przewodniczący, ja pozwolę sobie przypomnieć, że statut nie przewiduje zadawania niezliczonej ilości pytań, tylko to jest ściśle określone. Zapytałem po tym pana przewodniczącego, czy w statucie, tak jak powiedział pan starosta, jest jakikolwiek zapis o limicie zabrania głosów przez radnego. Ja nie widzę. Proszę powiedzieć, panie przewodniczący, czy tak jest naprawdę. Pan przewodniczący odpowiedział, panie radny, pełnię tę funkcję od kilku godzin, niecałych. Zapoznam się ze statutem dość szczegółowo. Przedstawię panu to na następnej sesji. Dziwi mnie odpowiedź pana Krzyszczaeka, tym bardziej, że pan przewodniczący Krzyszczaek w kadencji Rady Powiatu 2018-2024 był wiceprzewodniczącym Rady Powiatu Łukowskiego i powinien dobrze znać statut powiatu. Po wypowiedzi

pana Krzyszcza, pan starosta powiedział, że ja bym tylko chciał uzupełnić, że tylko w przypadku dyskusji na temat raportu o stanie powiatu można zadać nawet 50 pytań. Minął miesiąc. Pytam, czy pan przewodniczący Krzyszcza znalazł w statucie Rady Powiatu Łukowskiego zapis mówiący o tym, że statut nie przewiduje zadawania większej ilości pytań i czy w przypadku dyskusji na temat raportu można zadać nawet 50 pytań, bo coś więcej bym pytań zadał. Czy pan to znalazł w statucie, panie przewodniczący?

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszcza: Panie radny, czy pan sugeruje, że mamy zmienić status w tym punkcie, żeby ograniczyć liczbę wypowiedzi? Bo z tego co nasz statut stanowi został podjęty, nie ma ograniczenia liczby wypowiedzi przez radnego. Jeżeli chodzi o ten, przewodniczący prowadzi tak jakby reżim na sesji, prowadzenia sesji, pilnuje porządek i w każdej chwili może odebrać głos. Ten głos odebrany musi być zanotowany w protokole sesji.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Panie przewodniczący, można?

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszcza: Momencik, panie starosto.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Dobrze.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszcza: Jeżeli pan też myślę, że się zapoznał. Tak, jestem radnym już drugą kadencję. Wielokrotnie zabierałem głos i taki głos nigdy mi nie został odebrany. Jeżeli chodzi tutaj o statut, jak najbardziej to jest. Tutaj nie to, że przyznaję panu rację, tylko pan też jako radny powinien wiedzieć. Nie powołał się pan przy dyskusji na konkretny zapis, który o tym nie stanowi. To tak kolokwialnie odbijam tą piłeczkę. Ale myślę, że każdy z nas zapoznał się ze statutem. Myślę, że nie ma na sali takiej osoby, która by znała ten statut na pamięć. Jeżeli będzie potrzeba interpretacji, jest zawsze dostępny mecenas, ewentualnie biuro obsługi rady. I pod ręką mamy wydrukowany statut. Dziękuję. Pan starosta w kolejności.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Ja byłem przekonany, że jest taki zapis, bo dobre praktyki były właśnie w Radzie Miasta. Gdzie był taki zwyczaj, że Radny zabiera głos najwyżej dwa razy i ewentualnie ad vocem. Wobec tego, żeby uniknąć takiego bicia piany sztucznego zadawania 50 pytań. Oczywiście, rzeczywiście jest jeden punkt, gdzie można i 100 pytań zadać, żeby właśnie panie przewodniczący powołać komisję statutową i taki zapis w tej komisji... I taki zapis właśnie w statucie umieścić. Widzimy nawet co się dzieje na tych sesjach. Jesteśmy już Radą, która działa już prawie półtora roku. No i niestety niektórzy nadużywają swobody wypowiedzi. Jakby nic nie wnosząc. Zadając piąte i dziesiąte pytanie w tym samym temacie.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszcza: Dziękuję. W dalszej kolejności chęć zabrania głosu sygnalizuje przewodniczący.

Wiceprzewodniczący Rady powiatu Wojciech Szczygieł: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Może jeszcze taki jeden głos z prezydium. Rzeczywiście o sprawny przebieg obrad nad tym czuwa Przewodniczący. Ale no znamy statut i paragraf 29 tego statutu właśnie o tym mówi.

Nad sprawnym przebiegiem obrad czuwa przewodniczący w przypadku stwierdzenia. To już jest proszę Państwa interpretacja przewodniczącego. W przypadku stwierdzenia, że w wystąpieniu radny wyraźnie odbiega od przedmiotu obrad, albo sposób jego wystąpienia jest niezgodny z przedmiotem tych obrad, no wtedy może przewodniczący nawet użyć takich słów, przywołuje radnego do rzeczy, upomnieć radnego. I proszę Państwa nie mówi się wprawdzie o liczbie określonej, że radny rzeczywiście tam dwa czy trzy razy, ale ta interpretacja o której powiedział starosta, jeśli wyraźnie widzimy, no ja bym powiedział tak proszę Państwa, obrady rady to nie jest teatr jednego aktora. Tak? No musimy też zwracać uwagę i ja chciałbym tutaj wesprzeć i Pana Starostę i Pana Przewodniczącego, że proszę Państwa gdybyśmy teoretycznie dopuścili do takiej dowolności w niczym nie ograniczali, no to ktoś, mieliśmy przypadki w Sejmie przecież, zadawanie 200 na przykład pytań, albo 300 pytań. No musimy tutaj też zwracać uwagę na to, żeby te obrady jednak przebiegały według jakiegoś porządku. Panie radny my doceniamy Pana wysiłek, bo rzeczywiście przywiązuje Pan na pewno tego wysiłku wiele, żeby przeczytać wszystkie projekty uchwał. Bardzo nie raz na pewno dokładnie, żeby wczytywać się w te pisma, które do Pana przychodzą od mieszkańców. Ale proszę też zrozumieć, że no chcemy też po pierwsze, żeby inni radni mieli możliwość wypowiedzenia się. A długość rady, trwania obrad rady, no też jest jakimś tam czasem jednak ograniczona. Ja szanuję tutaj Pana. I ten mój głos tylko tutaj taki, żeby tutaj wesprzeć i Pana przewodniczącego i Pana starostę, że to nie jest odbieranie Panu specjalnie głosu. Tak. Tylko czuwanie nad pewnymi proporcjami i porządkiem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Dziękuję. Może ad vocem jeszcze parę słów do tego co mówił mój przedmówca przewodniczący Wojciech Szczygieł. Tutaj jesteśmy kolegalnie, to znaczy, że prezydium rady funkcjonuje. Jeżeli na pewno ja popełniam jakiś błąd, czy któryś tutaj z radnych, czuwamy nad tym, żeby ta sesja była prowadzona w sposób należyty. I tego wymagamy szacunku od drugiej osoby. Staram się personalnie nie wybiegać, czy taki radny, czy inny radny. I nie komentuję tutaj na tym. I tak no czuję się troszeczkę tutaj Panie Lucjanie, tak wytknięty palcem. Ale myślę, że od tego jestem, żeby tą sesję prowadzić i postaram się nie ograniczać Pańskiego czasu, chociaż ma Pan naprawdę go nad to, nad innymi radnymi. Tylko tak jak kolega przewodniczący powiedział. Nie można też zadawać ciągle tych pytań, bo to wynika z materiałów. Można też pracować między okresem sesyjnym. Przyjść do urzędu. Dopytać się o szczegóły. I nie zadawać pytań publicznie na sesji, bo wiele osób tutaj będących, też może zadawać te same pytania. I czy mamy zniżyć sesję do poziomu zbędnej dyskusji, raczej nie. To taka moja uwaga. Pani radna Agata Zabielska.

Radna Powiatu Łukowskiego Agata Zabielska: Panie przewodniczący. Chciałam się tylko tutaj odnieść właśnie do oceny aktywności Pana Radnego Szekalisa. I nie zgodzę się tutaj z Państwem, z przedmówcami. Dlatego, że uważam, że tak jak radny Wisiński, tak tutaj radny Szekalis, są chyba najbardziej dociekliwi i wnikliwi. I to, że ktoś nie zabiera głosu, albo nie dopytuje, to wcale nie świadczy o tym, że pewne pytania nie mogą paść. Albo jeżeli odpowiedź jest satysfakcjonująca, więc radny ma pełne prawo dopytać się, żeby zrozumieć, żeby się upewnić. I nie zamykamy ust tym, którzy chcą po prostu wiedzieć. To chyba nie na tym rzecz polega. Owszem są momenty na komisji, gdzie możemy się dopytać, ale nie wszyscy na tych komisjach uczestniczymy. Więc na sesji i wszyscy mieszkańcy biorący też udział gdzieś tam online, mają pełne prawo dowiedzieć się i dopytać. Bo pan Szekalis nie pyta się tylko w imieniu własnym, ale także w imieniu no wyborców. Dziękuję.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Można?

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Jeszcze Panie Starosto ad vocem tutaj pani radnej, to może ja się ustosunkuję, że raczej nie odbieram tego głosu i proszę tego tak nie traktować. Każdy z radnych ma swobodę dowolnej wypowiedzi i tego nikt się z nas tutaj nie boi, nie ogranicza go przed tym, żeby udzielić odpowiedzi jak najbardziej. Pan radny Szekalis jest radnym aktywnym. My wszyscy widzimy to. Myślę, że społeczeństwo też to widzi. I pozostawiamy dowolność społeczeństwu, jak oceni tą pracę każdego z radnych. Jeżeli chodzi o to, nawet pan radny Szekalis, dostaliście państwo radni na swoje portale internetowe, tutaj w eSesji odpowiedź wojewódzkiego sądu administracyjnego w Lublinie, który ustosunkował się do skargi właśnie pana Lucjana Szekalisa, gdzie wystosował skargę na uchwałę. Więc można tam przeczytać całe to uzasadnienie sądu i do tego też się odnieść. Tam jest dużo ciekawych rzeczy. Jako radny przeczytałem to i powiem szczerze, że nawet o wielu rzeczach nie wiedziałem i podzielam tutaj stanowisko sądu. Panie Starosto.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Ja tylko chciałem dodać, że ja akurat mówiłem o problemie. Nie powiedziałem nigdzie, że to o pana Lucjana chodzi, bo też uważam, że jeżeli uporządkujemy dyskusję, to to nada tylko powagi. Naprawdę w dwóch pytaniach i ewentualnie ad vocem, czyli można się dwa razy też dodatkowo odnieść, myślę, że to jest wystarczająco, żeby temat wyczerpać. Nawet tak sobie szybko policzyłem 23 razy 2 pytania to 46 w jednym. Prawda? Więc też dajmy szansę innym. Moją intencją jest uporządkowanie dyskusji i jakby podniesienie powagi rady, bo na przykład czasem są takie pytania padają, znowu nie będę mówił o personaliach, że no ludzie to oceniają jako żałosne zachowanie.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Dziękuję panie Starosto. Jesteśmy w sprawach różnych więc tutaj możemy zadawać pytania jeżeli są. Pan radny.

Radny Lucjan Szekalis: Szanowni mieszkańcy, wszyscy tu zgromadzeni. Tak na początku Panie Przewodniczącym nazywam się Szekalis nie Szakalis. Pan powinien to już wiedzieć. Co do wyroku WSA, to na Pana miejscu bym tego jeszcze nie mówił, bo pan pewnie jeszcze nie wie, czy pan może już wie, czy on jest prawomocny. Ja panu mówię, że nie jest prawomocny. Więc takie wyrokowanie na podstawie wyroku nieprawomocnego no jest chyba nie na miejscu. Z pana strony szczególnie. Ja w swoich wystąpieniach dbam o to, aby na sesjach była mówiona prawda w ramach tego poziomu, o którym mówił Starosta i powagi. W związku z tym, co było wcześniej powiedziane przez pana przewodniczącego z tego wynika, że informacja Starostwu o tym zabieraniu głosu, nie była zgodna z stanem faktycznym. I nie była prawdziwa. Dalej mówię kolejne punkty. Na sesji w dniu 16 czerwca tego roku zapytałem na sesji, czy nas stać na taką sytuację w SPZ w Łukowie. Na to zapytanie Pan Starosta Szustek powiedział. Szkoda, że pan nie wspomniał, że w Radzynie w tak świetnym, świetnie zarządzanym, na przykład zlikwidowali oddział ginekologiczny. Można pomyśleć jeszcze o tym, że na przykład mamy do niedawna, do niedawna mieliśmy 3 oddziały psychiatrii, mamy oddział odwykowy. W Radzynie tego nie ma, bo w Radzynie zamknęli również chirurgię. Otworzyli ją z powrotem podkupując lekarzy z Janowa Lubelskiego, oferując bodajże stawki 350 złotych za godzinę. Sprawdziłem tą informację u źródła, to jest w SPZOZ w Radzynie Podlaskim. Od dyrektora SPZOZ w Radzynie Podlaskim w dniu 16 sierpnia tego roku otrzymałem odpowiedź z której

wynika, że informacje pana Starosty Szustka są nieprawdziwe i uderzają w dobre imię szpitala w Radzynie Podlaskim, powiatu i pacjentów, pracowników oraz wielu osób, którym zależy na SPZOZ w Radzynie Podlaskim, aby dalej się rozwijał jak najlepiej. Dyrektor SPZOZ w Radzynie napisał. Oddział ginekologiczno-położniczy jest zawieszony, a więc nie zlikwidowany. Centrum zdrowia psychicznego ma się świetnie i będzie dalej rozwijane. Nie został żaden oddział zlikwidowany psychiatryczny. Oddział chirurgii nie został zlikwidowany, działa pełną parą. Nikt nie podkupił lekarza z Janowa Lubelskiego. Oddział posiadał swoje problemy, ale nie został zlikwidowany i nie będzie zlikwidowany. Co do kwoty 350 zł, to u nas takich stawek nie było i dalej nie ma. 350 zł o których Pan mówił na sesji. Z opisanej informacji wynika, że pan Starosta mijał się ze stanem faktycznym i to chyba informacja prawdziwa. Na tej samej sesji Pan Starosta Szustek powiedział jeszcze dalej. Zdecydowanie każdy lekarz zarabia więcej od dyrektora. Chodziło o SPZ w Łukowie. Możecie być państwo pewni, sprawdziłem te informacje na przykładzie oddziału chirurgii w Łukowie. Otrzymałem od dyrektora SPZOZ w Łukowie odpowiedź w dniu 22 września i 31 września tego roku. Z tego wynika jednoznacznie, że lekarze nie zarabiają więcej od dyrektora szpitala SPZOZ w Łukowie. Nie podam teraz tej kwoty, bo to prośba była dyrektora, ale jak Państwo chcecie to podam do wiadomości publicznej i też z tego wynika, że Pan Starosta mijał się ze stanem faktycznym i nie była to prawda. Na tej samej sesji przed wotum zaufania powiedziałem, w Starostwie Powiatowym w Łukowie moim zdaniem nie wszędzie jest prowadzona właściwa polityka kadrowa. Chodziło mi tu o naczelnika wydziału geodezji i geodetę powiatowego. Pan starosta mówił na koniec, że trzeba najpierw rozeznaczyć rynek, jak zrobić to rozeznanie bez ogłoszenia o naborze. Tego do dzisiaj nie rozumiem, ale w tym roku w dniu 16 lipca napisałem do zarządu pismo w którym pytałem dlaczego od wielu miesięcy nie ma ogłoszonych konkursów między innymi na to stanowisko naczelnika wydziału i geodety powiatowego. I jak długo ta sytuacja będzie istniała. Dostałem odpowiedź w dniu 30 lipca, w której Pan Starosta Szustek napisał, że wysokie wymagania stawiane osobom na tym stanowisku sprawiają, że zadania tego nie można powierzyć osobie przypadkowej. I dalej cytuję „przykłady sąsiednich powiatów posiadających osoby na stanowiskach geodety powiatowego potwierdzają tą obserwację”. Sprawdziłem i tą informację. Napisałem do wszystkich sąsiednich powiatów to jest do Radzyna, do Ryka, do Białej Podlaskiej, do Lubartowa, Garwolina i do Siedlec pytając czy w latach 2024, 2025 było i czy obecnie jest obsadzone to stanowisko. Wszystkie wymienione powiaty odpowiedziały, że w tych latach było i również obecnie jest obsadzone to stanowisko. Więc kolejna informacja mijała się ze stanem faktycznym i nie była prawdziwa. Proszę Pana Starostę, aby swoimi informacjami na sesjach, unikając takich kolejnych informacji z mojej strony, nie wprowadzał mieszkańców powiatu w błąd.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Czy już?

Radny Lucjan Szekalis: Jeszcze mam dwa tematy, ale proszę Pana Starostę.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Ale to pan pozwoli, proszę zapytać teraz dyrektora Sosnowskiego ile mu z tych.... Ostatnio byłem na spotkaniu z panią ministrem zdrowia i tam pan prezes Narodowego Funduszu użył takiego fajnego stwierdzenia, lekarze walizczkowi, czyli tacy, którzy z jednostki do jednostki chodzą gdzie im dadzą więcej. I otóż szanowne panie wyposażenie lekarza to nie jest tylko ta stawka godzinowa, można w różny sposób tą stawkę oficjalną podnieść. I zapewniam Pana, że są lekarze chirurdzy w Radzynie, którzy mają 350 zł na godzinę. Natomiast część już z tych lekarzy, którzy

podjęli, już nie pracuje w Radzynie. Więc myślę, że wkrótce pewnie tutaj Starosta Radzyński wspólnie z dyrektorem SP ZOZ w Radzynie, będą mieć na nowo problem z chirurgią. Szanowny Panie to jest taki wytrych tylko, że się zawiesza funkcjonowanie oddziału po to żeby go potem po cichu zamknąć. To ja pana zapytam. Wie pan coś o tym, żeby był odtworzony oddział ginekologiczny w Radzynie. Chyba nie. Więc to takie szukanie dziury w całym. Ja się odniosę do Starostwa Powiatowego w Łukowie. Zapewniam pana, że wydział geodezji pracuje znacznie lepiej pod jednoosobowym przywództwem pana Naczelnika, który pracuje w funkcji Zastępcy Naczelnika, pracuje znacznie lepiej, niż tych naczelników było trzech. To znaczy dwóch naczelników i jeden szef Powiatowego Ośrodka Dokumentacji i Kartografii. Natomiast na miejscu Pana może byśmy porozmawiali na temat obsady, jak to się tam nazywa, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Chce Pan publicznie o tym podyskutować? Możemy. Tak. No to proszę wywołać temat. Zaczniemy od tego, że to nazwisko tożsame. Zbieżność nazwisk nieprzypadkowa. Chce pan żebym opowiedział o pańskich działaniach, które pan podjął.

Radny Lucjan Szekalis: Niech pan mówi. Proszę bardzo.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: To słucham. Na jakie pytanie panu odpowiedzieć.

Radny Lucjan Szekalis: To pan pytał się, czy pan...

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Możemy porozmawiać o korupcji politycznej.

Radny Lucjan Szekalis: Niech pan mówi. Proszę bardzo.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: No to może rzucam na razie temat.

Radny Lucjan Szekalis: Panie przewodniczący, mówimy na temat, Czy mamy jakiś inny teraz punkt, bo ja jeszcze mam dwa punkty do powiedzenia i bym skończył ten temat spraw różnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszcak: Panie radny zadał pan pytania do tego, potem skomentował pan odpowiedź i ad vocem Pan Starosta też odpowiedział panu więc nie przerywałem, nawet nie wskazałem osoby kto ma uznać, że to ad vocem do pańskiej wypowiedzi. Jeżeli Pan Starosta zakończył, to dziękuję i pan Lucjan Szekalis, Szekalis przepraszam, zgłasza chęć zabrania głosu z kolejnym pytaniem.

Radny Lucjan Szekalis: Szanowni mieszkańcy, zabrani. Przypomnę tylko, że ja przytoczyłem wypowiedzi Pana Starosty i informacje, które pozyskałem. Tam nie było pytań, tylko informacja jak to się odbywało. Dalej też chcę powiedzieć tak, że w dniu 10 października tego roku na stronie starostwa ukazało się zaproszenie Starosty Szustka na wydarzenie „Niedziela z Sienkiewiczem”. To był bardzo dobry pomysł. Tylko mam pytanie, bo zaproszenie było skierowane dla mieszkańców Łukowa. Kiedy będą zaproszeni pozostali mieszkańcy powiatu łukowskiego. I czy w ogóle będą.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Będą. Ta propozycja jest dla mieszkańców wszystkich gmin powiatu łukowskiego. Natomiast zaczęliśmy od największego samorządu. Pojechało 2 autokary, ponad 100 osób. Myślę, że uczestnicy tej wycieczki byli zachwyceni ponieważ oprócz wątku sienkiewiczowskiego mogli uczestniczyć w kościele Woli Gułowskiej w sanktuarium we mszy świętej. Potem zwiedzić podziemia klasztoru. Potem również zwiedzić Muzeum Kleberczyków, pojechać na kopiec, odwiedzić muzeum Henryka Sienkiewicza. No i oczywiście zadbaliliśmy też żeby państwo nie byli głodni podczas tej długiej wycieczki. Natomiast zastanawiamy się teraz, czy już dzień nie jest za krótki, żeby zaprosić, tym razem mieszkańców na przykład Stoczek Łukowski i gminy Stoczek, ponieważ tam te 2 samorządy de facto funkcjonują razem.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Dziękuję. Jesteśmy w tym punkcie. Pan Lucjan Szekalis.

Radny Lucjan Szekalis: Ostatni temat o którym chcę powiedzieć. W dniu 25 sierpnia tego roku na stronie Starostwa ukazała się informacja o dożynkach parafialnych w Zembrach. Napisano w tej informacji, że w niedzielę, to był 24 sierpnia tego roku w Zembrach odbyły się uroczyste dożynki gminno-parafialne. Podczas uroczystości Powiat Łukowski reprezentowali Jacek Krzysztof Przewodniczący Rady Powiatu, Dariusz Szustek Starosta Łukowski, Sławomir Rzymowski Wicestarosta Łukowski i Krzysztof Woliński Członek Zarządu Powiatu. Ja też tam byłem, nawet wójt mnie przywitał, ale o mnie w informacji nie napisano. Może i dobrze, bo to jak Powiat był reprezentowany nie przynosi powiatowi chluby. Dlaczego? Dożynkom towarzyszyły występy artystyczne w tym piękny występ dzieci ze szkoły podstawowej w Mikusach. Na ten występ dzieci przygotowały się razem pod okiem nauczyciela w czasie wakacji, ponieważ to jeszcze były wakacje. Zrobiły to też dla wszystkich gości, mieszkańców w tym też dla władz powiatu. Niestety na tym występie nie było ani Pana Przewodniczącego Jacka Krzyszczaka, ani Pana Starosty Dariusza Szustka, ani Pana Wicestarosty Rzymowskiego, ani Pana Krzysztofa Wolińskiego, którzy zamiast ten występ oglądać woleli pójść na obiad z panem wójtem Andrzejem Hryciukiem. Po prostu widziałem i słyszałem, że i mieszkańcy byli tym zawiedzeni, że tak potraktowano występ dzieci, które się tak postarały, a władze nie chciały powiatowe ich oglądać. Po prostu wstyd mi za wasze zachowanie.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Szanowny Panie, mi wstyd za poziom żenady, który Pan reprezentuje, ponieważ pan naprawdę myśli, że mi tam na rosale zależało, żeby go zjeść. Pojechaliśmy na kolejne dożynki do Kamionki. Jak pan wie gdzie jest Kamionka, to to jest drugi kraniec powiatu, ponad 40 km trzeba było przejechać. Natomiast pan tu snuje jakieś teorie spiskowe. Wstyd dla pana. Proszę sprawdzić, bo pan ma to w zwyczaju, czy byłem na tym i Wicestarosta na dożynkach w Kamionce Gminy Stoczek, odległej, a Kamionka akurat z drugiego krańca powiatu leży. I naprawdę to jest żalosne, że pan tutaj o takie wnioski wysnuwa. Było po prostu zapytać, to bym panu powiedział gdzie byłem.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Dziękuję. Odniosę się tutaj też ad vocem do tych słów jakie padły pod moją osobą. Tak, reprezentowałem powiat łukowski, byłem tam, widziałem przedstawienie jak najbardziej. Skorzystałem z zaproszenia jako gość. Byłem zaproszony. Jeżeli organizator zaprasza, poszedłem jako gość. Nie byłem tam ani osobą decyzyjną o tym. Był tam scenariusz, który był prowadzony przez osobę na scenie i padła taka zapowiedź. Nie wiedziałem nawet, ja się nie

tłumaczę, bo nie muszę, nie wiedziałem, że był ten występ dzieci. No jeżeli pan tak nad tym ubolewa myślę, że trzeba zwrócić się do organizatorów takich imprez, żeby nie łączyć wtedy tej części gdzie zapraszają, na inną część obchodów dożynkowych z występem dzieci. Mieliśmy taką sytuację, jak już pan zna z własnego podwórka też, Mitropa. Uroczystość co roku cykliczna w Szaniawach Poniatkach, była taka sytuacja, że też miał występ dzieci i też ubolewam przed tym, że dowódca uroczystości nie pozwolił na złamanie scenariusza. Dzieci nie były dopuszczone do występu w trakcie części oficjalnej. Tam jest ceremoniał wojskowy, nie życzili sobie zmiany scenariusza. Też zostaliśmy tu właśnie ze Starostą, był tam sekretarz, sami patrzyliśmy jak te dzieci występują. Było to też takie niezręczne, ale w takiej sytuacji zostaliśmy postawieni. Tak powiem trochę uszczypliwie, całe szczęście pan uratował godność naszego powiatu. Dziękuję panie Lucjanie. Pytanie Pan Wojciech Szczygiał.

Wiceprzewodniczący Rady powiatu Wojciech Szczygiał: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. No Panie Radny Lucjanie, to rzeczywiście było bardzo nieładne i prosilibyśmy, żeby pan przemyślał pewne wypowiedzi, bo prawie wszystkim z nas zdarza się uczestniczyć w różnych uroczystościach. W moim przypadku, to mogę podać dożynki Gmina Łuków zaczynają się proszę państwa mszą, potem jest część artystyczna, dosyć długa. Potem występy i rozdanie nagród. Uroczystość cała, jakbyśmy ją spięli czasowo trwa no może pięć, sześć godzin, może siedem. I w pewnym momencie goście są też zapraszani na obiad, to jest takie ludzkie po prostu. I to nie jest tak, że ten obiad jest celowo tak organizowany, żeby w danym momencie, na czyich występach nie być. Proszę tak tego nie odbierać. Rzeczywiście no wypada w pewnym momencie, ale też czasami organizujemy go tak, żeby ktoś tam został. No ale nie pójdzie przecież, czy Starosta, czy Wójt sam. Proszę to zrozumieć i takich nieładnych wypowiedzi unikać Panie Lucjanie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszcak: Dziękuję. Czy Pan Starosta chce się odnieść.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: No to właśnie co się zadziało teraz pokazuje, że jednak powinniśmy dbać o powagę Rady, bo wyszło, że rosół w Zembrach był ważniejszy od występów dzieci. Nie ważne, że nie mogliśmy być wtedy w Kownatkach, bo to już nie dalibyśmy rady. Trzeba było się przemieścić, ponad godzinę jechać do Kamionki, bo tam też Wójt Gminy Stoczek i organizatorzy bardzo zabiegali o to, żeby być. No i rzeczywiście potwierdzam. Na akcji Mitropa zostaliśmy jako nieliczni po to właśnie, żeby dzieciom nie było przykro. Ale ja nie sądzę, że to powinno być przedmiotem obrad Rady Powiatu. To uwłacza godności tego gremium.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszcak: Dziękuję Panu Staroście, a Pani Radnej Agacie Zabielskiej udzielam głosu.

Radna Powiatu Łukowskiego Agata Zabielska: Panie Przewodniczący, Panie Starosto. Ja mam jeszcze takie pytanie. Chcę wrócić do sprawy PKS-u, czy znamy już tą kwotę tej należności pobranej tak niekoniecznie właściwie. I w ogóle na jakim etapie są te prace, bo jakoś tak to minęło. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszcak: Proszę o odpowiedź Panie Starosto.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Może tutaj się ustosunkuję do tego pan wicestarosta Sławek Rzymowski.

Wicestarosta Łukowski Sławomir Rzymowski: Szanowni Państwo Radni, Panie Przewodniczący. Ta kwota jest znana już od jakiegoś czasu. Jak dobrze pamiętam, to jest około 150 000 zł plus należne odsetki. Pan prezes, były prezes PKS otrzymał od rady nadzorczej wezwanie do zwrotu tych pieniędzy. Natomiast odpisał, że nie zwróci tych pieniędzy z uwagi, że ma inne po prostu zdanie w tym temacie. I dzisiaj sytuacja jest tego typu, my wszystkie dokumenty przekazaliśmy do radcy prawnego no i należy oczekiwać, że po prostu sprawa się skończy w sądzie. I tyle. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Pan Lucjan.

Radny Lucjan Szekalis: Chciałem się odnieść do wypowiedzi pana Szczygła. Co do długości imprez to powiedział, że po 7 godzin bywają. W tym przypadku o 13 było rozpoczęcie oficjalne, przywitanie gości. O 14 był występ dzieci. Koniec części artystycznej był o 14.30.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Panie radny i tutaj skorzystam z rzeczy, którą daje mi statut. Ta dyskusja już nic nie wnosi. Nie sprowadzamy sesji do poziomu, na którą to miejsce nie zasługuje. Pan sobie wyjaśnił to z panem Szczygłem na osobności. Proszę albo merytorycznie zadać kolejne pytanie, albo zamykam tą dyskusję jeżeli nie ma osób chętnych. Wobec powyższego wyczerpanie mówców zamykam dyskusję. Zamykam sesję.

17. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Łukowskiego Jacek Krzyszczak: Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XXVII Sesję Rady Powiatu Łukowskiego. Dziękuję państwu za udział w sesji. Do zobaczenia.

Przewodniczący
Rada Powiatu Łukowskiego

Jacek Krzyszczak

Przygotował: Monika Charczuk-Żyłka