

Rada Powiatu Łukowskiego

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu

Protokół 5/2025 Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

Protokół 5/2025 Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Spraw Społecznych

Protokół 6/2025 Komisji Infrastruktury Technicznej

Obrady rozpoczęto **28 lipca 2025** o godz. **10:00**, a zakończono o godz. **11:15** tego samego dnia.
Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna Starostwa Powiatowego w Łukowie.

W posiedzeniu wzięło udział 11 członków.

Obecni:

1. Barbara Chadaj
2. Karol Ciołek
3. Maciej Cybulski
4. Jerzy Kędra
5. Jacek Krzyszczak
6. Przemysław Suchodolski
7. Krzysztof Szczęśniak
8. Wojciech Szczygieł
9. Dariusz Szustek
10. Andrzej Wisiński
11. Krzysztof Woliński
12. Włodzimierz Wolski
13. Agata Zabielska

Głosowano w sprawie: Wybór przewodniczącego posiedzenia

Wyniki głosowania: CYBULSKI MACIEJ: 1, SUCHODOLSKI PRZEMYSŁAW: 9, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

CYBULSKI MACIEJ (1) Przemysław Suchodolski

SUCHODOLSKI PRZEMYSŁAW (9) Karol Ciołek, Maciej Cybulski, Jerzy Kędra, Jacek Krzyszczak, Wojciech Szczygieł, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński, Włodzimierz Wolski

BRAK GŁOSU (3) Barbara Chadaj, Krzysztof Szczęśniak, Agata Zabielska

NIEOBECNI (0)

Goście zaproszeni na posiedzenie komisji:

1. Sekretarz Powiatu – Jerzy Siwiec
2. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łukowie – Mariusz Furlepa
3. Główna Księgowa w SP ZOZ w Łukowie – Anna Celińska – Mysław.

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku obrad

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Witam bardzo serdecznie. Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Spraw Społecznych, Komisji Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisji Infrastruktury Technicznej. Poproszę Państwa Radnych o potwierdzenie obecności w systemie.

Głosowano w sprawie: Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania: OBECNY: 11, NIEOBECNY: 2

Wyniki imienne:

OBECNY (11) Barbara Chadaj, Karol Ciołek, Maciej Cybulski, Jerzy Kędra, Jacek Krzyszczyk, Przemysław Suchodolski, Wojciech Szczygiet, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński, Włodzimierz Wolski

NIEOBECNY (2) Krzysztof Szczęśniak, Agata Zabielska

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Rozumiem, że mamy quorum we wszystkich komisjach. Możemy obradować i podejmować prawomocne decyzje. Szanowni Państwo, czy do przedstawionego porządku obrad są jakieś uwagi? Nie widzę, zatem odczytam porządek obrad, ale najpierw rozpatrzmy wniosek o uzupełnienie porządku obrad. Czyli jest wniosek o wprowadzenie do porządku Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Spraw Społecznych projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łukowie. Czy inne wnioski są do porządku obrad? Nie widzę. Zatem przejdziemy do przegłosowania tego wniosku. Proszę Państwa Radnych o oddanie głosu i tutaj głosuje tylko Komisja Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Spraw Społecznych.

Głosowano w sprawie: Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łukowie

Wyniki głosowania: ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4) Barbara Chadaj, Maciej Cybulski, Jerzy Kędra, Dariusz Szustek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Agata Zabielska

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. W głosowaniu wzięło udział 4 radnych. Wszyscy opowiedzieli się za wprowadzeniem do porządku obrad opinii w sprawie przedmiotowego projektu uchwały. Zatem odczytam teraz porządek obrad, w ramach którego będziemy obradować.

Porządek obrad

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia K. Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Spraw Społecznych.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia K. Infrastruktury.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia K. Edukacji, Kultury i Sportu.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Powiatu Łukowskiego i nadania jej Statutu.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie pomiędzy Powiatem Łukowskim a Miastem Łuków na rzecz przygotowania i realizacji projektu partnerskiego pn. „Rewitalizacja kompleksu budynków przy ulicy Kwiatkowskiego w Łukowie z przeznaczeniem na nowe funkcje społeczne” w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie pomiędzy Powiatem Łukowskim, a Gminą Adamów na rzecz przygotowania i realizacji projektu partnerskiego pn. „Rewitalizacja obiektów szkolnych Zespołu Szkół im. Gen. F. Kleeberga w Adamowie” w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łukowie.
9. Sprawy różne.
10. Zakończenie posiedzenia

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia K. Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Spraw Społecznych.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Przechodzimy do realizacji punktu drugiego, przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Spraw Społecznych. Czy do protokołu są jakieś uwagi? Nie widzę, zatem poproszę członków Komisji Bezpieczeństwa o oddanie głosu za protokołem.

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia K. Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Spraw Społecznych.

Wyniki głosowania: ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4) Barbara Chadaaj, Maciej Cybulski, Jerzy Kędra, Dariusz Szustek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Agata Zabielska

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Protokół jednogłośnie został przyjęty.

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia K. Infrastruktury.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Przechodzimy do realizacji punktu trzeciego, przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Infrastruktury Technicznej. Czy do protokołu są jakieś uwagi? Nie widzę, zatem poproszę członków Komisji Infrastruktury o oddanie głosu w sprawie przyjęcia protokołu.

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia K. Infrastruktury.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5) Jerzy Kędra, Jacek Krzyszczak, Przemysław Suchodolski, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Jednogłośnie wszyscy opowiedzieli się za przyjęciem protokołu.

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia K. Edukacji, Kultury i Sportu.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Przechodzimy do realizacji punktu czwartego, przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Edukacji i Kultury. Czy do protokołu są jakieś uwagi? Nie widzę, zatem poproszę członków Komisji Edukacji o oddanie głosu.

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia K. Edukacji, Kultury i Sportu.

Wyniki głosowania: ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3) Karol Ciołek, Wojciech Szczygieł, Włodzimierz Wolski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Krzysztof Szczęśniak, Agata Zabielska

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Jednogłośnie protokół został przyjęty.

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Powiatu Łukowskiego i nadania jej Statutu.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Przechodzimy do realizacji punktu piątego, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Powiatu Łukowskiego i nadania jej statutu. Wprowadzenia dokona pan starosta?

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Ja myślę, że tutaj, jeżeli już to o parę zdań poproszę pana sekretarza.

Sekretarz Powiatu Jerzy Siwiec: Panie Przewodniczący, Państwo Radni, może tylko w kilku zdaniach się odniosę do tego projektu uchwały. Nowelizacja ustawy o funkcjonowaniu samorządów dała Radzie delegację do utworzenia, do tworzenia Młodzieżowych Rad i już te Młodzieżowe Rady w Polsce, w wielu samorządach powstały. Powstała też inicjatywa utworzenia takiej rady w naszym powiecie. Jeżeli chodzi o liczbę radnych, to to będzie kalka Rady Powiatu, czyli w skład Młodzieżowej Rady Powiatu będą wchodziły 23 osoby wybierane w okręgach wyborczych, które będą na bazie naszych i nie tylko naszych szkół średnich. I tu może przypomnę, że okręgiem wyborczym numer 1 będzie I Liceum Ogólnokształcące im. Tadeusza Kościuszki. I tam będą w tym okręgu 4 mandaty, czyli społeczność tej szkoły będzie wybierała 4 radnych. Okręg numer 2 to IV Liceum Ogólnokształcące, 2 mandaty będą do obsadzenia. Okręg numer 3 to Zespół Szkół nr 1 im. Henryka Sienkiewicza, 5 mandatów, to będzie jeden z większych obwodów. Okręg numer 4 to Zespół Szkół nr 2, 2 mandaty. Tutaj jeden mandat będzie przypisany do Rzemieślniczej Branżowej Szkoły I stopnia w Łukowie. To jest ta szkoła rzemieślnicza z ulicy Żelechowskiej, 1 mandat. Największy okręg to będzie stanowił Zespół Szkół nr 3 wraz z Zespołem Placówek, to będzie 6 mandatów. Okręg numer 6 Zespół Szkół w Adamowie 1 mandat. Okręg numer 7 Zespół Szkół w Radoryżu Smolanym 1 mandat. I okręg numer 8 Zespół Szkół w Stoczku Łukowskim też 1 mandat. Ja tylko jeszcze przypomnę, że za przeprowadzenie wyborów będą odpowiedzialni dyrektorzy szkół. W skład komisji wyborczej będą wchodzić od 5 do 7 członków, w tym co najmniej 2 nauczycieli. To tyle. Dziękuję.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Proszę bardzo.

Radny Andrzej Wisiński: Nie wiem na jakim to oparte, czy ogólnokrajowym, ale nie rozumiem jednej sytuacji. Mianowicie raz zabrania się młodzieży spoza powiatu łukowskiego kandydować do tejże rady. Uważam, że informacje, jaka ta młodzież może przekazać z sąsiednich powiatów, też powinno być bogactwem dla tej rady. I druga sprawa. Nie wiem, czy idziemy we właściwym kierunku. Radoryż raz, Adamów 1 mandat, Stoczek 1 mandat. No 3 mandaty na szkoły poza łukowskie. Pytam się, jak to współgra z liczbą mandatów radnych. W określonej sytuacji nie wiem, czy najlepszy przedstawiciel z tych 3 szkół, będzie w stanie wnieść coś nowego i przekonać młodzież z Łukowa, co do racji tychże kandydatów. Przedstawicieli tych szkół prowincjonalnych. I uważam osobiście, że warto zastanowić się jeszcze, póki jest czas, nad wzmocnieniem tychże szkół, bo historia może zatoczyć koło. I może, możemy się znaleźć w takiej sytuacji, że szkoły prowincjonalne odnajdą swoje miejsce. Bo myśmy poszli w kierunku tym, że Łuków,

Łuków, Łuków i wszystko co najlepsze to jest w Łukowie. Wynika to z wielu czynników. Dla mnie oświata jest ważną dziedziną. Nie jestem nauczycielem, ale sądzę, że jakieś zmiany w tym kierunku, jeżeli byłyby możliwe, należy przeprowadzić dla dobra ogólnej społeczności szkolnej dla tej młodzieży. Bo jeden przedstawiciel to wiecie, jak to wygląda. Dostyc często egoizm bierze górę nad dobrem wspólnym. I zostanie wybrany i guzik tam tylko tyle, co będzie reprezentował siebie, a nie szkołę. Dziękuję.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Pan starosta się odniesie. Proszę.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Chciałbym zwrócić uwagę, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby uczeń ze Stoczka, czy z Radoryża uczęszczający do szkół łukowskich kandydował do Rady Powiatu, do Młodzieżowej Rady Powiatu. Natomiast jeśli chodzi o poszczególnych reprezentantów, to tam bodajże przypadał jeden mandat na reprezentację około 200 osób. Szkoła w Stoczku, Radoryżu i w Adamowie nie równoważy nawet ani jednej szkoły, może z wyjątkiem ulicy Warszawskiej, nie równoważy dużej szkoły łukowskiej. Gdzie przecież do jednego, drugiego liceum, czy do zespołu szkół jednego, drugiego lub trzeciego nie chodzą tylko reprezentanci miasta Łuków, więc ten zarzut jest jak najbardziej nietrafiony. Bo przecież, tak jak powiedziałem na wstępie, uczniowie wywodzący się z terenu, a uczęszczający do szkół łukowskich mogą kandydować i ubiegać się o mandat jako reprezentant konkretnej szkoły. Dziękuję.

Radny Andrzej Wisiński: Panie Starosto. Nie stawiałem tu nikomu żadnego zarzutu, tylko uczniów, który z terenu Stoczka będzie się uczył w Łukowie, będzie żył problemami szkoły w Łukowie, nie znając problemów szkoły w Stoczku. I głównie o to mi chodziło. To samo dotyczy Adamowa, Radoryża. Ja jeszcze raz podkreślę, jeżeli zabieram głos, to, broń Boże, nie w formie zarzutu. Może Wy macie 100% rację, ale ja też mam prawo wypowiedzenia swojego zdania. Dziękuję.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Nie negujemy tego absolutnie. Panie sekretarzu, coś chce pan dodać?

Sekretarz Powiatu Jerzy Siwiec: Warto tutaj dodać, że bardzo ważną rolę w procesie funkcjonowania tych młodzieżowych rad będą miały szkoły. I dlatego też na bazie tych szkół oparliśmy i proces wyboru i wspierania radnych. Natomiast tak jak pan starosta podkreślił, radny, mimo że będzie mieszkańcem na przykład gminy czy miasta Stoczek, będzie uczęszczał do szkoły w Łukowie, może również zgłaszać propozycje uchwał dotyczących jakichś sytuacji, które zaistnieją również w tamtych samorządach. To nie będą stricte tylko uchwały, propozycje czy interpelacje dotyczące życia szkoły, ale również życia i funkcjonowania w swojej miejscowości i w swojej gminie. Dziękuję.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Chęć zabrania głosu zgłasza Pan radny Karol Ciołek. Proszę bardzo.

Radny Karol Ciołek: Chciałbym tylko dodać, że temat był konsultowany ze środowiskami, które są najbardziej zainteresowane tym problemem, czyli środowisko uczniów, samorządy uczniowskie,

nauczyciele, głównie opiekunowie samorządów i dyrektorzy. W tej sali odbyło się takie szerokie spotkanie. Jak sobie przypominam, prawie wszyscy młodzi ludzie byli za taką formułą, jaką zaproponował Pan sekretarz. Mało tego, projekt tej uchwały powędrował chyba do wszystkich szkół i był poddawany konsultacji przez całe środowisko szkolne. Nie mam informacji, czy jakieś zmiany napłynęły ze szkół, ale tak jak czytałem dokument, wydaje mi się, że jeśli były, to tylko kosmetyczne. A więc z tym materiałem zgodzili się wszyscy uczniowie, którzy być może też będą w tych wyborach startowali. W tym liczba mandatów zaproponowana przez uchwałodawcę też była zaakceptowana przez środowiska szkolne. Dziękuję.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś głosy odnośnie projektu uchwały? Ja sobie pozwolę jedną taką uwagę zgłosić, bo widzę pewną niekonsekwencję, jeśli chodzi o wybór prezydium. Jest tam mowa o koniecznej bezwzględnej większości głosów statutowego składu rady, a już przy odwołaniu jest tylko bezwzględna większość głosów, co pozwala, nie wiem, co najmniej na przykład 6 osobom odwołać przewodniczącego, to jest pewna niekonsekwencja i myślę, że tam trzeba by było dopisać też, tak jak jest w przypadku powoływania, tą bezwzględną większość statutowego składu, tak chyba przy odwołaniu też tak w mojej ocenie powinno być. Jeśli nie ma innych głosów w dyskusji, dyskusję zamykam i przejdziemy do zaopiniowania projektu uchwały. Opiniują członkowie wszystkich 3 komisji? Proszę bardzo.

Głosowano w sprawie: Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Powiatu Łukowskiego i nadania jej Statutu.

Wyniki głosowania: ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11) Barbara Chadaj, Karol Ciołek, Maciej Cybulski, Jerzy Kędra, Jacek Krzyszczyk, Przemysław Suchodolski, Wojciech Szczygiet, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński, Włodzimierz Wolski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Krzysztof Szczęśniak, Agata Zabielska

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Wszyscy zagłosowali za, zatem stwierdzam, że każda z komisji wyraziła pozytywną opinię w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie pomiędzy Powiatem Łukowskim a Miastem Łuków na rzecz przygotowania i realizacji projektu partnerskiego pn. „Rewitalizacja kompleksu budynków przy ulicy Kwiatkowskiego w Łukowie z przeznaczeniem na nowe funkcje społeczne” w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Przechodzimy do realizacji punktu 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie pomiędzy Powiatem Łukowskim a Miastem Łuków na rzecz przygotowania i realizacji projektu partnerskiego pn. „Rewitalizacja kompleksu budynków przy ulicy Kwiatkowskiego w Łukowie z przeznaczeniem na nowe funkcje społeczne” w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027. Proszę Panie Starosto o wprowadzenie.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Ja tak troszkę do historii, ponieważ pierwotnie planowaliśmy tam przenieść Centrum Pomocy Rodzinie, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie i Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, ale zasady konkursu są jasne, nie może tam być urząd. Ta funkcja, nowa funkcja po rewitalizacji tego budynku nie może służyć urzędowi, więc szybko podjęliśmy decyzję w gronie zarządu, że przeniesiemy tam przyładek, czyli tutaj tą instytucję z Wojska Polskiego, po wyremontowaniu jak się Przyładek przeniesie będziemy mieć wtedy cały budynek na potrzeby Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności. Także taką informację chciałbym, żebyście Państwo mieli, bo oczywiście gdzieś tam się pojawiało, zresztą mój taki zamysł też był, żeby to był PCPR, ale jak się nie da, a są pieniądze, żeby te budynki wyremontować, bo też miasto tam będzie miało obok Centrum Usług Wspólnych, te budynki przylegają do siebie, dlatego też projekt partnerski jest wyżej punktowany i składamy razem z miastem Łuków będziemy składać ten wniosek.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Nie widzę osób chętnych do zabrania głosu, dyskusję zamykam i proszę o zaopiniowanie projektu uchwały przez członków Komisji Bezpieczeństwa.

Głosowano w sprawie: Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie pomiędzy Powiatem Łukowskim a Miastem Łuków na rzecz przygotowania i realizacji projektu partnerskiego pn. „Rewitalizacja kompleksu budynków przy ulicy Kwiatkowskiego w Łukowie z przeznaczeniem na nowe funkcje społeczne” w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

Wyniki głosowania: ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4) Barbara Chadaj, Maciej Cybulski, Jerzy Kędra, Dariusz Szustek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Agata Zabielska

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo, projekt uzyskał jednogłośnie, pozytywną opinię Komisji.

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie pomiędzy Powiatem Łukowskim, a Gminą Adamów na rzecz przygotowania i realizacji projektu partnerskiego pn. „Rewitalizacja obiektów szkolnych Zespołu Szkół im. Gen. F. Kamińskiego w Adamowie” w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Przechodzimy do realizacji punktu siódmego, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie pomiędzy Powiatem Łukowskim, a Gminą Adamów na rzecz przygotowania i realizacji projektu partnerskiego pn. „Rewitalizacja obiektów szkolnych Zespołu Szkół im. Gen. F. Kamińskiego w Adamowie” w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027. Proszę Panie Starosto o wprowadzenie.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: I tutaj podobnie jak z miastem, w Adamowie przy Zespole Szkół mamy z Panem Wójtem wspólną salę gimnastyczną i dlatego też postanowiliśmy w ramach projektów rewitalizacyjnych dla obszarów wiejskich ubiegać się o dofinansowanie. Ja tylko przypomnę, że to dofinansowanie sięga 85%, a więc żał by było po takie pieniądze nie sięgnąć. Oczywiście założeniem też jest, że oprócz tych funkcji dydaktycznych tamten obiekt ma służyć funkcjom kulturalno-społeczno-turystycznym, tak mniej więcej to wygląda. Więc również te funkcje ta sala gimnastyczna będzie pełnić dla lokalnej społeczności, między innymi jako sala widowiskowa, chociażby organizacji różnych koncertów, imprez, które będą wykraczać znacznie poza szkoły, integrować społeczność lokalną, nie tylko Adamowa i jej okolic, ale też o dalszym zasięgu. Dlatego też składamy wspólny wniosek z gminą Adamów. Termin jednego i drugiego wniosku to jest 1 września tego roku, dlatego te uchwały są niezbędne, żeby je podjąć właśnie już jutro.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Proszę bardzo.

Radny Andrzej Wisiński Jeżeli przy pierwszej uchwale zarówno powiat, jak i miasto Łuków inwestowały określone pieniądze, co prawda niewielkie, dlaczego gmina Adamów jest wyłączona z tego?

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Nie jest wyłączona. Skład własny dzielimy po połowie.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos. Nie widzę. Zatem poproszę członków Komisji Edukacji, Kultury i Sportu tym razem o zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie: Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie pomiędzy Powiatem Łukowskim, a Gminą Adamów na rzecz przygotowania i realizacji projektu partnerskiego pn. „Rewitalizacja obiektów szkolnych Zespołu Szkół im. Gen. F. Kamińskiego w Adamowie” w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

Wyniki głosowania: ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3) Karol Ciołek, Wojciech Szczygieł, Włodzimierz Wolski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Krzysztof Szczęśniak, Agata Zabielska

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Trzech radnych opowiedziało się za pozytywnym zaopiniowaniem.

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łukowie

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Przechodzimy do realizacji punktu ósmego. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia programu naprawczego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łukowie. Witam na naszym posiedzeniu pana dyrektora Mariusza Furlepę i panią główną księgową Annę Celińską-Mysław. Pan Starosta.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Tak. Ten program naprawczy jest pokłosiem zamówienia firmy audytorskiej z zewnątrz, bodajże ze Szczecina. Tak dobrze pamiętam, panie dyrektorze? W każdym bądź razie państwo spędzili w naszym szpitalu dużo czasu. I jakby ten dokument, który przyjmujemy liczy bodajże kilkaset stron. Dlatego ja też poproszę pana dyrektora, żeby nam stronę po stronie nie opowiadał, tylko skupił się na tym, który z wariantów pan dyrektor zechce, abyśmy przyjęli jako Rada Powiatu i oczywiście do realizacji. Proszę, panie dyrektorze.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łukowie Mariusz Furlepa: Witam, panie starosto, szanowni państwo radni. Ustawa o działalności leczniczej nakłada na kierownika podmiotu leczniczego stworzenie takiego projektu naprawczego albo we własnym zakresie, albo poprzez wynajęcie osób, osoby, która taki program naprawczy stworzy. My swój program naprawczy stworzyliśmy poprzednio sami. On był modyfikowany w trakcie jego, że tak powiem, przeprowadzania. Ale sami doszliśmy do wniosku, że nie zawsze to jest tak, że my wiemy, czy to, co robimy, to jest najlepsze dla naszej jednostki. Po prostu być może przemawiał za nami brak obiektywizmu. Subiektywne podejście moje, czy to pani księgowej, czy innych ludzi, którzy to tworzyli, mógł powodować, że tkwimy w błędzie jakimś. No i w związku z tym zaczęliśmy szukać osoby, osób, które by mogły taki plan naprawczy stworzyć. Zaczęło się od tego, że zaczęliśmy czytać programy naprawcze dla innych, większych szpitali, czy szpitali

powiatowych, które czy wychodziły, czy wyszły z tych ujemnych wyników finansowych. Znaleźliśmy w zasadzie dwie firmy w pełni profesjonalne, które czymś takim się zajmowały, ale zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych przeprowadziliśmy konkurs, przetarg na taką firmę. I wygrała przetarg firma ze Szczecina. Cztery osoby faktycznie do nas przyjechały i przyjrzały się, że tak powiem, działalności szpitala od wewnątrz. W naszym mniemaniu ich pobyt u nas był zbyt krótki, żeby tak wszystko dokładnie dopracować. W związku z tym pozostaliśmy w stałych łączach tele. I wiele rzeczy, które, że tak powiem, umknęły im podczas tej wizji lokalnej, były dopracowywane w formie elektronicznej. Albo im przesyłaliśmy dokumenty, albo robiliśmy wideokonferencje. I w ten sposób ten program naprawczy powstał. Jeżeli chodzi o osoby pracujące w tej firmie, która ten program pisała, napisała, był tam lekarz, wieloletni dyrektor różnych chyba szpitali, ekonomista, który był dyrektorem do spraw ekonomicznych, chyba kasy chorych jeszcze, bo już NFZ-u nie. Pani prawnik, jeszcze jeden pan, szczerze mówiąc nie bardzo pamiętam jakiego on był zawodu. Pokrótkę powiem w ten sposób. Program dosyć mocno, chociaż tego nie próbowaliśmy w jakikolwiek sposób sugerować piszącym ten program, pokrywa się z tym, co już robiliśmy. Powiem tylko jedną rzecz. Program jest bardziej restrykcyjny, jeżeli chodzi o ten program, który my dostaliśmy, program naprawczy od tej firmy. My chcieliśmy to robić troszeczkę w mniej restrykcyjny sposób. Restrykcje na czym polegają? Na zwolnieniach personelu. Tutaj jest też często używane słowo w tym programie likwidacja pewnych zakresów. My nie zamierzamy likwidować całkowicie zakresów, ale przekształcić je. To jest jedna rzecz. Co jeszcze w tym programie zwraca taką uwagę? Nie wykorzystanie łóżek w szpitalu. Czyli procentowe obłożenie łóżek przez pacjentów, o czym od dawna mówiliśmy, że jest to wielki problem, ale w momencie, kiedy przed 2022 roku wynik finansowy się zgadzał, czyli był dodatni, my wiedzieliśmy o tym, że gdzieś jest niepotrzebnie za dużo łóżek. Tylko gdybyśmy te łóżka zmniejszyli, wiązałoby to się ze zwolnieniami personelu. Szpital nie jest jednostką, która ma zarabiać, jest jednostką, która ma leczyć. I jeżeli ma się wynik finansowy dodatni, jeżeli ma się na lokacie pieniądze, a mieliśmy wtedy sporo pieniędzy, dziwnie to by wyglądało, gdybym ja państwu przedstawił program zwolnień. Nie sądzę, żeby to, czy to koalicja, czy opozycja przyklasnęła takim pomysłem. W 2022 roku wiemy, co nastąpiło. Niektórzy tego nie potrafią do dzisiaj zrozumieć, że szpital dobrze funkcjonujący, nagle przez ustawowe podwyżki, stał się szpitalem, który nadal dobrze funkcjonuje, ale idzie w wynik finansowy ujemny. I w związku z tym musimy właśnie przystąpić do pewnych działań takich restrykcyjnych. Przyjrzelśmy się oddziałom już wcześniej. Zmapowaliśmy oddziały, gdzie nie ma obłożenia łóżek. I tutaj wychodzi opisywana w tym programie kolejna sprawa. Brak odpowiedzialności finansowej zarządzających oddziałami za te oddziały. Po prostu kierownicy, ordynatorzy nie czują się odpowiedzialni za wynik finansowy na oddziałach. Oni mówią, że to jest wina dyrektora. Że dyrektor im nie zatrudni odpowiedniej liczby lekarzy. Wiadomo, to się też wiąże z większymi kosztami. Chociaż w tym programie naprawczym firma wyraźnie wskazuje, że nie cierpimy na, zasadniczo na brak personelu lekarskiego. A to na spotkaniach z ordynatorami ja mam cały czas zarzucane. Wiele tych spotkań organizowałem w mniejszych grupach ordynatorskich, żeby wytłumaczyć, że tak naprawdę odpowiedzialność za oddziały, za szpitale jest naszą wspólną odpowiedzialnością. W wielu przypadkach spotkało to się z pozytywnym odzewem, widocznym od razu w finansach szpitala. Niestety są takie zakresy, takie oddziały, gdzie to jest po prostu rzucanie grochem o ścianę. Nie ma żadnego zrozumienia. Jest tylko daj, daj, ale od siebie już nic. Pytanie co z tym zrobić, pozwalniać? No tak szczerze mówiąc to, jeżeli by się miało kogoś na miejsce, osób, które pracują na danych oddziałach, no to jak najbardziej pozwalniać. A tutaj ja jestem w sytuacji takiej, że ja nie mogę tych osób

zwolnić, bo nie miałby kto leczyć. A zrozumienia dalej nie ma. Więc też ja podejmując pewne działania, związane z ograniczeniem działalności niektórych oddziałów, będę walczył z ordynatorami. Na psychiatrii będę walczył z ordynatorami, gdzie będę zmniejszał psychiatrię, bo jest nieobłożona w Łukowie, podczas gdy w większości jednostek służby zdrowia nie ma miejsc dla pacjentów psychiatrycznie chorych, a u nas widocznie te miejsca są i tych chorych nie ma. Walczę z tym od ponad roku. Już parę było, była parę razy sytuacja, że już mówiłem o ograniczaniu działalności, nic to nie dało. Dalej nie ma obłożonych łóżek. I będę musiał tutaj podjąć restrykcyjne działania. Będzie to miało też związek ze zwolnieniem, tym razem już ze zwolnieniem, nie przejściem na inny etat, nie przejściem na emeryturę, ale ze zwolnieniami pielęgniarek. Też w tym programie, zwracają nam uwagę, na co szczerze powiem, że aż tak bardzo nie zwróciłem uwagi, my nie zwróciliśmy uwagi na absencje chorobowe. Okazuje się, że mamy w szpitalu wielu pracowników, nie dotyczy to lekarzy, może pielęgniarek, ale pielęgniarek też po części, którzy chorują co roku po 182 dni. Myślę, że też z takimi osobami będziemy się rozstawać i się rozstajemy. Do tej pory rozstawaliśmy się za porozumieniem stron. Też jest mowa o przekształceniu pewnych zakresów działalności, pracy na terenie naszego szpitala z działalności medycznej na niemedyczną, co już uczyniliśmy. Zrobiliśmy ekipę porządkową. Nie ma już u nas salowych, tylko są panie sprzątaczk. To szczegóły są w programie. My też możemy się, jeżeli ktoś będzie chciał, podzielić tymi szczegółami, co w związku z tym się wiąże. Tak na wstępie tylko powiem, że mamy mniej więcej o 40, mieliśmy o 40 sprzątaczek za dużo. Tak na szybko licząc. Uważam, że można jeszcze o 20 zmniejszyć. Tyle, że takie przekształcenie, a mamy przykłady z innych szpitali, jest dosyć ciężkie. To trwa około dwóch lat, zanim system się dopracuje. U nas to trwa chyba niecałe pół roku. Ciężko to przechodzi, ale naprawdę biorąc pod uwagę doświadczenia innych szpitali, które to zrobiły, wiemy, że ma prawo tak się dziać. W kwestii właśnie tych niepotrzebnych etatów, to ja już wspominałem, bo to się miał od jakiegoś czasu, że w tej chwili na przestrzeni dwóch lat zmniejszyliśmy o około 120 etatów zatrudnienia u nas w szpitalu. I uważam, że nie powoduje to jakiejś gorszej opieki medycznej. Oczywiście nie dotyczy to lekarzy. Wracając jeszcze, bo tak wszedłem w dygresję ze sprzątaczkami, do zmniejszania liczby łóżek. U nas zatrudniamy pielęgniarki nie na podstawie leczonych pacjentów, tylko na podstawie łóżek, które mamy wykazane do NFZ-u, łóżek, które mamy wykazane do Wydziału Zdrowia Urzędu Wojewódzkiego i są współczynniki zatrudnienia pielęgniarek. Nawet jeżeli by nie było ani jednego pacjenta na danym oddziale, to współczynniki wykazują, że tyle i tyle pielęgniarek musimy zatrudnić. W związku z tym, jeżeli nie ma obłożonych łóżek, niepotrzebnie zatrudniamy ileś tam pielęgniarek. Dalej idąc w tym kierunku, na podstawie tego raportu, nie chciałem, ta wizja lokalna była zbyt krótka, żeby dobrze się naszemu szpitalowi przyjrzeć, ale chciałem pójść w tym kierunku, żeby nie likwidować, ale ograniczyć pewne zakresy. W związku z tym spotykałem się z różnymi dyrektorami różnych szpitali, które mają wynik finansowy dodatni. I co się okazało, zakresy działalności tych szpitali są mocno różniące się od naszych. To znaczy przede wszystkim mają centra zdrowia psychicznego, mają dobrze rozbudowaną ortopedię, mają kardiologię inwazyjną, która jest słabiej płatna, ale jest w miarę dobrze płatna i mają urologię. I to w pewnym sensie wyjaśnia, dlaczego te szpitale mają wynik finansowy dodatni. My, jeżeli chodzi o centrum zdrowia psychicznego, staramy się od 2018 roku, nie weszliśmy w pilotaż, bo pilotaż był przyznawany nie każdemu swego czasu. Później chcieliśmy w to wszystko wchodzić i chcemy nadal, ale nie dostajemy. Jeżeli chodzi o ortopedię, mamy pododdział ortopedyczny, który działa, który zarabia, natomiast nie mamy go, mamy go wydzielony w urzędzie wojewódzkim, natomiast NFZ nie chce przeprowadzić na terenie województwa lubelskiego konkursu na utworzenie oddzielnego pododdziału

ortopedii. Wielokrotnie rozmawiałem z dyrektorem, teraz jestem po rozmowach z konsultantem wojewódzkim z ortopedii, który wystosował oddzielne pismo do dyrektora NFZ-u w Lublinie, żeby taki konkurs przeprowadzić na Łuków. Co z tego wyjdzie, zobaczymy. Może ja na razie nie chcę straszyć, bo ktoś będzie słuchał tego, jakie oddziały będziemy ograniczać poza psychiatrią. Ale takie ograniczenia są po prostu konieczne i to myślę, że da może nie tyle wynik finansowy dodatni, ale pozwoli zmniejszyć wynik finansowy ujemny. Jeszcze jedna rzecz, na którą nam tutaj zwracają w programie naprawczym, wykonanie kontraktu. Ja muszę państwu powiedzieć, że u nas jest nadwykonanie kontraktu i w tym kierunku powinniśmy iść pod warunkiem, że ze swoich obowiązków będzie się wywiązywał NFZ. A NFZ się nie wywiązuje ze swoich obowiązków. Mamy w tej chwili po półroczu 75% nadwykonania. Wynik finansowy oscyluje w tej chwili na minus 12,5 miliona, a NFZ nie wypłacił nam należnych nam ponad 8 milionów złotych. Czyli faktyczny wynik finansowy to byłby trochę ponad minus 3 miliony. 3,5 miliona. I tutaj to jest jedna rzecz. Ja jeszcze tak na marginesie dodam. Szpital nie ma długu. To wybitni ekonomiści powinni wiedzieć o tym, że dług jest wtedy, kiedy ma się wymagalne jakieś zadłużenie, kiedy jest się niewypłacalnym. To wtedy jest dług. Natomiast ekonomiści mówią, że nie ma długu, jeżeli jest wynik finansowy ujemny, ale płynność w szpitalu jest. To tak odnośnie niektórych sugestii, jeżeli chodzi o ten dług. To ja tak w skrócie przedstawiłem, co robimy. Reasumując, trzeba dostosować szpital do obłożenia łóżek faktycznego i dwa, robić nadwykonania kontraktu. Nawet jeśli teraz wynik finansowy będzie ujemny, to w następnym roku pozwoli nam to wychodzić na prostą. Stąd 27 rok, tak przyjęliśmy, że ten program będziemy przeprowadzać, to i tak jest za daleko. Ja uważam, że to, co przeprowadzimy w tym roku, da odpowiedź w 2026. I to, co przeprowadzamy, musimy w tym roku przeprowadzać, chociaż będzie to bardzo drastyczne. Dlaczego nie zaczęliśmy bardzo drastycznie? Liczyliśmy raz, że... no i zresztą to się spotkało z naszymi przewidywaniami, że część działań będzie można zrobić na zasadzie porozumienia stron, przechodzenia na emeryturę i zrozumienia funkcjonowania szpitala przez ordynatorów. Okazuje się, że połowa zrozumiała, a połowa dalej żyje we własnej ułudzie jakiejś tam. No i niestety musimy tam zadziałać bardzo drastycznie. Ja stąd też będę prosił o wspomóżenie ze strony powiatu, pana starosty, bo no to będą ciężkie działania. Dziękuję.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Proszę państwa. Pan starosta, proszę.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Ja chciałem tutaj dodać, ponieważ nie wszyscy państwo wiedzą, że my jako Zarząd Powiatu Łukowskiego spotkaliśmy się z tą firmą, która przygotowywała nam ten program naprawczy. Omówiliśmy to szczegółowo. Tak jak powiedziałem wcześniej, dokument liczy kilkaset stron, posiada różne warianty. Natomiast to, na czym się dzisiaj skupiliśmy, to myślę, że tutaj rozumiemy, że pan dyrektor ten wariant właśnie przyjmie do realizacji, więc nad tymi innymi nie bardzo jest już sens się zastanawiać. Natomiast chciałem powiedzieć, panie dyrektorze, że jeżeli mamy płacić za puste łóżka, to rzeczywiście zostawmy sobie 2-3 w zapasie, no bo przecież czasem są takie okresy, że tych chorych jest więcej, a nieraz jest mniej i pusto. I nieraz zdarza się, że nawet na OIOM-ie jest jedno łóżko zajęte, a mamy 8. My w ten oddział przecież zainwestowaliśmy pieniądze nie po to, żeby tam puste łóżka stały, a to za chwilę, dobrze? No ja mam takie informacje, że zdarzało się, że był jeden pacjent, natomiast pan dyrektor się zaraz do tego odniesie, natomiast jeżeli na przykład mamy, powiedzmy, łóżek 17 czy 18, a pacjentów

statystycznie 7-8, więc myślę, że jak zostawimy 10 łóżek, to to będzie też aż nadto, no i wtedy nie ponosimy kosztów na te łóżka, które są puste, na które trzeba zapewnić opiekę. Więc myślę, że takich, takich sfer tamta firma nam wskazała sporo. Wymaga to oczywiście odważnych, odważnych decyzji. Tutaj odwrotu od tego, od tego nie ma. Natomiast skąd się brało nadzatrudnienie? Chociażby stąd, że przez lata lokalni politycy tam podsuwali swoich różnych znajomków i myślę, że też pora z tym skończyć. Skupić się należy tylko na tym personelu, który jest potrzebny, a nie tworzeniu sztucznych stanowisk, bo jeżeli powiedzmy pieniędzy wystarczało, no to to jeszcze można było w jakiś tam sposób to tolerować. Natomiast myślę, że niech teraz zostaną ci, którzy są rzeczywiście potrzebni do zapewnienia bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców powiatu łukowskiego. To ja tyle.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję, pan dyrektor.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łukowie Mariusz Furlepa: Ja tak tylko odpowiadając panu staroście, tak jak mówiłem, robiłem spotkania z ordynatorami i akurat jeżeli chodzi o OIOM, to kierownictwo OIOM-u jest w tej grupie, która rozumiała o co chodzi na tych spotkaniach. Dzięki.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: No to cieszy. Akurat chyba na psychiatrii już niekoniecznie.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Proszę bardzo. Pan radny Krzysztof Woliński.

Radny Krzysztof Woliński: Witam serdecznie wszystkich. Chciałbym zadać takie pytanie, czy w tym planie uwzględniano takie założenia, że Łuków nie jest samotną wyspą w regionie. Mamy tutaj jeszcze szpitale w Siedlcach, w Białej, w Radzynie. I czy konsultowano z nimi, żeby po prostu podzielić się tymi usługami, bo tak jak donoszą media teraz ministrem jest fachowiec podobno i będzie brał się ostro do roboty pod tym kątem, żeby to było ekonomiczne, żeby po prostu wykorzystać jak najbardziej tę infrastrukturę, która jest, żeby to było racjonalne, żeby właśnie, powiem tak w skrócie, żeby podzielić się usługami, specjalizować się. Łuków się specjalizuje, ma dobry OIOM, ma tę psychiatrię, ma inne oddziały, ale jest tam ich chyba z 16. Czy nas na to stać? Czy nie zastanowić się jeszcze z tym programem, czy to nie urządzić jako taką restrukturyzację w regionie, bo może nas nie będzie na to stać, bo że zwolnimy parę pielęgniarek i to nie zmieni tego faktu, że utrzymujemy nadal taką ilość tych oddziałów. Dziękuję.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: To może ja. Spotykaliśmy się z panem dyrektorem, z innymi dyrektorami szpitali i starostami, z sąsiednich powiatów również i mniej więcej było, jak chcecie z czegoś zrezygnować, to zrezygnujcie, my nie. To tak mniej więcej te rozmowy przebiegały. Przykład zamknięcia oddziału ginekologii w Radzynie i chirurgii. Jak wiecie państwo, chirurgia tam na nowo powstała. Czy koniecznie? Nie wiem, ale to po prostu społeczeństwo wsiadło na starostę i jakby tę chirurgię na nowo uruchomił, przy czym jakby nie bazując na lekarzach, którzy tutaj mieszkają w tym środowisku, czy w Łukowie, czy w Radzynie, czy w Parczewie, czy w Lubartowie w okolicy, tylko na takim zespole, który

wcześniej pracował w szpitalu w Janowie, że tam chirurgia z kolei ma teraz kłopoty, bo ten zespół cały przeszedł do Radzyna. Oczywiście za odpowiednio wysokie stawki, co siłą rzeczy nakręca właśnie tą spiralę wynagrodzeń. Więc tak to wygląda w praktyce. Natomiast tutaj my nie chcemy zamykać niczego. Chcemy tylko ograniczyć do tego, co jest niezbędne. I jakby zmniejszać liczbę łóżek na poszczególnych oddziałach. To myślę, że pan dyrektor jeszcze się do tego odniesie. Natomiast w praktyce chciałem powiedzieć, że tak to wygląda. Że wszyscy widzą zasadność tego, żeby rzeczywiście była ta specjalizacja, ale to zróbcie to wy.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Proszę bardzo.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łukowie Mariusz Furlepa: Panie radny, ja się odniosę do tego pańskiego pytania. Nie będę powielał tego, co powiedział pan starosta, bo nie raz byliśmy na różnych spotkaniach. Powiem tak, w 2022 roku raz, że zaczął się problem. Problem zaczął się po pandemii. Poprzedni rząd wymyślił, że rękoma dyrektorów samorządów zlikwiduje pewne zakresy działalności. Obecny rząd i obecne ministerstwo nie ma żadnego innego pomysłu. Żadnego. I dalej próbuje to robić. Jeżeli próbuje to robić, rękoma samorządowców, to jest błąd. Powinni to zrobić swoimi rękoma. Dać ustawy, dać nam oręż. Dać oręż staroście, dyrektorowi i wojewodzie, żeby mógł wojewoda, tak jak ja rozmawiałem z obecnym wojewodą, czy, takie pytanie mu zadałem, czy pozwoli zlikwidować ginekologię i położnictwo w Łukowie. Nie, jesteście strategicznym oddziałem. To niech nam pan wojewoda da bonus finansowy. Ja nie mam takich możliwości. Właśnie takich możliwości być może brakuje panu wojewodzie. Żeby dał ten bolus finansowy. Następna rzecz, to co pan starosta mówił, nikt nie da u siebie normalny samorząd zamknąć żadnego zakresu. Dalej, ten program naprawczy, mimo pozorów, on jest realny do wykonania i do wyprowadzenia szpitala na prosto, pod warunkiem, że nie będzie przeszkadzało ministerstwu. Niestety ministerstwo przeszkadza kolejnymi ustawami związanymi jest z podwyżkami. Jeżeli ten chocholi taniec się nie zamknie, to ten program naprawczy, mimo, że go będziemy realizować, nie damy rady. Słuchajcie, nie może tak być, mówi się bardzo długo o górnej stawce zarobkowej, o widełkach. Jeżeli to nie będzie wprowadzone, to ten program naprawczy legnie. Legną wszędzie programy naprawcze. Ja tego... nie potrafi tego każdy zrozumieć, bo ja to tłumaczyłem wielokrotnie, że to, co zastało nasz szpital w 22 roku, my musimy z tym się mierzyć. Były szpitale i to nie wynikało, bo te dyrekcje się już też pozmieniały, które miały całkiem inne zakresy działalności. Tam, gdzie, no po prostu im się udało. Im się udało. Też były szpitale, które nie wykonywały kontraktu. Dlaczego one są teraz na plusie? Bo zaczęły, nie na plusie, albo mają wynik, zaczęły wykonywać kontrakt. Ja na przykład... pytał pan, czy ja się spotykałem z innymi dyrektorami, fachowcami. No, spotykałem się. Spotkałem się z dyrektorem szpitala powiatowego, wojewódzkiego byłego w Puławach, lekarzem, doktorem Paździosem, niedawno był u mnie. Spotkałem się, tego nie powiem, gdzie to jest, ale z nauczycielką historii z wykształcenia, która też ma wynik finansowy dodatni w swoim szpitalu. I ona powiedziała, że po prostu zmusiła lekarzy do wykonywania kontraktu. Dlatego ten wynik finansowy u niej się wyrównał. Tylko tyle. U nas faktycznie gdybyśmy się pozbyli pewnych działalności, których się nie możemy pozbyć, ginekologia i położnictwo, psychiatria, bylibyśmy na zero albo dużo na plusie. Nie mamy centrum zdrowia psychicznego. To centrum mieliśmy obiecane już w tamtym roku. Nie dostaliśmy. Teraz mieliśmy obiecane, że dostaniemy od 1 lipca. Nie dostaliśmy. I nie ma możliwości, żeby psychiatria, co byśmy nie robili, wyszła na swoje, jeżeli tego centrum nie dostaniemy. My tylko możemy zmniejszyć ujemny wynik finansowy. I to robimy. Dziękuję.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Pan starosta, proszę.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Ja tylko jeszcze chciałbym dodać, że ja, panie radny, wiązę duże nadzieje z tym, że wreszcie osoba fachowa jest na stanowisku ministra zdrowia, bo my spotykając się z ministrem zdrowia, będziemy wiedzieli, o czym mówimy i że ta osoba rozumie, o czym my mówimy. Akurat ta pani ma duże doświadczenie w zarządzaniu całą grupą szpitali, gdzieś tam właśnie na Pomorzu, bodajże tam siedziba w Gdyni. Więc jest nadzieja, że jeżeli się spotkamy, będziemy wiedzieć, o czym obie strony mówią. No niestety z panią, już była na szczęście, minister zdrowia, pewnie byśmy porozmawiali o literaturze o Sienkiewiczu i przypuszczam, że dużo by miała do powiedzenia, bo jest polonistką z wykształcenia, zresztą chyba praktykującą, no ale zwróćcie państwo uwagę, no postawcie teraz na przykład nauczyciela, nie wiem, kiedyś się taki przedmiot nazywał praca technika na przykład na czele spółki miedziowej, założmy, prawda? No byłby to bardzo ryzykowny eksperyment. No i właśnie to, że jest teraz taka osoba, to myślę, że my w województwie lubelskim, tam będziemy za chwilę też namawiać pana pośła Bojarskiego, który tam jest nadal chyba doradcą w Ministerstwie Zdrowia, żeby zorganizował kolejne takie spotkanie i może właśnie wrócimy do takiego programu pilotażowego, który my byliśmy gotowi w województwie lubelskim, realizować, być przykładem dla pozostałej części kraju. Dziękuję.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję. Pan radny Wojciech Szczygieł.

Radny Wojciech Szczygieł: Szanowni państwo, ja na temat może restrukturyzacji w szpitalu nie będę się za bardzo wypowiadał, bo ja się na tym nie znam. Nie będę się tak kolokwialnie mówiąc wymądrzał, ale to, co powiedział dyrektor Mariusz Furlepa, często mi przypomina taką sytuację, jaką mamy w oświacie. Też jest takie oczekiwanie, nie zamykajcie małych szkół. Kurator mówi, nawet odniosę się do pewnego zdarzenia, że na miejscu tutaj w naszym powiecie się też wypowiadał, nie zamykajcie. No a samorządy pytają, dobrze, nie będziemy zamykać, ale czy jest jakiś pomysł na to, jakieś pieniądze? Nie ma. I zgadzam się tutaj w zupełności, w 100% z panem dyrektorem, że łatwo można oczekiwać, powiedzieć, wojewoda wypowiada się i tak dalej, a pomysłu na to nie ma. Dlatego ja tylko wypowiadam się, bo rzeczywiście ta sytuacja w szpitalach, ogólnie w całej Polsce, bo problem jest, wiemy, że jest, bardzo często podobna jest do tego, co mamy w oświacie. Tylko ja jednego nie rozumiem, bo tak akceptacja na to, żeby szkołom dokładać jednak jest. Wszystkie samorządy nie ukrywają, dokładamy do oświaty, tam się nie spina. I ludzie jakby to zaakceptowali od dawna, że tak musi być. W szpitalu jednak, co jest dla mnie trochę dziwne, jak porównuję te dwie sfery, nie ma takiej akceptacji. Szpital musi się spinać. I jeśli się nie spina finansowo, to tam jest coś nie tak. To jest dyrektor może zły? Ja się z tym nie zgadzam, bo uważam, że rzeczywiście to podobieństwo jest na tyle istotne, że mamy tutaj, proszę Państwa, ekonomia, no nie kłamię. Jeżeli nie ma pieniędzy na utrzymanie czegoś małego, to nie oszukujmy się. I jeżeli nie ma tych pieniędzy, to mówmy, że to jest błąd systemowy, a nie jakieś błędy po stronie szpitala. To taka może ogólna uwaga, ale jeszcze szybko przeglądając ten raport, natknąłem się na taką uwagę, którą prosiłbym, żeby dyrektor troszeczkę wyjaśnił, bo tak trochę mnie ona może zaskoczyła nawet. Na stronie 130. I tutaj ja

odczytam może, żeby Państwo nie szukali. Audyt nie ustalił, kto jest kierownikiem Zespołu Transportu Sanitarnego i kto jest odpowiedzialny za racjonalność i wysokość wydatków za usługi transportowe. Wydaje się, że szpitalne procedury zapewnienia transportu wymykają się strukturom zarządczym i kontrolnym. I jeszcze na stronie 131 ciąg dalszy spraw związanych z tym transportem, posiadanie zorganizowanej bazy transportowej powinno służyć także sprzedaży jej usług na zewnątrz. Pozwala to na obniżenie kosztów usług własnych jednostek. Uzyskana przez szpital sprzedaż usług transportowych na poziomie 10 tysięcy złotych rocznie nie może zostać uznana za, jako osiągnięcie. Szpital nie zaoferował skutecznie swoich usług żadnemu podmiotowi medycznemu w regionie. Ośrodek zarządzający szpitalnym transportem powinien odpowiadać także za sprzedaż tych usług na wolnym rynku. Czyli ta pierwsza uwaga, jeszcze raz może zacytuję, wydaje się, że szpitalne procedury zapewnienia transportu wymykają się strukturom zarządczym i kontrolnym. Panie dyrektorze, tak mnie to trochę...

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łukowie Mariusz Furlepa:

To znaczy tak, ten punkt był wyjaśniany, program już poszedł, zresztą my to wyjaśnialiśmy na zarządzie powiatu, właśnie to zagadnienie. Kierownik sekcji transportu jest u nas. Dlaczego oni się z nim nie spotkali? Byli jeden dzień. Natomiast jeżeli chodzi o świadczenie usług podmiotom zewnętrznym, my takie usługi świadczymy. Też im wysyłałiśmy, jakie to są nasze przychody z tym związane. Każdy NZOZ na terenie powiatu łukowskiego ma wykupione u nas umowę z nami. I wszelkiego rodzaju transporty z NZOZ-u do szpitala, czy gdzie indziej, za to mamy po prostu odpłatność i płacą nam za to NZOZ-y. Dodatkowo jeszcze zdarzają się transporty prywatne, na przykład gdzieś do jakiegoś daleko położonego ośrodka rehabilitacyjnego, za co też otrzymujemy pieniądze. I tak jak mówię, to było wyjaśniane. Poszło to w raporcie, no bo poszło. Ale my na to też zwróciliśmy uwagę. A tak jeszcze abstrahując, od tego wpisu, tak naprawdę za transport międzyszpitalny, ja już to o tym kiedyś mówiłem, obowiązkiem nie jest tak naprawdę naszym, tylko obowiązkiem NFZ-u, żeby to zorganizował. I NFZ jest zobligowany ustawowo do tego, żeby przeprowadził konkurs na podmioty, które będą realizowały transport międzyszpitalny. O tym też kiedyś mówiłem, że na przykład w Mazowieckim da się to zrobić. Nie we wszystkich zakresach, jeżeli chodzi o jednostki chorobowe. Ale takie firmy są. Natomiast u nas była jedna w Zamościu. Skończył się okres kontraktowania i NFZ nawet nowego konkursu nie zorganizował, z tego względu, że wiedział, że nikt się nie zgłosi. I my mniej więcej rocznie tracimy niecałe 2 miliony, ale prawie 2 miliony na tym transporcie międzyszpitalnym, że my go musimy organizować. Rozmawiałem o tym z dyrektorem Pierugiem, mówiąc mu o tym, że to jest jego obowiązek. On odbił piłeczkę, że za kompleksowość opieki nad pacjentem ustawowo ponosi odpowiedzialność szpital i oni tak do tego podchodzą. Ja jestem petentem, więc co ja mogę więcej, że tak powiem, rozmawiać. Natomiast tu jest tak, raz, że błędne, bo wyjaśniliśmy, że kierownik sekcji transportu jest, a druga rzecz, że my mamy podpisane te umowy, to jest do sprawdzenia ze wszystkimi podmiotami medycznymi na terenie powiatu łukowskiego odnośnie transportu.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Pan radny Włodzimierz Wolski.

Radny Włodzimierz Wolski: Panie dyrektorze, użył pan sformułowania, że niektórzy ordynatorzy nie bardzo rozumieją jakby potrzeby szpitala. No i co pan na to tak naprawdę? No bo to, że nie rozumieją,

no to znaczy, że nie rozumieją chyba swojej funkcji, którą pan jest menadżerem tego szpitala, tak? Czy będą jakieś kroki w związku z tym?

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łukowie Mariusz Furlepa: Już mówiłem, kroki chętnie bym podjął, gdybym miał kim zastąpić tych lekarzy. Oni leczyć, leczyć leczą dobrze. To ja też wspominałem nieraz już o konsultantach wojewódzkich, krajowych, że to są dobrzy specjaliści we własnych dziedzinach. Natomiast, jeżeli chodzi o funkcję zarządczą, nie są za dobrzy. I podobnie tutaj u nas jest. Aczkolwiek, tak jak mówię, po rozmowach, nawet więcej jak połowa ordynatorów rozumie ten, swoją odpowiedzialność za wynik finansowy.

Radny Włodzimierz Wolski: Drugie pytanie. Czy przyjęcie tego programu ułatwi Państwu znalezienie się jakby, nie wiem, w sytuacji rozmów. Rozmów z NFZ-tem, z ministerstwem. Czy ten program coś pomoże nam, nie? Oprócz tego, że daje wskazówki, co należy zrobić.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łukowie Mariusz Furlepa: Pomoże nam, jeżeli chodzi, powiem tak ogólnie, o finanse. Pomoże nam w rozmowach z bankami. W znaczącym stopniu z bankami, nie parabankami zaznaczam. Bo banki będą z nami chciały rozmawiać w momencie przyjęcia programu naprawczego. Może na tym skończyć. Dziękuję.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. W kolejności zgłoszeń pan radny Andrzej Wisiński.

Radny Andrzej Wisiński: Szanowni Państwo. Przyszło nam rozmawiać, dyskutować na temat rozwiązania określonego układu z wieloma niewiadomymi. I dla mnie mogę powiedzieć krótko. Współczuję panie dyrektorze. Współczuję panie starosto. Współczuję wszystkim radnym, że jak tu siedzimy, nie wiemy w jakim kierunku pójdzie ta służba zdrowia. Co byśmy nie zrobili, nie mamy stuprocentowej, że to będzie wszystko okej. Troszeczkę poznałem pana dyrektora i powiem jedną rzecz. Kieruję się zasadą, żeby ten łukowski Szpital leczył wszystkich ludzi w określonym wymiarze. Ale jeszcze raz powtórzę. Jest tyle niewiadomych. Tyle zależy od widzimisię określonego szefa na szczeblu centralnym, że ja naprawdę nie widzę pozytywnej wizji. Chodzi mi o taką rzecz. Była dyskusja, 20 miliardów złotych brakuje na bieżącą działalność szpitala. 5 milionów tam Domański, gdzie znalazł i tak dalej. Ale te 20 miliardów nie wiem jak będzie zagwarantowane. Nie wiem na jakim poziomie jest realizacja nadwykonań, chociażby w naszym szpitalu. Druga sprawa. Nie wiem, mimo pozytywnej opinii co do obecnej pani minister, w jakim zakresie działała i na czym polegała restrukturyzacja szpitali, które tam zostały tą restrukturyzacją osiągnięte. Rada Ministrów, premier powołał ją w skład Rady Ministrów. Widzi jakoś tam możliwość. Ale w jakim kierunku to pójdzie, nie wiem. Kochani, wielokrotnie padło na tej sali. Jeżeli służba zdrowia publiczna będzie oddzielona w 100% od prywatnej, jakieś rozwiązanie będzie. Jeżeli prywatna służba zdrowia korzysta na publicznej służbie zdrowia, co do tego chyba nikt nie ma wątpliwości. Jeżeli... wielu ludzi w sposób przewyższający swój własny egoizm kieruje się egoizmem i wybiera rozwiązania nie dla dobra ogólnego, tylko dla egoizmu. I teraz. Ile ludzi jest zatrudnionych na umowę o pracę? Ile jest zatrudnionych w innej formie, czyli na kontrakcie? Jeżeli ja czytam informację, że jeden z lekarzy w określonym szpitalu zarobił

w skali rocznej milion złotych. No przecież to brak słów. To znaczy, chociaż życie ludzkie jest bezcenne. I powiem Państwu rzecz następującą, mimo że niektórzy się śmieją z tego mojego określenia. Naprawdę dzisiaj słuchając tego wszystkiego nic nie wniosę, bo nie mam pełnych danych i nikogo nie będę oceniać. Ale wszyscy na tym cierpimy. I ja osobiście nie widzę pozytywnych rozwiązań. Panie dyrektorze, co by Pan nie zrobił, to przepraszam za określenie, przyjdzie jakaś polonistka, czyli człowiek, który nie zna języka branżowego. Podkreślam. Jak może być ktoś specjalistą nie znając języka branżowego z danej dziedziny? Także. Ja jeszcze nie znalazłem się na oddziale psychiatrycznym, ale jak słucham tych polityków w wymiarze krajowym, to można stać się wariatem. Bo co jeden, to co głupszy. Im wyżej siedzi, tym głupszy. Dziękuję.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Czy Pan dyrektor zechciałby się odnieść do tej wypowiedzi?

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łukowie Mariusz Furlepa: Cóż, popieram słowa Pana radnego odnośnie tego, że nie wiemy w jakim kierunku idzie służba zdrowia. Popieram to, że brak oddzielenia prywatnej służby zdrowia od państwowej do niczego dobrego nie doprowadzi. Pomysły Izby Lekarskiej odnośnie, muszę to powiedzieć, chociaż to moje środowisko, odnośnie restrukturyzacji zarobków lekarzy są tak beznadziejne, że po prostu wstyd, że takie pomysły przedstawiają lekarze. To dąży do jednego, żeby po prostu w Polsce zabrakło dwóch trzecich lekarzy. W liczbie. Takie są pomysły Izby Lekarskiej, Naczelnej Izby Lekarskiej. Nie wiemy dokąd to dąży. Pan Starosta powiedział, że mamy fachowca na stanowisku Ministra Zdrowia. Pytanie, co ten fachowiec może zrobić. Bo z tego co ja się orientowałem, Pani Minister Leszczyna, ogólny wgląd na sytuację w służby zdrowia taki prawidłowy miała. Tylko, że nic nie mogła zrobić. I jeszcze raz powtarzam. To co zaczął poprzedni rząd, obecny rząd robi nadal, bo nie ma żadnego pomysłu. A robi to na niekorzyść szpitali i samorządów. Dziękuję.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo ad vocem Pan radny.

Radny Andrzej Wisiński: Ja tylko króciutko powiem taką, podzielę się taką refleksją. Miałem możliwość rozmowy z żoną pewnego ministra, gdy razem zbieraliśmy grzyby. Bo pojechałam na szkolenie, ale co roku się jeździ na to samo szkolenie i krótko mówiąc, zwałam z żoną tego ministra. I co się okazuje? Rozmawiamy o sytuacji w leśnictwie. I ja do niej mówię, a mąż o tych sprawach nie wie? A ona mówi, Panie Andrzeju, gdyby to mówił publicznie, nie byłby ministrem. Macie odpowiedź. Dziękuję.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Pan radny Krzysztof Woliński.

Radny Krzysztof Woliński: No jeszcze się odniosę, bo tutaj zainspirował mnie kolega Szczygieł. W oświacie był taki moment, bo ja mam duży staż w samorządzie, kiedy rząd uzależniał racjonalizację sieci szkół. Taki podam przykład, złożyliśmy wnioski na budowę szkół i dali warunek, zróbcie porządek ze szkołami małymi, sami, to wam damy. No i myśmy zlikwidowali te dwie szkoły na niby, żeby ten wniosek poszedł i pieniądze przyszły. Ale żeśmy szkoły przywrócili, bo społeczeństwo się nie zgadzało. Ale był taki

wypadek. Natomiast w tej chwili, jeżeli władza chce, żeby te finanse nie upadły, no to musi zrobić racjonalizację też tych usług medycznych, bo społeczeństwo... jest niż demograficzny cały czas i ubywa ludzi. I myślę, że racjonalizacja będzie, bo już populizm, no już musi się skończyć, bo z ekonomią nie wygra. Bo dojdzie po prostu do krachu. A jeżeli chodzi o ekonomię, no to właśnie ta pani minister zrobiła taką racjonalizację, że podzieliła usługami poszczególne szpitale. I to, jeżeli to będzie ustawa no to nie będziemy mieli wyjścia. Po prostu dostaniemy to na rękę i na to możemy liczyć. Bo ja rozumiem, że sami tego nie zrobimy, no bo też chcemy, żeby były te usługi, żebyśmy tutaj nie wybiegali przed peleton. Natomiast liczę na to, że ktoś w końcu zrozumie, że ekonomia się musi zgadzać. Nie tylko populizm. Nie można utrzymywać oddziału dla dwóch pań, które urodzą w miesiącu, no bo to jest za drogie i nas na to nie stać, bo to wszystko idzie z kredytu. Także liczę na to, że będzie w końcu taka ustawa, która to zrationalizuje. Dziękuję.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję. Proszę.

Radny Andrzej Wisiński: Zarówno kolega Wojciech, jak i Krzysio starali się porównać oświatę do służby zdrowia. Ja powiem wam krótko. 80% wójtów, burmistrzów nie byłoby wójtami, burmistrzami, gdyby zlikwidowali szkoły małe. Ponieważ, co by nie mówić, szkoły są na miejscu. To znaczy, ludzie to widzą. Krzysiu, poczekaj. Natomiast szpital jest troszkę dalej. I ludzie tylko widzą ci, co korzystają z danej usługi. Natomiast dokładanie pieniędzy do oświaty jest w interesie wójtów, burmistrzów i tak dalej. Nie ma żadnej tam działania w wielu gminach. I nikt mnie nie przekona.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Pan Starosta.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Ja chciałem tylko zauważyć, że właśnie restrukturyzacja służby zdrowia i oświaty rzeczywiście jadą na jednym wózku. I to powinny być jakieś wytyczne ze strony rządu. Bo zwróćcie państwo uwagę, co mamy. Tutaj niedawno byliśmy świadkami heroicznego boju o szkołę, która miała 30 parę osób. I kurator oświaty razem z wojewodą, no nie zgodzili się, obronili szkołę. I co czytamy? Rada Gminy Ulan miała pozytywną opinię i przyzwolenie, żeby zamknąć szkołę w Zakrzewie, gdzie jest 60 paru uczniów i ponad 10 kilometrów do najbliższej szkoły. A nie 5, jak to było w przypadku tej innej szkoły. To taka tylko refleksja do przemyślenia dla każdego z państwa. Im mniej polityki, a więcej ekonomii, tym lepsze będą wyniki.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Pan dyrektor, proszę.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łukowie Mariusz Furlepa: Ja do pana radnego Wolińskiego. Mówi pan, że ten pomysł na restrukturyzację szpitali był, że pani minister wykonała odpowiednie działania, tylko teraz wprowadzenie w życie. Powiem panu, że to nie pani minister Leszczyna, tylko świętej pamięci profesor Rwluga. On zaplanował sieć szpitali, mapę potrzeb zdrowotnych, tym samym restrukturyzację. I próbował wprowadzić to w życie. Ile lat to nie weszło. I tutaj prawdą jest,

co mówi pan radny Wyśiński. My nie wiemy, gdzie my jesteśmy i dokąd idziemy. Dlatego widzę takie zagrożenia, jeżeli chodzi o ten program naprawczy. Bo jeżeli nam ktoś pozwoli to wykonać, czyli ta Agencja Taryfikacji Usług Medycznych, nie zrobi nas w konia w kolejnym roku. Tak trzeba to nazwać, w konia, bo innego określenia w tej chwili jakoś nie znajduje. Po prostu oszukać. Tak, tak. Ludzie się nastawiają na, że będzie to dobrze, to. Gdybyśmy wiedzieli, że ta ortopedia na przykład, ona będzie przez wiele, wiele lat tak dobrze wyceniana, no to byśmy jeszcze bardziej w nią poszli. Ale zobaczcie, co się stało z kardiologią inwazyjną. Było tyle, jest tyle i też jest dobrze. Ale także to są zagrożenia tego wszystkiego. Dziękuję.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej chętnych osób do zabrania głosu. Zamykam dyskusję i przejdziemy do zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia programu naprawczego, samodzielnego, publicznego zakładu opieki zdrowotnej. Tu rozumiem, że wszystkie komisje, czyli wszyscy, wyrażamy swoją opinię.

Głosowano w sprawie: Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łukowie

Wyniki głosowania: ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11) Barbara Chadał, Karol Ciołek, Maciej Cybulski, Jerzy Kędra, Jacek Krzyszczał, Przemysław Suchodolski, Wojciech Szczygiet, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński, Włodzimierz Wolski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Krzysztof Szczęśniak, Agata Zabielska

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Wszyscy państwo radni oddali swój głos. Wszyscy opowiedzieli się za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Także wszystkie trzy komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

9. Sprawy różne.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Przechodzimy do realizacji punktu dziewiątego. Sprawy różne. Proszę bardzo.

Radny Andrzej Wisiński: To ja jeszcze.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Proszę bardzo Pan Andrzej.

Radny Andrzej Wisiński: Musimy zejść na ziemię. Kochani, mówi się poprawa jakości dróg to bezpieczeństwo. Pytam się. Na drogach krajowych jak oni mają zawarte umowy? Czy dwa razy w rok kosić trawę, czy raz? Bo jak już trawa zbladła i dzięki interwencji u dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w końcu przyjechali na teren gminy Stoczek i skosili, ale przez szereg czasu jak się jechało samochodem osobowym, to drugiego się nie widziało przed skrzyżowaniem, który jechał po drodze krajowej. To jest pusty łeb. To tylko pieniądze. Ktoś zawarł umowę i się wzbogacił i tyle. Może ktoś mi odpowie kiedyś jak to się dzieje, jakie są zasady. Nie dzisiaj. Dziękuję.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zatem przechodzimy do realizacji punktu dziesiątego. Zakończenie posiedzenia.

10. Zakończenie posiedzenia

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Radny Przemysław Suchodolski: Wobec wyczerpania porządku zamykam posiedzenia komisji. Dziękuję państwu za przybycie.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Spraw Społecznych
Komisji Infrastruktury Technicznej

Przemysław Suchodolski

Przygotowała: Monika Charczuk-Żyłka