

BRP. 1510.4.2025

Łuków, dnia 22 sierpnia 2025 r.

**ZARZĄD POWIATU
ŁUKOWSKIEGO**

ON.1511.2.2025



Pan

Jacek Krzyszczak

Przewodniczący Rady

Powiatu Łukowskiego

ZAWIADOMIENIE O PRZEKAZANIU SKARGI ZGODNIE Z WŁAŚCIWOŚCIĄ

Na podstawie art. 229 pkt 4 oraz art. 231 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz 572), Zarząd Powiatu Łukowskiego przekazuje według właściwości skargę Pana M. B. zam. ul.

, która wpłynęła do Starostwa Powiatowego w Łukowie w dniu 18 sierpnia 2025 r.

Skarga dotyczy niewłaściwego postępowania, wg Skarżącego, Dyrektora SPZOZ w Łukowie.

**PRZEWODNICZĄCY
ZARZĄDU POWIATU**
Dariusz Szustek

W załączeniu:

Skarga Pana M. B.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Skarżący wraz z klauzulą informacyjną dla osób składających skargę lub wniosek
3. a/a

32P. 1510.4.2025

Kancelaria - Natalia Zarzycka

Od: M B <m >
Wysłano: 19.08.2025
Do: kancelaria@starostwolukow.pl
Temat: SKARGA NA DZIAŁANIA DYREKTORA SPZOZ W ŁUKOWIE
Załączniki: SPZOZ Łuków-odpowiedź na pismo.pdf; SPZOZ Łuków-odp. na pismo 14.07.25.pdf

M B

Ul.

Starosta Łukowski

Starostwo Powiatowe w Łukowie
ul. Piłsudskiego 17
21-400 Łuków

Łuków, dnia 18.08.2025 r.

Starostwo Powiatowe w Łukowie
ul. Piłsudskiego 17, 21-400 Łuków
620/25/EMAIL

Wpłynęło dn. 18-08-2025

Przyjęto przez : Natalia Zarzycka



BRP
- przekazać do
Komisji skarg
i petycji
20.08.2025

Tam przekazać
do Komisji skarg
i petycji
23.08.25

SKARGA NA DZIAŁANIA DYREKTORA SPZOZ W ŁUKOWIE

Szanowny Panie Starosto,

Na podstawie art. 227 i n. Kodeksu postępowania administracyjnego wnoszę skargę na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łukowie, który od kilku miesięcy uchyla się od podjęcia działań wyjaśniających i dyscyplinarnych wobec swoich podwładnych, mimo że sprawa dotyczy poważnego naruszenia obowiązków służbowych oraz bezpieczeństwa na terenie Szpitala.

Stan faktyczny

1. W czerwcu 2024 r. na terenie SPZOZ w Łukowie zostałem fizycznie zaatakowany przez pracownika szpitala – fizjoterapeutę. Tego rodzaju zachowanie stanowi nie tylko naruszenie nietykalności cielesnej (art. 217 §1 k.k.), ale także rażące naruszenie obowiązków pracownika medycznego i zasad etyki zawodowej.
2. O zdarzeniu niezwłocznie poinformowałem Kierownika Zakładu Rehabilitacji, jednak Pani Kierownik nie podjęła żadnych formalnych działań – nie zgłosiła incydentu Dyrekcji, nie zabezpieczyła nagrań z monitoringu, nie wdrożyła procedur przewidzianych prawem. W mojej ocenie doszło do niedopełnienia obowiązków służbowych, co może wypełniać znamiona przestępstwa z art. 231 §1 k.k.
3. W kolejnych miesiącach wielokrotnie zwracałem się do Dyrektora SPZOZ o wyjaśnienie sprawy i wskazanie działań naprawczych. Niestety, udzielane odpowiedzi były wymijające, a zasadnicze kwestie – takie jak odpowiedzialność pracownika, zaniechania Kierownika oraz bezpieczeństwo pacjentów – zostały całkowicie zignorowane.

Zarzuty

- Dyrektor SPZOZ w Łukowie uchyla się od wyciągnięcia konsekwencji wobec pracownika, który dopuścił się przemocy na terenie jednostki,
- Dyrektor nie reaguje na rażące niedopełnienie obowiązków przez Kierownika Zakładu Rehabilitacji,
- brak jakichkolwiek działań naprawczych podważa bezpieczeństwo pacjentów i personelu oraz naraża szpital na odpowiedzialność prawną i utratę zaufania społecznego.

Wnioski

W związku z powyższym wnoszę o:

1. przeprowadzenie przez organ prowadzący postępowania wyjaśniającego w sprawie działań i zaniechań Dyrektora SPZOZ,
2. ocenę zasadności dalszego pełnienia funkcji przez Panią Kierownik Zakładu Rehabilitacji,
3. wskazanie, jakie działania nadzorcze Starostwo podejmie, aby podobne zaniedbania nie miały miejsca w przyszłości.

Poniżej przedstawiam zapis dotychczasowej korespondencji z Dyrektorem SPZOZ w Łukowie.

Z poważaniem,

M B

24.07.2025 r.

Szpital św. Tadeusza (Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Łukowie)

Ul. Doktora Andrzeja Rogalińskiego 3,

21-400 Łuków

Szanowni Panie Dyrektorze,

W związku z nadesłanym przez Pana pismem zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących prowadzenia przez pracownika SPZOZ rozmów kwalifikacyjnych z pacjentami w pomieszczeniu oznaczonym jako "Gabinet Kierownika Zakładu Rehabilitacji", które – zgodnie z oznaczeniem – nie pełni funkcji gabinetu fizjoterapeutycznego ani lekarskiego.

Z podanych przez Pana informacji wynika, że pacjenci są zapraszani do wspomnianego pomieszczenia w celu odbycia rozmowy kwalifikacyjnej przed rozpoczęciem turnusu rehabilitacyjnego, przy czym czynności te wykonuje osoba niebędąca kierownikiem Zakładu Rehabilitacji.

W związku z powyższym, zwracam uwagę na następujące kwestie:

1. Czy wskazane pomieszczenie jest zgłoszone w Rejestrze Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą (RPWDL) jako miejsce udzielania świadczeń zdrowotnych (gabinet fizjoterapeutyczny lub lekarski)?

2. Czy kwalifikacje pacjentów do świadczeń rehabilitacyjnych, odbywające się w tym gabinecie, spełniają wymogi określone w przepisach NFZ oraz rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla pomieszczeń podmiotów wykonujących działalność leczniczą?

3. Czy Dyrekcja SPZOZ uznaje za właściwe, by w pomieszczeniu oznaczonym jako "Gabinet Kierownika" przebywała osoba niebędąca kierownikiem i wykonywała czynności kwalifikacyjne wobec pacjentów, bez jasnego oznaczenia funkcji i zakresu kompetencji?

4. Jakie środki zostały podjęte, aby zapewnić pacjentom prawo do intymności, poszanowania godności i bezpieczeństwa danych osobowych, zgodnie z ustawą o prawach pacjenta i RODO, w sytuacji, gdy rozmowy o stanie zdrowia odbywają się w pomieszczeniu niemającym charakteru gabinetu medycznego?

Z uwagi na powagę sprawy oraz możliwe naruszenie przepisów prawa medycznego, uprzejmie proszę o pisemną odpowiedź i wyjaśnienie, czy obecna organizacja pracy w Zakładzie Rehabilitacji pozostaje zgodna z obowiązującymi przepisami oraz standardami NFZ i zasadami BHP.

Natomiast w odpowiedzi na informację o mój wniosek dotyczący zabezpieczenia nagrań z monitoringu jako rzekomo „spóźnionego”, uprzejmie informuję, że stanowisko to pomija istotny fakt: zdarzenie zostało przeze mnie zgłoszone Kierownikowi Zakładu Rehabilitacji już w dniu następnym po jego zaistnieniu, czyli bez zbędnej zwłoki.

Pomimo tego, Kierownik Zakładu nie podjął żadnych formalnych działań, nie przekazał sprawy dalej, nie zabezpieczył dowodów, ani nie uruchomił wewnętrznych procedur związanych z naruszeniem zasad współżycia społecznego i kodeksu etyki zawodowej. Uważam to za rażące zaniedbanie obowiązków, szczególnie w świetle faktu, że mówimy o sytuacji, w której jeden z pracowników fizycznie zaatakował drugiego człowieka na terenie szpitala SPZOZ – niezależnie od tego, czy ofiara była pacjentem, czy nie.

Pragnę zaznaczyć, że fizjoterapeuta, jako pracownik medyczny, nie ma prawa podnosić ręki na drugiego człowieka, a takie działanie może wypełniać znamiona przestępstwa z art. 217 §1 kodeksu

karnego (naruszenie nietykalności cielesnej)). Co więcej, zgodnie z ustawą o działalności leczniczej, każdy kierownik komórki organizacyjnej SPZOZ ma obowiązek podjąć działania w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa osób przebywających na terenie podmiotu leczniczego.

Nie mogę również zgodzić się z opinią, jakoby Kierownik Zakładu był uprawniony do bagatelizowania incydentu jako „sprawy prywatnej”. Jeśli do napaści dochodzi na terenie SPZOZ, w godzinach pracy, z udziałem pracownika zakładu – nie jest to sprawa prywatna, lecz sprawa służbowa o charakterze dyscyplinarnym oraz potencjalnie karnym. Tym bardziej, że Pani Kierownik – wbrew własnym twierdzeniom – postanowiła się mimo wszystko zaangażować w tę „sprawę prywatną”, co dodatkowo podważa spójność i wiarygodność jej stanowiska.

Ponadto, Pani Kierownik nie chciała przyjąć formalnego zapytania o podjęte wówczas kroki, a kiedy już oświadczyła, że przyjmuje, to pozostawiła mnie bez odpowiedzi.

W mojej ocenie mamy do czynienia z:

- 1) niedopełnieniem obowiązków służbowych przez osobę pełniącą funkcję publiczną, co może nosić znamiona naruszenia art. 231 §1 kodeksu karnego,
- 2) działaniem niezgodnym z przepisami dotyczącymi obowiązków kierowniczych w SPZOZ,
- 3) zaniedbaniem, które uniemożliwiło zabezpieczenie istotnego materiału dowodowego (monitoring).

W związku z powyższym podtrzymuję swoje stanowisko, że:

1. To nie mój wniosek był spóźniony, lecz zawiodła reakcja osoby odpowiedzialnej służbowo za bezpieczeństwo i porządek w Zakładzie Rehabilitacji.
2. Zabezpieczenie nagrań było możliwe, gdyby Kierownik wykonała swoje obowiązki.

3. Kierownik nie była uprawniona do arbitralnego uznania sprawy za prywatną, zwłaszcza że interweniowała w niej osobiście.

Wnoszę zatem o ponowne rozpatrzenie sprawy, wyjaśnienie zaniedbań ze strony Kierownika oraz wskazanie, jakie działania Dyrekcja zamierza podjąć w celu zapobieżenia podobnym sytuacjom w przyszłości.

Z poważaniem,

M B

Łuków, dnia 18.08.2025 r.

WEZWANIE DO UDZIELENIA PEŁNEJ ODPOWIEDZI NA PISMO

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do mojego pisma z dnia 24 lipca 2025 r. oraz Państwa odpowiedzi z dnia 18 sierpnia 2025 r. (sygn. SPZOZ.DAR.051.107.25.AK), uprzejmie wskazuję, że udzielona przez Państwa odpowiedź jest niepełna i wymijająca, ponieważ nie odnosi się do wszystkich kwestii, które zostały przeze mnie precyzyjnie podniesione.

Pragnę przypomnieć, że w moim piśmie zwracałem się o wyjaśnienia w następujących sprawach:

1. Czy pomieszczenie oznaczone jako „Gabinet Kierownika Zakładu Rehabilitacji” jest zgłoszone w RPWDL jako miejsce udzielania świadczeń zdrowotnych?

2. Czy kwalifikacje pacjentów odbywające się w tym pomieszczeniu są zgodne z wymogami NFZ oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 26 marca 2019 r.?

3. Dlaczego czynności kwalifikacyjne wobec pacjentów w tym pomieszczeniu wykonuje osoba niebędąca kierownikiem, bez oznaczenia funkcji i zakresu kompetencji?

4. Jak zapewnione są prawa pacjenta, intymność, ochrona danych osobowych (RODO), skoro rozmowy o stanie zdrowia prowadzone są w pomieszczeniu niemającym charakteru gabinetu medycznego?

5. Dlaczego nie zostały zabezpieczone nagrania z monitoringu dotyczące incydentu, o którym poinformowałem Kierownika następnego dnia po jego zaistnieniu?

6. Jakie działania podjęła Dyrekcja w związku z fizycznym atakiem pracownika wobec innej osoby na terenie SPZOZ oraz błędnym zakwalifikowaniem incydentu jako „sprawy prywatnej”?

7. Dlaczego Kierownik Zakładu nie dopełnił obowiązków wynikających z ustawy o działalności leczniczej, narażając tym samym SPZOZ na utratę zaufania pacjentów i odpowiedzialność prawną?

8. Jakie działania naprawcze zostaną wdrożone, aby podobne sytuacje nie miały miejsca w przyszłości?

Państwa odpowiedź odnosi się wyłącznie do kwestii ogólnej zgodności wpisów w RPWDL i deklaracji funkcjonowania zakładu zgodnie z rozporządzeniami. Nie otrzymałem żadnych wyjaśnień w zakresie punktów 3–8, co uznaję za zlekceważenie mojego pisma.

Wobec powyższego informuję, że sprawa zostanie skierowana:

do Rzecznika Praw Pacjenta – w zakresie naruszenia praw pacjenta i intymności,

do Narodowego Funduszu Zdrowia – w zakresie ewentualnych naruszeń umowy i standardów świadczeń,

do Sądu – z powództwa cywilnego o naruszenie dóbr osobistych (art. 23–24 k.c.),

do Prokuratury – w zakresie podejrzenia popełnienia przestępstw z art. 217 k.k. (naruszenie nietykalności) oraz art. 231 k.k. (niedopełnienie obowiązków przez Kierownika Zakładu).

Oczekuję, że w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszego wezwania otrzymam pełną i rzetelną odpowiedź na wszystkie punkty zawarte w moim piśmie z dnia 24 lipca 2025 r.

Z poważaniem,

M B

SAMODZIELNY PUBLICZNY
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
w Łukowie
ul. Doktora A. Rogalińskiego 3, 21-400 Łuków
tel. (25) 795 2001 fax (25) 795 2003
NIP 828-17-14-719 R-00030647200010

Łuków, dnia 18 sierpnia 2025r.

SPZOZ.DAR.051.107.25.AK

Pan
M B
n

W odpowiedzi na pismo z dnia 25 lipca 2025 r. złożone w nawiązaniu do odpowiedzi z dn. 22 lipca 2025 r. na pismo pn. „Poświadczenie nieprawdy w piśmie oraz żądanie działań wyjaśniających i zwolnienie osób odpowiedzialnych” z dnia 14 lipca 2025 r. wskazuję, że:

SP ZOZ w Łukowie dokonuje zgłoszeń w Rejestrze Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą (RPWDL) zgodnie z Ustawą o działalności leczniczej oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowego zakresu danych objętych wpisem do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą oraz szczegółowego trybu postępowania w sprawach dokonywania wpisów, zmian w rejestrze oraz wykreśleń z tego rejestru.

Ponadto zapewniam Pana, że Zakład Rehabilitacji Leczniczej funkcjonuje zgodnie z wytycznymi: Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej, Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą oraz Zarządzeniami Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia.

DYREKTOR
SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO
ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ
w Łukowie

.....
Podpis i pieczęć Dyrektora

Samodzielny Publiczny
Zakład Opieki Zdrowotnej
ul. Doktora Andrzeja Rogalińskiego 3,
21-400 Łukowie

Łuków, dnia 22 lipca 2025r.

SPZOZ.DAR.051.95.25.AK

Pan
M **E**
m

W odpowiedzi na pismo z dnia 14 lipca 2025 r. złożone w nawiązaniu do odpowiedzi z dn. 11 lipca 2025 r. na „Wniosek/Zawiadomienie do Dyrektora SPZOZ w Łukowie” z dnia 11 czerwca 2025 r. wskazuję, że:

- 1) kamera zamontowana po prawej stronie od wejścia do pawilonu NCh (do oddziałów) jest własnością SPZOZ w Łukowie,
- 2) podtrzymuję wyjaśnienie, że w gabinecie wskazanym w odpowiedzi z dn. 11 lipca 2025 r. udzielane są świadczenia zdrowotne, w szczególności wizyty kwalifikacyjne. Pana zarzuty dotyczące nieprawidłowości z tym związanych i oskarżenie o naruszenie przepisów prawa są nieusprawiedliwione,
- 3) w odniesieniu do wniosku o zabezpieczenie dowodów wyjaśniam, że wniosek o zachowanie nagrania wideo utrwalonego w czerwcu roku 2023 r. jest spóźniony. Nagranie zostało „nadpisane” kolejnymi nagraniami z kamery dwa lata temu, nie ma już technicznej możliwości zarchiwizowania nagrania - nieistniejącego,

W świetle powyższego podtrzymuję wszystkie wyjaśnienia zawarte w odpowiedzi z dn. 11 lipca 2025 r. na „Wniosek/Zawiadomienie do Dyrektora SPZOZ w Łukowie” z dnia 11 czerwca 2025 r.

DYREKTOR
SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO
ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ
w Łukowie

.....
Podpis i pieczęć Dyrektora