

BRP.0012.6.6.2024



Rada Powiatu Łukowskiego

Komisja Infrastruktury Technicznej

Protokół Nr 6/2024

6 Komisja Infrastruktury Technicznej w dniu 28 listopada 2024

Miejsce posiedzenia: sala narad (pok. 207) Starostwa Powiatowego w Łukowie

Obrady rozpoczęto 28 listopada 2024 o godz. 10:00, a zakończono o godz. 11:02 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków.

Obecni:

1. Jerzy Kędra
2. Jacek Krzyszczak
3. Przemysław Suchodolski
4. Andrzej Wisiński
5. ~~Krzysztof Woliński~~

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności i zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Otwieram posiedzenie Komisji Infrastruktury Technicznej, witam wszystkich Państwa przybyłych na komisję, witam członków komisji, witam przedstawicieli Zarządu Powiatu Łukowskiego, witam Panią Skarbnik, Panią Iżę z Biura Rady.

Teraz proszę Państwa radnych o potwierdzenie swojej obecności w systemie.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania

OBECNY: 4, NIEOBECNY: 1

Wyniki imienne:

OBECNY (4)

Jerzy Kędra, Jacek Krzyszczak, Przemysław Suchodolski, Andrzej Wisiński

NIEOBECNY (1)

Krzysztof Woliński

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Mamy czterech radnych obecnych, pozwala to nam na prawomocne obrady. Porządek obrad został Państwu radnym doręczony. Mamy jeszcze jeden wniosek Zarządu Powiatu Łukowskiego o wprowadzenie w punkcie ósmym, rozszerzenie porządku obrad o punkt - zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Miasta Łuków w formie materiałów budowlanych z przeznaczeniem na utwardzenie działki. Taką opinię byśmy wyrazili w punkcie ósmym. Jeśli są inne wnioski do porządku obrad to proszę o zgłaszanie. Nie ma innych wniosków, zatem przegłosujemy ten wniosek.

Radny Andrzej Wisiński: W formie papierowej można go dostać. Chcę wiedzieć nad czym głosuję. Nie opóźniam broń Boże, można głosować, ale warto się zapoznać.

Członek Zarządu Powiatu Łukowskiego Sławomir Rzymowski: Kończymy teraz inwestycję na ulicy Czerwonego Krzyża, związaną z remontem tego budynku, na który powiat otrzymał dofinansowanie z programu Polski Ład - Odbudowa Zabytków. To już jest na etapie odbioru. I tutaj przy samym budynku jest taka droga dojazdowa, której właścicielem jest Miasto Łuków i ona jest w stanie takim no opłakany. Była taka uwaga, że mamy nową elewację i te samochody, które tędy będą jeździły, no niestety, ale to będą uszkadzały. Dlatego też w porozumieniu z miastem jest taka propozycja, żeby to wspólnie zrobić. Wykona to Zarząd Dróg Miejskich, a my miastu przekazemy na ten cel materiał, bo grunt jest miasta. Ale to jest przy naszym budynku, przy ul. Czerwonego Krzyża. To jest pomoc rzeczowa w wys. 25 tysięcy.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad tego punktu?

Głosowano w sprawie:

Rozszerzenie porządku obrad o punkt: "Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Miasta Łuków w formie materiałów budowlanych z przeznaczeniem na utwardzenie działki"

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Jerzy Kędra, Jacek Krzyszczak, Przemysław Suchodolski, Andrzej Wisiński

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Woliński

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Wszyscy jednogłośnie opowiedzieli się za dodaniem tego punktu. Odczytam porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 4/2024 z posiedzenia komisji w dniu 26 września 2024 r. oraz protokołu Nr 5/2024 z posiedzenia w dniu 17 października 2024 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łukowskiego.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Łukowskiego na 2025 rok.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Łukowski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia części zadania z zakresu administracji rządowej obejmujące poprawę BRD na drodze krajowej nr 76, poprzez budowę chodnika, ścieżki rowerowej oraz innych elementów infrastruktury drogowej.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lubartowskiemu.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Miasta Łuków w formie materiałów budowlanych z przeznaczeniem na utwardzenie działki.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Łukowskiego na 2025 r.
10. Opracowanie i zatwierdzenie rocznego planu posiedzeń Komisji Infrastruktury Technicznej Rady Powiatu Łukowskiego na 2025 rok.
11. Sprawy różne.
12. Zakończenie posiedzenia.

2. Przyjęcie protokołu Nr 4/2024 z posiedzenia komisji w dniu 26 września 2024 r. oraz protokołu Nr 5/2024 z posiedzenia w dniu 17 października 2024 r.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Przechodzimy do punktu drugiego. Przyjęcie protokołów z ostatnich naszych posiedzeń. Czy do protokołów są jakieś uwagi? Nie widzę, zatem przejdziemy do przegłosowania protokołu nr 4/2024 z posiedzenia Komisji w dniu 26 września 2024 roku. Proszę bardzo o oddanie głosu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 4/2024 z posiedzenia komisji w dniu 26 września 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Jerzy Kędra, Jacek Krzyszczak, Przemysław Suchodolski, Andrzej Wisiński

NIEOBECNI (1)
Krzysztof Woliński

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Cztery głosy za. Protokół został przyjęty. Przechodzimy do głosowania odnośnie protokołu nr 5/2024 z posiedzenia z dnia 17 października. Proszę o oddanie głosu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 5/2024 z posiedzenia komisji w dniu 17 października 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Jerzy Kędra, Jacek Krzyszczak, Przemysław Suchodolski, Andrzej Wisiński

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Woliński

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Jednogłośnie protokół został przyjęty.

3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łukowskiego.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Przechodzimy do realizacji punktu trzeciego. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łódzkiego. Rozumiem, że głos oddajemy Pani Skarbnik. Proszę bardzo o przedstawienie głównych założeń.

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: Wieloletnia Prognoza Finansowa i prognoza kwoty długu została sporządzona na lata 2025-2036. Dla prognozy w latach 2026-2036 przyjęto wskaźniki przedstawione przez Ministra Finansów, wytycznych, dotyczących stosowania wskaźników makroekonomicznych. Natomiast dla roku 2025 przyjęto wartości wynikające z uchwały budżetowej na rok 2025. Otrzymaliście Państwo materiały, Wieloletnia Prognoza Finansowa spełnia wszystkie wskaźniki, o których mowa w ustawie o finansach. Natomiast co zmienia się w ustawie o dochodach, bo to jest bardzo ważne. Zmieniają się od przyszłego roku zasady finansowania samorządu. Zmieniła się 1 października tego roku ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego i tutaj powiat będzie otrzymywał nieco inaczej dochody, inaczej niż to było dotychczas. Na czym ta zmiana będzie polegała? Będą zwiększone udziały w podatkach dochodowych. W podatku dochodowym od osób fizycznych i w podatku dochodowym od osób prawnych. Będą to inne procentowo udziały. To jest jedna sprawa, że

procent będzie inny. A druga sprawa to jest taka, że będzie to udział w dochodach, a nie w podatku należnym. Czyli wszystkie zmiany, które ewentualnie będą w przepisach, w podatkach, następowaty w trakcie roku, nie będą dotyczyły tego obszaru i dochody, które będzie powiat otrzymywał są zagwarantowane. Te zmiany nie będą miały wpływu na należne powiatowi dochody. Jeżeli chodzi o podatek dochodowy od osób fizycznych to 2%.

Radny Jacek Krzyszczak: Przepraszam, to znaczy, że wszystkie zmiany i ulgi, które zdecyduje państwo nie będą miały wpływu na wysokość w trakcie roku budżetowego?

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: Nie będą miały wpływu, bo to jest od dochodu, nie od należnego podatku. To jest ta zasadnicza zmiana. Jeżeli chodzi o podatek dochodowy od osób fizycznych to 2%, a podatek dochodowy od osób prawnych 1,7%. Jak to wygląda na liczbach? W ogóle kalkulacja została zastosowana na podstawie danych z 2022 roku. Czyli to jaki dochód mieszkańców na terenie naszego powiatu był w roku 2022 plus do tego była waloryzacja doliczona. No i wyszła kwota, którą powiat otrzymał w tym roku. W 2022 roku dochody podatników zamieszkałych na terenie tego powiatu to kwota ponad 3 miliardy 126 milionów. Z tego te 2% należne powiatowi to ponad 85 milionów 740 tysięcy - udział w podatku dochodowym od osób fizycznych. Natomiast od osób prawnych, podatnicy mający siedzibę na terenie powiatu łukowskiego w roku 2022, to 277 milionów 833 tysiące. Powiat otrzyma 6 milionów 116 tysięcy z tego tytułu. Więc łącznie udziały w podatkach to ponad 91 milionów. Natomiast teraz w tegorocznym budżecie jest to kwota nieco ponad 29 milionów złotych. Nowa ustawa wprowadza też takie pojęcie jak potrzeby finansowe. I rozróżnia te potrzeby na takie 5 obszarów: potrzeby wyrównawcze, oświatowe, rozwojowe, ekologiczne i uzupełniające. I Ministerstwo Finansów wycenia te potrzeby dla każdego powiatu osobno. Dla naszego powiatu wycenili to na kwotę 119 milionów 71 tysięcy złotych.

Radny Jacek Krzyszczak: To jest uznaniowo?

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: Nie uznaniowo. To są dość skomplikowane wzory. W żadnej ustawie chyba nie było tylu wzorów co w tej ustawie. Wyliczone jest to na podstawie różnych wskaźników dla każdego powiatu osobno. No i te 119 milionów. Natomiast udziały w podatkach, tak jak powiedziałam wcześniej, 91 milionów. Plus jeszcze wchodzi stara ustawa o dochodach, gdzie jeszcze Ministerstwo porównuje to do tej starej ustawy i co by było gdyby ta stara ustawa obowiązywała. I tym sposobem, tą kalkulacją wychodzi na to, że powiat nie ma tak dużego tego udziału w podatkach dochodowych od fizycznych i od prawnych, żeby te wszystkie potrzeby finansowe zbilansować. Więc dostaje powiat dodatkowe pieniądze od Ministerstwa Finansów w postaci subwencji ogólnej. Jest to kwota ponad 61 milionów. Czyli tak. W roku na przykład obecnym, gdyby porównać te dochody. W roku obecnym kwota wszystkich subwencji, które obowiązują i ta oświatowa i wyrównawcza i rozwojowa i równoważąca to kwota 144 miliony z groszami. Natomiast w przyszłym roku 153 miliony. Te 144 miliony to już razem z tą kroplówką czteromilionową, która jest obiecana, ale jeszcze nie mamy pisma w tej sprawie. No to na plusie byłoby 5 milionów 600 tysięcy złotych w dochodach 9 600. Plus, no jeżeli te 4 miliony, no to można liczyć te 13 milionów 692 tysiące złotych. Taki ma wpływ zmiana ustawy

o dochodach. Nie widzę tutaj wielkiej poprawy jeżeli chodzi o potrzeby oświatowe. I tutaj też chyba będą dalej trwały, pomimo tego, że ta ustawa weszła, prace nad sposobem wyliczania tych potrzeb oświatowych. Bo do wskaźników, do kwot na przyszły rok zostały przy potrzebach oświatowych wzięte dane z 15 maja 2024 roku. Z 15 maja, kiedy 15 maja organizacja oświaty, organizacja szkół była zupełnie inna niż to co jest faktycznie od 1 września. Jak to jest na gruncie naszego powiatu. U nas 1 maja było dużo więcej uczniów, bo był podwójny rocznik jeszcze ze starej reformy. Od 1 września jest mniej uczniów w szkołach.

Radny Jacek Krzyszczak: Wiadomo już ile będzie nam brakowało?

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: Nie w tym roku. Bo w tym roku otrzymaliśmy pieniądze, tak jakbyśmy mieli stan na tego 14. Będzie korekta, ale ta korekta będzie zastosowana w roku 2026. Będzie to korekta na minus. No i teraz budżet roku 2026 będzie za pomocą tego co jest teraz. Więc to są takie dość ważne sprawy nad którymi jeszcze mają pracować. Być może jeszcze to w jakiś sposób się zmieni.

Radny Jacek Krzyszczak: Dlaczego zmiany obliczono na podstawie roku 2022?

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: Dlatego, że tłumaczą się tym, że to były pełne dane. I w roku 2023 była bardzo duża inflacja, więc nie upierali się, żeby 2023 rok brać jako tę podstawę tylko wzięli rok 2022 plus ten wskaźnik waloryzacji. Waloryzacja 29,5% dla CIT-u, a 37% dla PIT-u. Ten wskaźnik waloryzacji, uznali że to będzie właściwe. No i wzięli te zeznania podatkowe, które już bez korekt i tak dalej. No to akurat uważam że to dobrze. No bo przecież w 2023 roku dopiero rozlicza się podatek do końca kwietnia. Także dlatego ten rok 2022. Jeszcze co jest ciekawego z tą oświatą. Uczniowie chcą się uczyć założyliśmy poza województwem czy poza powiatem łukowskim, chcą się uczyć w Lublinie, chcą się uczyć w Warszawie, a ich rodzice zarabiają pieniądze tutaj. Oni pójdą do szkoły tam, oni w wykazie będą ci uczniowie, no bo jak gdzieś dostanie się do warszawskiej czy do lubelskiej szkoły, natomiast rodzice odprowadzają podatki na terenie innego samorządu.

Radny Jacek Krzyszczak: Pieniądze idą za uczniem.

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: No właśnie, już nie, bo nie ma żadnych subwencji. Jest tylko ta jedna subwencja ogólna, która uzupełni dochody w sytuacji, kiedy PIT-u i CIT-u jest za mało.

Radny Jacek Krzyszczak: To znaczy nie opłaca nam się uczyć z poza powiatu.

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: Chyba nie opłaci się przyjmować, chyba, że w jakiś sposób też mam nadzieję, że będzie.

Członek Zarządu Powiatu Jerzy Kędra: Znaczący opłaci się nam przyjmować, bo będziemy obciążać te powiaty za ich dzieci, a oni za nasze. Kalkulacja będzie musiała być zrobiona.

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: No bo teraz tak, to dziecko w tych potrzebach oświatowych będzie, prawda. Ono będzie wykazane, bo potrzeby oświatowe są obliczane na podstawie SIO. Więc jakby, jeżeli będzie z właściwej daty, to SIO, bo teraz z maja, no to w ogóle jakby ten rok. Także no tak dużo niewiadomych, jeżeli chodzi o te potrzeby oświatowe. Ale obiecano, że jeszcze będą pracować nad tymi zmianami. I że może coś wypracują mądrego. Na razie mamy 9 milionów więcej plus te 4 z tej kroplówki. No to można uznać, że 13. No bo tej kroplówki jeszcze nie mamy. Niemniej jednak na pewno panowie zauważyliście, że w projekcie budżetu już są te 4 miliony ujęte jako wolne środki, które będą niewykorzystane w tym roku. I w przychodach te 4 miliony zostały ujęte. Ja liczę na to, że powiat je otrzyma.

Radny Andrzej Wisiński: Trzeba pamiętać o tym, że nauczyciele dostają podwyżkę w wysokości 30 procent.

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: Nauczyciele na przyszły rok w tych potrzebach oświatowych zostali wycenieni na 4,1 procenta podwyżki. A mówi się o tym, że 5 procent w przyszłym roku mają otrzymać.

Radny Andrzej Wisiński: Czyli te pieniądze w jakiś sposób są przeznaczone na te podwyżki również, które miały miejsce.

Radny Jacek Krzyszczak: Typowo nie będzie subwencji oświatowej?

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: Nie będzie subwencji oświatowej. Tylko ta subwencja ogólna, która będzie uzupełniała dochody w momencie, kiedy dochody z PIT-u i z CIT-u w danym samorządzie będą za małe. Według tych wyliczonych potrzeb.

Radny Jacek Krzyszczak: I ona będzie liczona nie od ucznia, tylko jak nam przydzielą w powiecie, że w powiecie łukowskim tyle należy, tyle dostaniemy. Według przeliczeń, tak? Bo to nie będzie jakaś tam wyrównująca potrzeby.

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: Czyli tak naprawdę teraz nie ma subwencji oświatowej. Powiat otrzymuje udziały w podatkach i z tego ma sfinansować oświatę. Tak to wygląda. Natomiast w tych potrzebach oświatowych, które zostały obliczone jest 4,1 na podwyżki dla nauczycieli, a mówi się o 5-procentowych podwyżkach.

Członek Zarządu Powiatu Jerzy Kędra: Nigdy nie dawali 100%.

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: Ale mają rezerwę. Zgodnie z tą ustawą mają rezerwę i z tej rezerwy mają uzupełnić te dochody samorządom do 5%.

Radny Jacek Krzyszczak: Nie wiem czy dobrze pamiętałem, ale w latach ubiegłych te rozliczenia na podstawie tego systemu poprzedniego było, że na uczniach były przyznawane środki za uczniów. Na przykład 7 tysięcy, tam 8 tysięcy było na ucznia. W ramach tej subwencji oświatowej mieliśmy się zmieścić, tak?

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: No tak. Ale teraz nie będzie tej subwencji oświatowej i pieniądze nie będą znaczone, że to jest subwencja oświatowa. Te potrzeby oświatowe będą liczone, prawda? Jakby ministerstwo będzie kalkulowało i sprawdzało, czy macie tych swoich dochodów wystarczająco dużo, czy mamy wam coś do tego dorzucić.

Radny Jacek Krzyszczak: Nadal jest budżet, bo tak szumnie było, że to jest od centralizowanie, to jest budżet centralny.

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: Nie jest centralny. Bo są samorządy, które faktycznie ten udział w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych mają bardzo duży. No i też będzie korekta z tytułu zamożności też dla niektórych samorządów, nas to nie dotyczy, ale niektóre samorządy mają za dużo tych dochodów. Janosikowego nie ma, ale będzie korekta z tytułu zamożności. No państwo ma określoną kwotę. Do jednej szufladki poszło inaczej, do drugiej poszło inaczej.

Radny Jacek Krzyszczak: A czy pani Skarbnik widzi zagrożenie tego budżetu w oświacie w związku z tym?

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: Oświata otrzymała na przyszły rok, według tych wyliczonych potrzeb oświatowych, o milion dwieście pięćdziesiąt dwa tysiące więcej w stosunku do subwencji oświatowej tegorocznej. Milion dwieście. My staramy się zbilansować z tą oświatą. Zobaczymy, czy się uda, czy się nie uda. Takie założenia są, żeby niewiele do niej dokładać. W zeszłym roku powiat dołożył. W tym roku pewnie też. Może nie duże pieniądze, ale do oświaty będzie musiał dołożyć.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: A ten pięcioprocentowy wzrost wynagrodzeń nauczycieli, to o jakiej kwocie mówimy mniej więcej? Milion to pewnie za mało.

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: Za mało. Tak to wygląda, jeżeli chodzi o zmianę ustawy o dochodach. Pozostałe dochody zostały w budżecie zaplanowane na podstawie przewidywanego wykonania roku 2024.

Radny Jacek Krzyszczak: Pani Skarbnik ma obraz na cały budżet w stosunku do roku i teraz .Na tych zasadach jest lepiej dla nas, czy nie?

Radny Andrzej Wisiński: Życie pokaże.

Radny Jacek Krzyszczak: Życie pokaże po fakcie.

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: Czy jest lepiej? Mamy wciąż za mało dochodów. Samorządy mają za mało dochodów, a nakładane są kolejne obowiązki, chociażby zmiana najniższej krajowej w przyszłym roku.

Radny Jacek Krzyszczak: De facto nic nie zyskaliśmy.

Członek Zarządu Powiatu Sławomir Rzymowski: Ja bym powiedział, że my już straciliśmy na tym, bo przede wszystkim nie ma wydatków majątkowych, nie ma dotacji rządowych, nie ma Polskiego Ładu, rządowego funduszu nie ma.

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: Są wprowadzone dwa zadania drogowe, to na pewno panowie zwróciliście na to uwagę, rozstrzygnięcie będzie w przyszłym roku, nawet w styczniu. Więc też jakby to ze znakiem zapytania, czy te zadania będą realizowane, no bo jeżeli powiat otrzyma dofinansowanie, to wtedy tak. Natomiast zarząd zdecydował, żeby wprowadzić to już teraz do budżetu, żeby w pierwszych dniach stycznia nie zwoływać ewentualnie sesji, po to, żeby te zadania weszły. Więc tych środków zewnętrznych, tak jak tutaj pan Sławek mówi, no faktycznie nie ma.

Radny Jacek Krzyszczak: Jeżeli nie będzie czynników, żeby ten podatek był większy w urzędzie skarbowym naszego powiatu, to my nie dostaniemy więcej, tylko możemy dostawać mniej.

Członek Zarządu Powiatu Sławomir Rzymowski: To jest dla takiego porównania, planowane dochody to jest 220 milionów, prawda? A wykonanie tegorocznego budżetu będzie blisko na poziomie 243 milionów.

Radny Andrzej Wisiński: Ale zawsze co roku się zmieniało, zwiększało się dochody.

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: Zmienia się, ale zwróćcie panowie uwagę na te dochody majątkowe, one drastycznie spadają.

Radny Andrzej Wisiński: Ale jeżeli w wymiarze krajowym jest tak potężna luka między dochodami, a wydatkami, no to chyba gdzieś trzeba znaleźć jakąś rzecz, że do czasów wyborów prezydenckich to jeszcze jako tako może być, a później może być różnie. No nie może bez przerwy dopłacać nie równoważąc jakichś punktów.

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: Jest zaplanowany kredyt na przyszły rok 5 milionów 850 tysięcy. Natomiast spłata kredytów i pożyczek to kwota ponad 6 milionów 996 tysięcy. Czyli zadłużenie planuje się zmniejszyć o ponad 1 milion 100 tysięcy złotych. Także tak to wygląda. No i budżet na ten moment, na przyszły rok planuje się, że będzie deficytowy. Deficyt wyniesie 4 miliony 834 tysiące złotych. Ale ten deficyt będzie pokryty z wolnych środków. Więc to są pieniądze, które w tym roku wpłyną, czy to unijne, będą wydatkowane w przyszłym roku. Dlatego, też ten budżet jest deficytowy. Natomiast rozchodów...

Radny Jacek Krzyszczak: Pani Skarbnik liczyła te 4 miliony, które ma przejść.

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: W wolnych środkach.

Członek Zarządu Powiatu Jerzy Kędra: Przyjdą na pewno. Tylko kiedy.

Członek Zarządu Powiatu Sławomir Rzymowski: Ta pewność jest zawahana, bo ogłoszone to już było 2 miesiące temu, a pisma żadnego w tej sprawie nie ma. Ktoś tam rzucił takie hasło, tabelkę wrzucił w Internecie gdzieś, bez żadnego podpisu.

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: Jeżeli chodzi o wydatki na wynagrodzenia, no to jest jakiś procent, nieco ponad 5% w stosunku do roku obecnego, wzrost wydatków na wynagrodzenie i pochodne. Ale to też nie jest takie miarodajne, bo zmieniła się organizacja w szkołach. Więc tak, w jednej szkole jest mniej, w drugiej więcej. Jak Panowie będziecie to porównywać, to nie widać takiego rzeczywistego obrazu. Więc na pewno są w tym budżecie zaplanowane pieniądze na te podwyżki wynikające ze zmiany przepisów. Więc nadwyżka pomiędzy wydatkami bieżącymi, a dochodami bieżącymi, to ponad 13 milionów 400 tysięcy złotych. Czyli jest dobrze, jest bezpiecznie. I są rezerwy, rezerwa oświatowa, rezerwa majątkowa, i rezerwa ogólna. Zakładamy tak bezpiecznie, nie wiemy jaka będzie organizacja roku szkolnego od września, w której szkole, ile będzie potrzeba. Więc bezpiecznie jest utworzyć rezerwę oświatową i podzielić to już po organizacji nowego roku szkolnego, te środki pomiędzy jednostki oświatowe już teraz. No bo jeszcze nie wiemy w której klasie, jaki będzie nabór, ile klas, w której szkole będzie utworzone.

Radny Jacek Krzyszczak: Część zadań realizowanych drogowych, będzie rozliczana w systemie dwuletnim, tak, dużo środków jest zabezpieczonych w tych inwestycjach na ten rok, płatności w większości, z tego co pamiętam.

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: Na dwudziesty czwarty. Przyszły rok to jest końcówka dwóch zadań inwestycyjnych z dofinansowaniem, wprowadzone są dwa nowe zadania, a pozostałe te drogowe to w zasadzie dokumentacje projektowe, które przygotowują samorząd do tego, żeby mógł składać wnioski na kolejne dofinansowania z budżetu państwa.

Radny Andrzej Wisiński: Skoro jesteśmy przy budżecie, to ja bym sobie życzył, żebym jeszcze za życia doczekał czegoś takiego, jak nobilitacja pracowników Starostwa. Jeżeli w samorządach stopnia podstawowego, czy to w miastach, czy to na wsi, pracownicy zarabiają zdecydowanie lepiej, natomiast starostwie, które jest jednostką, co by nie mówić administracyjną, ciut wyższą, no gro pracowników na poziomie minimalnej płacy albo zbliżonej. Więc pytam się, jakie jest zaangażowanie określonych osób w obsługę klienta, bo wizerunek jest kluczową sprawą. My możemy mówić sobie o inwestycjach, że to zrobimy, tamto, ale jeżeli przychodzi interesant i jest niezadowolony z obsługi, mamy teraz przykład geodezji. Nie wiem, czy tam mam dobrą wiedzę, czy nie. Coś tam nie gra. Ale jeżeli naczelnik przy interesantach był wyzywany od chamów i tak dalej i konsekwencji nie poniósł ten pracownik w określonym czasie, to o czym to świadczy? Ludzie kochani, to trzeba się obudzić, bo istotą rzeczy jest człowiek. Nie tam, że będzie po prostu lepsza droga czy coś. Człowiek nie ma zabezpieczenia bezpieczeństwa medycznego, społecznego i innych to człowiek staje się zagubiony. A kwestia szpitala również. Dlatego po prostu korzystając z okazji, że jest dwóch członków zarządu, bo jest Jurek i Pan Sławek, no to ja bym zwracał się do was na komisji. Chyba mogę. Ale tutaj warto czasami zastanowić się nad tym. Bo przykładowo biuro obsługi rady. Ja występowałem do Karola, on się boi. To są trzy pracownicy. 25 lat czy ileś

robią, płace niewiele wyższe jak minimalna płaca. No przecież oni nas obsługują. Mogą czasami gafę jakąś popełnić, ale każdemu się zdarza. I guzik z mojej interpelacji, żeby im podnieść trochę do góry. Ale we dwóch myślicie, to dostanę podwyżkę. Nie Wisiński, wy bierzcie to na siebie.

Członek Zarządu Powiatu Sławomir Rzymowski: Tutaj Pan Andrzej wywołał taki temat Geodezji. To Starosta będzie uprawniony do tego, żeby tam w szczegółach powiedzieć. Ale na pewno w geodezji w niedługim czasie będą zmiany. I to też są zmiany właśnie związane ze stanowiskiem naczelnika. Natomiast co do kwestii podwyżek. Mamy zaplanowane Pani Skarbnik?

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: No na ten moment są zaplanowane te, które wynikają z przepisów. I zobaczymy na ile powiat będzie stać. No ja chciałabym i myślę, że Zarząd też, żeby pracownicy zarabiali jak najwięcej.

Członek Zarządu Powiatu Jerzy Kędra: Myślę, że słuszna uwaga jest tutaj pana Andrzeja. Z uwagi na to, że podnoszenie stawki minimalnej jest to spłaszczanie wynagrodzeń. Taką prawdą jest, że wielu pracowników, przeglądałem sam osobiście listę, że wielu jest na minimalnych nawet w niektórych tematach, a niektórzy są wysoki. Na pewno będziemy się nad tym pochylać. Nie mamy jeszcze ustalonych kwot. Ale na pewno jakieś podwyżki będą.

Radny Andrzej Wisiński: Ja powiem przykład. Nie ujawnię z jakiego to wydziału i tak dalej. Przywożę określone dokumenty do Starostwa. Jest plik dokumentów, określony pracownik, nieważna płęć. Mówi, Panie zostaw Pan to wszystko, bo ja mam sprawozdanie. Mówię, Pani, Panie, ja przywożem określone dokumenty, proszę mi to sprawdzić, czy jest komplet. Mówię. To sprawozdanie ktoś powinien zrobić w określonym czasie. No ale zareagował tam człowiek z zewnątrz. No i sprawdził mi łaskawie ten pracownik. Ale przyjeżdża określona osoba, jakaś kobieta z terenu Stoczka. Przywozi dokumenty. Później się jej mówi, a tego nie ma, tamtego nie ma. No przecież to jest karygodne. A są takie przypadki.

Radny Jacek Krzyszczak: Starosta, zarząd, jak najbardziej niech o tym wiedzą. Ale od tego jest naczelnik. Skoro naczelnik nie umie ustawić tych ludzi sobie podległych. No to on za to odpowiada. I tu trafna uwaga. Ale ja uważam, że naczelnik. A jeszcze jak mówicie o spłaszczeniu tych płac. Ale w myśl tej ustawy, która wchodzi, no jeżeli płaca minimalna płyne do góry, to i dochód budżetu powiatu wzrośnie. Bo mamy udział procentowy w tych podatkach. I żeby nie okazało się, że budżetówka sama siebie utrzymuje. Transport już się wynosi do Czech. Bo nie mogą konkurować na transport międzynarodowy. Nie może konkurować na uczciwych warunkach z uwagi na to, że są ograniczenia do rynku rosyjskiego. A gro naszych podatników, to jest transport, bo powiat łukowski jest w czołówce firm transportowych, siedlecki, łosicki, bialski. Mazowiecki nam nawet nie dorównuje. Nie miałem teraz danych, bo dawno nie byłem przy tych sprawozdaniach. Jeżeli oni rejestrują część firm w Czechach, bo tam mogą na podstawie czeskich dokumentów wozić towary na kraje Federacji Rosyjskiej, do Białorusi, czy do Rosji bezpośrednio.

A my ich tracimy. Pieniądze idą do Czech. I to nie jest tak. Nie będzie kolorowo jak oni zapowiadają, bo z pustego to Salomon nie naleje. Żadne procenty z pustego zera nie wyjdą. Jeżeli będzie gospodarka się zwijała. To i budżet powiatu będzie się zwijał. Wraz z gospodarką.

Radny Andrzej Wisiński: Ale to jest oczywiste. Ja staram się ukierunkować dyskusję na to na co mamy wpływ jakiś. Natomiast po prostu wielka polityka to jest oddzielny temat, bo można wszystkim rządzącym zarzucić wiele rzeczy.

Radny Jacek Krzyszczak: Ja mówię co teraz się dzieje z firmami. Gdzie my na tym bazujemy. Jeżeli im się zmniejsza to i nam się umniejsza wydatkowanie, bo nie mamy szczegółów.

Radny Andrzej Wisiński: W Jacie budowane było Centrum Promocji Drewna. Tak zwana lokalna inicjatywa lokalnych firm budowlanych. Pytam się. Jaka firma z powiatu łukowskiego choć jedną cegłę tam położyła? Zewnętrzne firmy. Ale nagroda w wymiarze krajowym Centrum otrzymało, że lokalna firma budowała. No przecie egoizm, prywatnie i inne rzeczy. To jest patologia.

Radny Jacek Krzyszczak: Nie rozstrzygam tego, tylko patrzę na to dalej troszeczkę. Jeżeli nas wsadzają we własne procenty, to jaki będziemy mieli zamożny powiat, to na co nas będzie stać. Żeby nie okazało się, że tylko budżetówka utrzymuje powiat łukowski. Szkoły, szpital, instytucje podległe i samorząd.

Radny Andrzej Wisiński: To jak wytłumaczyć, że po prostu po raz pierwszy, dwa lata temu. jak szpital tak się zadłużył. No ktoś miał wpływ. Ja nie chcę tu politykować, ale w określonej sytuacji no było przełożenie partyjne, żeby do tego nie dopuścić. Ale stało się. Co zrobiono?

Radny Jacek Krzyszczak: Wiem co zrobiono. Niekoniecznie, bo są samorzady, które nie mają zadłużonych szpitali. I też tam to zrobiono. To zależy, bo samorząd samorządowi nie równy.

Radny Andrzej Wisiński: Mam nadzieję, że to co zrobił łukowski szpital to teraz będzie naprawione. Inne szpitale nie zadłużyły się, a nasz szpital się zadłużył. Jakiś powód musiał być.

Radny Jacek Krzyszczak: Są szpitale powiatowe, które są na plusie, są na minusie większym, mniejszym. A szpital szpitalowi jest nierówny. No bo co przyrównać szpital mały do takiego jak nasz łukowski.

Członek Zarządu Powiatu Jerzy Kędra: Natomiast wracając jeszcze do wynagrodzeń. To trudno zakładać w chwili obecnej podwyżkę jakąś, jeżeli nie bilansuje się budżet. Ale mimo wszystko zawsze były nagrody i w chwili obecnej w tym roku też są przyznane duże nagrody dla pracowników i naczelników za to, żeby zrekompensować, bo znamy jaki jest wynik finansowy na koniec roku. Natomiast na pewno będziemy pochylić się na to, że minimalna kwota wzrasta bardzo dużo, bo 366 zł, w związku z tym naprawdę to zostanie dużo spłaszczone. I patrząc na tamte wcześniejsze lata, jako kierownik jednostki powiatowej, było to regulowane tam kwotą np. 200 zł do danego pracownika, żeby nie było tego spłaszczenia. Będziemy nad tym na pewno procedować.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Czy jeszcze do wieloletniej prognozy są pytania? Nie widzę, zamykam dyskusję i przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łukowskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Jerzy Kędra, Jacek Krzyszczak, Przemysław Suchodolski, Andrzej Wisiński

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Woliński

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Wszyscy radni jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Opinia stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Łukowskiego na 2025 rok.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Przechodzimy do realizacji punktu 4 zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Łukowskiego na 2025 rok. Jeśli trzeba coś jeszcze uzupełnić, tutaj ta dyskusja tak jakby jest troszkę pomieszana.

Członek Zarządu Powiatu Jerzy Kędra: Jeżeli są jakieś uwagi to myślę, że taką zasadę przyjmujemy jak na pozostałych komisjach, że jeżeli coś się nie zgadza, coś jest nie uwzględnione, to wtedy pytanie, bo to jest duży materiał na parę godzin.

Radny Andrzej Wisiński: Ja mam w następnym punkcie pytanie związane trochę z budżetem, ale uważam, że to jest minimalna sprawa, bo te zmiany Pani Skarbnik, o te są już uwzględnione, czy jeszcze nie? Uchwałę dostaliśmy dzisiaj odnośnie tych materiałów.

Członek Zarządu Powiatu Sławomir Rzymowski: Tutaj finalnie to będzie sfinansowane z budżetu Zarządu Dróg. I to jest z tego roku.

Członek Zarządu Powiatu Jerzy Kędra: Właśnie po to jest uchwała, żeby udzielić dotacji.

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: Co jeszcze mogę powiedzieć odnośnie budżetu? Rozmawiałam z Izbą Obrachunkową, na pewno będzie pozytywna opinia, nie mają żadnych zastrzeżeń co do złożonego projektu budżetu.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dobrze, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Łukowskiego na 2025 rok.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Łukowskiego na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Jerzy Kędra, Jacek Krzyszczak, Przemysław Suchodolski, Andrzej Wisiński

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Woliński

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Wszyscy jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Łukowskiego 2025 rok.

Opinia stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

5. Zaopiniowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Łukowski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Przechodzimy do realizacji punktu 5 - zaopiniowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Łukowski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. Panie Sławku, może dwa słowa odnośnie tego projektu.

Członek Zarządu Powiatu Sławomir Rzymowski: Burmistrz Miasta zwrócił się do Zarządu Powiatu Łukowskiego o utworzenie przystanków na ulicy Wschodniej. Zarząd Powiatu zaopiniował ten wniosek pozytywnie i teraz przedkładamy to radnym o podjęcie takiej uchwały.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję.

Radny Andrzej Wisiński: Wiem, że przystanki jak się nie mylę, to należą do samorządu stopnia podstawowego. Natomiast pytam się, kto sprząta te śmiecie, które są na niektórych przystankach, bo dzisiaj jadąc do Łukowa na terenie gminy Stanin, Zastawie czy Wólka Zastawska, to po prostu nie mieszczą się w koszu, leżą obok, na przystanku autobusowym.

Członek Zarządu Powiatu Sławomir Rzymowski: Za usuwanie śmieci odpowiedzialny jest zarządca danej drogi, czyli w tym przypadku, jak to jest Wólka Zastawska, Zastawie na drodze

krajowej to jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Przy naszych drogach, tak jak to jest na przykład ulica Przemysłowa czy inne drogi powiatowe, na których są śmietniczki, no to tutaj Zarząd Dróg Powiatowych ma podpisaną umowę z firmą, która w tej chwili dwa razy w tygodniu opróżniają śmietniczki. Od przyszłego roku będzie to zwiększone do czterech razy.

Radny Andrzej Wisiński: Kiedy będą te śmieci sprzątnięte? Kto ma interweniować w tej sprawie?

Członek Zarządu Powiatu Sławomir Rzymowski: Zaraz po komisji zadzwonię, żeby ktoś tam został wysłany.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dobrze, zamykam dyskusję, przechodzimy do zaopiniowania. Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem, proszę o wyrażenie swojej woli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Łukowski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Jerzy Kędra, Jacek Krzyszczak, Przemysław Suchodolski, Andrzej Wisiński

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Woliński

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dziękuję, komisja pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Opinia stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia części zadania z zakresu administracji rządowej obejmujące poprawę BRD na drodze krajowej nr 76, poprzez budowę chodnika, ścieżki rowerowej oraz innych elementów infrastruktury drogowej.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Przechodzimy do realizacji punktu 6 - zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia części zadania z zakresu administracji rządowej obejmujące poprawę BRD na drodze krajowej nr 76 poprzez budowę chodnika, ścieżki rowerowej oraz innych elementów infrastruktury drogowej. Proszę bardzo, przedstawiciela Zarządu o krótkie wprowadzenie.

Członek Zarządu Powiatu Sławomir Rzymowski: Tutaj jest to uchwała związana z budową chodnika i ścieżki rowerowej na ulicy Łapiguz. I ta uchwała jest nam niezbędna, żeby Powiat Łukowski mógł zawrzeć porozumienie z Generalną Dyrekcją w sprawie realizacji tego zadania. Całe to zadanie będzie realizowane przez trzy samorządy: Powiat Łukowski, Miasto Łuków i Gmina Łuków i każdy z tych samorządów partycypuje w kosztach w wysokości dziesięciu procent, a pozostałe siedemdziesiąt procent Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Od razu uprzedzę, że nie na ten rok, na 2026 rok. Tak, dwudziesty szósty.

Członek Zarządu Powiatu Jerzy Kędra: Jest to w tej uchwale wymienione i zapisana kwota.

Radny Andrzej Wisiński: To słuchajcie Państwo, kwestia działań na drodze krajowej 76. W miejscowości Jedlanka robi się określony chodnik. No i zostaje w kierunku cmentarza około trzystu metrów, gdzie nawet wcześniej nieuregulowany stan własnościowy. Tam chodnika się nie robi, robi się wbrew ludziom. Później wycofuje się z tej roboty. Przestraszyli się niektórzy nawet, ale mając możliwość budowy chodnika i ścieżki rowerowej na najszerszej ulicy w Łukowie, ponieważ świętej pamięci dyrektor Komar powiedział, że to jest najszersza ulica. Tam jest pas wydzielony dla rowerzystów, dla pieszych i po jednej stronie i po drugiej. Jest to przy drodze, którą jadę tu do Starostwa i bardzo dobrze, że jest taka możliwość, że się robi. Ale prosiłbym, że skoro jest tu jakieś porozumienie, to wykorzystać i w tej Jedlance, te trzysta metrów, też chodnika zrobić tym ludziom, bo nie ma gorszej rzeczy jak dzielić miejscowość na części. Ja jestem zwolennikiem, albo się robi dla wszystkich, albo się w ogóle nie robi. Jeżeli tu jest, to można wykorzystać jakieś znajomości i tak dalej i tam po prostu na rok 2026 ten chodniczek zrobić. Zwłaszcza, że będziemy mieli tu pomoc powiatowi lubartowskiemu w wys. 600 tysięcy złotych. Ale to później powiem swoje zdanie, bo uważam, że każdy z radnych ma prawo do własnego zdania. Można się z nim nie zgadzać, ale po to szanujemy się i żyjemy, żebyśmy byli różni, bo to nasze bogactwo.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Czy jeszcze jakiś głos odnośnie tego projektu uchwały?

Radny Andrzej Wisiński: Ja jestem za.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Przechodzimy do głosowania. Proszę Panów Radnych o wyrażenie swojej woli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia części zadania z zakresu administracji rządowej obejmujące poprawę BRD na drodze krajowej nr 76, poprzez budowę chodnika, ścieżki rowerowej oraz innych elementów infrastruktury drogowej.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Jerzy Kędra, Jacek Krzyszczak, Przemysław Suchodolski, Andrzej Wisiński

NIEOBECNI (1) Krzysztof Woliński

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opinia stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lubartowskiemu.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Przechodzimy do realizacji punktu 7 - zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi lubartowskiemu. Proszę bardzo Panów z Zarządu o przedstawienie projektu.

Członek Zarządu Powiatu Sławomir Rzymowski: Tutaj planujemy udzielić pomoc finansową Powiatowi Lubartowskiemu i ta pomoc jest przeznaczona na przebudowę drogi powiatowej. Od granicy Powiatu Łukowskiego w stronę miejscowości Przytoczno, jest to kwota 600 tysięcy złotych i oczywiście realizacja tego zadania jest uzależniona od tego, że Powiat Lubartowski otrzyma dofinansowanie w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

Radny Jacek Krzyszczak: Jaki to jest udział w tej inwestycji?

Członek Zarządu Powiatu Sławomir Rzymowski: To jest 20% wartości projektu. Nasz udział, Powiat Lubartowski, 20% gmina Jeziorzany.

Radny Andrzej Wisiński: Powiat lubartowski płaci 2 miliony 400, a my płacimy 600 tysięcy złotych.

Radny Jacek Krzyszczak: Chodzi mi o proporcje. Powiat Łukowski, gmina Jeziorzany, Powiat Lubartowski partycypują w kosztach. To nie płacimy 20 %.

Radny Andrzej Wisiński: Powiat Lubartowski 2 miliony 400, 600 my i reszta to z tego funduszu rządowego dróg.

Radny Jacek Krzyszczak: My po połowie z gminą.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: I to jest wydatek na rok przyszły, tak?

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: Tak, na 2025 rok.

Radny Andrzej Wisiński: No i cała istota leży w tym, że czasami mówi się o dobru wspólnym, a za tym kryją się personalia. Bo mamy problemy na terenie swego powiatu, o czym była mowa wcześniej. Każdy pieniądz jest Powiatowi Łukowskiemu potrzebny, niezależnie gdzie będzie skierowany. Dajemy 600 tysięcy złotych na rzeczywiście złą drogę, którą się jeździ, ale relatywnie rzecz biorąc, ta liczba mieszkańców, która pracuje w Łukowie, w Lublinie, a w Warszawie z terenu Powiatu Łukowskiego, to w Lublinie to jest jednocyfrowe, w stosunku do

ogółu. W związku z tym za tym coś się kryje. Ktoś za tym jest, bo to nie pierwszy przypadek, że przeznaczamy pieniądze poza Powiat Łukowski w tamtym kierunku. To jest moje zdanie. I to jest kłopot sprawy.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Zamykam dyskusję. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Proszę bardzo.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lubartowskiemu.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Jerzy Kędra, Jacek Krzyszczak, Przemysław Suchodolski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Wisiński

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Woliński

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Stwierdzam, że przy trzech głosach za i jednym głosem wstrzymującym projekt uzyskał pozytywną opinię komisji.

Opinia stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Miasta Łuków w formie materiałów budowlanych z przeznaczeniem na utwardzenie działki.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Przechodzimy do realizacji punktu 8 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla miasta Łuków w formie materiałów budowlanych z przeznaczeniem na utwardzenie działki. Tutaj o genezie było na początku, otwieram dyskusję. Proszę bardzo. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania. Proszę panów radnych o wyrażenie swojej opinii.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Miasta Łuków w formie materiałów budowlanych z przeznaczeniem na utwardzenie działki

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Jerzy Kędra, Jacek Krzyszczak, Przemysław Suchodolski, Andrzej Wisiński

NIEOBECNI (1) Krzysztof Woliński

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Opinia stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Łukowskiego na 2025 r.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Przechodzimy do realizacji punktu 9 - zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Łukowskiego na 2025 rok. Plan pracy Rady został Państwu radnym doręczony. Jeśli są jakieś uwagi, wnioski do tego planu, to proszę o zgłaszanie. Nie słyszę, zatem zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania. Proszę panów radnych o zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Łukowskiego na 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Jerzy Kędra, Jacek Krzyszczak, Przemysław Suchodolski, Andrzej Wisiński

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Woliński

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opinia stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

10. Opracowanie i zatwierdzenie rocznego planu posiedzeń Komisji Infrastruktury Technicznej Rady Powiatu Łukowskiego na 2025 rok.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Przechodzimy do realizacji punktu 10 - opracowanie i zatwierdzenie rocznego planu posiedzeń Komisji Infrastruktury Technicznej Rady Powiatu Łukowskiego na 2025 rok. Projekt planu pracy Komisji Infrastruktury został Państwu radnym przedstawiony. Czy do tego planu pracy są jakieś wnioski, uwagi? Czy coś trzeba zmienić,

czy przyjmujemy jako nasz plan pracy na przyszły rok? Nie widzę wniosków, zatem przechodzimy do głosowania. Proszę o zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie rocznego planu posiedzeń Komisji Infrastruktury Technicznej Rady Powiatu Łukowskiego na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Jerzy Kędra, Jacek Krzyszczak, Przemysław Suchodolski, Andrzej Wisiński

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Woliński

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dziękuję bardzo. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała plan posiedzeń Komisji Infrastruktury Technicznej Rady Powiatu Łukowskiego.

Opinia stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

11. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Przechodzimy do realizacji punktu 11 - sprawy różne. Proszę kto z Państwa radnych chciałby poruszyć jakieś tematy, kwestie?

Członek Zarządu Powiatu Sławomir Rzymowski: Jeszcze nawiązując do głosu Pana Andrzeja w sprawie tych śmietniczek, to wysłałem informację do Pana Świderskiego, odpisał, że zajmie się sprawą.

Radny Andrzej Wisiński: No i dobrze.

Radny Jacek Krzyszczak: Nie infrastruktura a oświata, ten podwójny rocznik kiedy schodzi?

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk – Netczuk: Teraz schodzi.

Członek Zarządu Powiatu Jerzy Kędra: To znaczy, my dzieci mniej nabraliśmy i właśnie już szedł w tym roku podwójny rocznik. Ale w maju jeszcze był ten rocznik duży, dwa roczniki. Tylko, że znów patrząc na demografię, jak były analizowane to w roku 2025 na 2026 rok będzie większy nabór dzieci ze względu na demografię, patrząc na demografię samorządów gmin, patrząc na gminę.

Radny Jacek Krzyszczak: Rozumiem. Wtedy nie zatrudnialiśmy kadry pedagogicznej z uwagi na wykorzystanie potencjału. Czy ten potencjał jest nadal, czy jest jego nadmiar?

Członek Zarządu Powiatu Jerzy Kędra: Nadmiaru nie ma z uwagi na to, że w chwili obecnej, no jeszcze nie wszyscy nauczyciele, bo za rok będziemy mieli więcej. Dyrektor Konstanty mówił właśnie w tym przypadku i było celowe działanie, że po półtora, czy ileś etatu, żeby w chwili obecnej nie mając.

Radny Jacek Krzyszczak: Tak, ale co się z tym wiąże, bo wtedy było półtora etatu, teraz jeden lub pół, żeby utrzymać wszystko.

Członek Zarządu Powiatu Jerzy Kędra: No to bilansując to weszli ci nauczyciele, mają mniejszą ilość godzin.

Radny Jacek Krzyszczak: Bo to, że nam się kwotowo zgadza, że jest na przykład milion złotych, tam w cudzysłowie wydajemy, dzielimy to przez ilość osób, tam etaty wychodzą. Chodzi o to jak jest z etatami, czy mają pełne etaty, czy potem będą mieli pookrawane i tak dalej.

Członek Zarządu Powiatu Jerzy Kędra: Zdjęte zostały te godziny, powiedzmy trzy czwarte etatu za zgodą tam było zatrudnienia, przeszły na poszczególne etaty i są to nauczyciele zatrudnieni w mniejszej ilości godzin w tym przypadku. Nie wiem, ile osób na emeryturę odeszło, czy w ogóle ktoś odszedł. I zatrudnień na pewno nie było, bo nic nie mówił dyrektor Konstanty. Ale to komisja oświaty.

Radny Andrzej Wisiński: Mnie się wydaje, że pan Konstanty jest na właściwym miejscu. I tyle lat obserwuję te rzeczy i zmiany, które miały miejsce, chociażby powołanie określonej struktury, na pewno nie jest zagrożeniem dlatego, że nie poradzi sobie z niektórymi problemami.

Radny Jacek Krzyszczak: Nawet przez myśl mi nie przeszło, tylko w kontekście do mojego pytania. Jeżeli ja parę lat temu słyszałem tutaj w tym pomieszczeniu to, jaki jest plan i tak się stało, że nadal jestem po tych kilku latach tutaj, więc chcę słyszeć, czy plan zadziałał. O to mi tylko chodzi.

Członek Zarządu Powiatu Jerzy Kędra: Robili to praktycy i śmiem twierdzić, że celowo jest dawane więcej godzin, bo dzisiaj by była sytuacja, że trzeba by było zwalniać nauczycieli, a nie jest to takie łatwe, zwolnienie nauczycieli.

Radny Jacek Krzyszczak: Dokładnie wtedy był pomysł taki, żeby zwiększyć liczbę, nie odsyłać na emerytury, żeby utrzymać stan rzeczy.

Członek Zarządu Powiatu Jerzy Kędra: Nie jest łatwo wysłać na emeryturę dzisiaj.

Radny Jacek Krzyszczak: To jest przywilej, a nie obowiązek. No dokładnie. I teraz tylko o to mi chodziło, czy zostało to zrealizowane.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Dobrze. Czy jeszcze jakieś sprawy? Nie ma.

13. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski: Wobec wyczerpania porządku kończymy obrady komisji. Dziękuję bardzo za udział.

Przewodniczący Komisji

Przemysław Suchodolski

Przygotowała: Izabela Lewandowska