



**Rada Powiatu Łukowskiego**  
Komisja Infrastruktury Technicznej

### **Protokół 4/2024**

5 Komisja Infrastruktury Technicznej w dniu **26 września 2024 r.**

Miejsce posiedzenia: sala narad pok.207

Obrady rozpoczęto **26 września 2024 r.** o godz. **10:00**, a zakończono o godz. **11:05** tego samego dnia

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków.

Obecni:

1. Jerzy Kędra
2. Jacek Krzyszczak
3. Przemysław Suchodolski
4. Andrzej Wisiński
5. Krzysztof Woliński

#### **Głosowano w sprawie**

Sprawdzenie obecności

#### **Wyniki głosowania**

OBECNY: 5, NIEOBECNY: 0

#### **Wyniki imienne**

OBECNY (5) Jerzy Kędra, Jacek Krzyszczak, Przemysław Suchodolski, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński

NIEOBECNY (0)

Zaproszeni goście:

- |                          |  |
|--------------------------|--|
| 1. Świerczewski Grzegorz | - Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska |
| 2. Rzymowski Sławomir    | - Członek Zarządu Powiatu Łukowskiego                          |
| 3. Szczygieł Ryszard     | - Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Łukowie                  |

W zastępstwie:

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| 1. Sala-Mioduchowska Wioletta | - Główny Specjalista w Wydziale Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska |
| 2. Karol Blachowicz           | - Kierownik Działu Dróg i Mostów w Zarządzie Dróg Powiatowych w Łukowie   |

## **1. Otwarcie komisji, stwierdzenie prawomocności i przedstawienie porządku obrad.**

Posiedzenie otworzył i obradom przewodniczył **Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej Przemysław Suchodolski**. Posiedzenie było prawomocne – lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Otwieram posiedzenie Komisji Infrastruktury Technicznej Powiatu Łukowskiego. Witam przede wszystkim członków Komisji, witam członków Zarządu Powiatu Łukowskiego. W zastępstwie Naczelnika Wydziału Rolnictwa jest z nami Pani Wioletta Sala-Mioduchowska, w zastępstwie Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych jest z nami Pan Karol Blachowicz, który kieruje Działem Dróg i Mostów obecnie. Przejdziemy do potwierdzenia obecności. Proszę Panów radnych o potwierdzenie obecności w systemie. Dziękuję bardzo. Na pięciu członków komisji, pięciu obecnych. Nasze obrady są jak najbardziej prawomocne. Przedstawiony porządek obrad został Państwu radnym doręczony w systemie. Czy są jakieś propozycje, wnioski do przedstawionego porządku obrad? Tak, tutaj taka mała poprawka, nie było punktu sprawy różne w tym takim przesłanym pierwotnie, natomiast to pomyłkowo nie było, ten punkt oczywiście już jest w tym porządku, także sprawy różne będą. Pytam, czy jest potrzeba odczytywania porządku, czy przejdziemy do realizacji. Tak, nie ma potrzeby, dobrze. Przejdziemy do realizacji porządku obrad.

### **Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie komisji, stwierdzenie prawomocności i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów Nr 1/2024 z dnia 18.06.2024, Nr 2/2024 z dnia 19.07.2024, Nr 3/2024 z dnia 02.09.2024r.
3. Informacja o gospodarowaniu odpadami na terenie Powiatu Łukowskiego.
4. Informacja dotycząca kopalni żwiru i rekultywacji wyrobisk na terenie Powiatu Łukowskiego.
5. Stan realizacji i ocena wykonania zadań drogowych na terenie powiatu.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia na 2025 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi, przechowywanie pojazdu na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów związanych z dyspozycją usunięcia pojazdu z drogi w przypadku odstąpienia od usunięcia.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Łukowski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Łukowski w drodze nieodpłatnego przekazania na cele publiczne prawa własności nieruchomości wchodzących w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa.
9. Zakończenie obrad.

**2. Przyjęcie protokołów Nr 1/2024 z dnia 18.06.2024 r., Nr 2/2024 z dnia 19.07.2024 r., Nr 3/2024 z dnia 02.09.2024 r.**

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Przechodzimy do punktu drugiego. Przyjęcie protokołów Nr 1/2024 z dnia 18.06.2024 r., Nr 2/2024 z dnia 19.07.2024 r., Nr 3/2024 z dnia 02.09.2024 r. Czy do protokołów mają Państwo radni jakieś uwagi? Nie widzę, nie słyszę, zatem przejdziemy do ich przyjęcia poprzez głosowanie. W pierwszej kolejności.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu Nr 1/2024 z dnia 18.06.2024 r.? Proszę o zagłosowanie.

**Głosowano w sprawie**

Przyjęcie protokołu Nr 1/2024 z dnia 18.06.2024 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne**

ZA (5) Jerzy Kędra, Jacek Krzyszczak, Przemysław Suchodolski, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński  
PRZECIW (0)WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)BRAK GŁOSU (0)  
NIEOBECNI (0)

Protokół Nr 1/2024 z dnia 18.06.2024 r. został przyjęty.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu Nr 2/2024 z dnia 19.07.2024 r. Proszę o oddanie głosu.

**Głosowano w sprawie**

Przyjęcie protokołu Nr 2/2024 z dnia 19.07.2024 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne** ZA (5) Jerzy Kędra, Jacek Krzyszczak, Przemysław Suchodolski, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński  
PRZECIW (0)WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)BRAK GŁOSU (0)  
NIEOBECNI (0)

Protokół Nr 2/2024 z dnia 19.07.2024 r. został przyjęty.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** I kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu numer Nr 3/2024 z dnia 02.09.2024 r.?

**Głosowano w sprawie**

Przyjęcie protokołu Nr 3/2024 z dnia 02.09.2024 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne**

ZA (5) Jerzy Kędra, Jacek Krzyszczak, Przemysław Suchodolski, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński  
PRZECIW (0)WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)BRAK GŁOSU (0)  
NIEOBECNI (0)

Protokół Nr 3/2024 z dnia 02.09.2024 r. został przyjęty.

### **3. Informacja o gospodarowaniu odpadami na terenie Powiatu Łukowskiego.**

Referuje: Grzegorz Świerczewski Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska

W zastępstwie: Wioletta Sala – Mioduchowska- Główny Specjalista w Wydziale Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Przechodzimy do realizacji punktu trzeciego- informacja o gospodarowaniu odpadami na terenie Powiatu Łukowskiego. Tutaj z Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska mamy informację pisemną. Proponuję, żeby w formie pytań ten punkt zrealizować. Jeśli są pytania do przedstawionej informacji, to bardzo proszę, otwieram dyskusję.

**Radny Andrzej Wisiński:** Ja się spytam, jaki powiat ma wpływ na to, że tak zróżnicowany jest odbiór odpadów, a w zasadzie segregacja w poszczególnych jednostkach samorządowych? Czy my tylko przyjmujemy informację? Czy mamy jakiś wpływ na to, że w niektórych samorządach odpady segregowane stanowią procent poniżej pięćdziesięciu? A w niektórych ten procent jest na plus, powyżej pięćdziesięciu i znacznie. Bo, że my przyjmujemy, to jest raz. A dwa, jaki realny wpływ mamy? Bo ktoś tam przedstawi nam sprawozdanie jednostki samorządu, my to zlepiemy i zaliczymy posiedzenie i koniec.

**Wioletta Sala – Mioduchowska- Główny Specjalista w Wydziale Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska:** Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, tak jak Państwo macie przedstawioną roczną analizę stanu gospodarki odpadami komunalnymi, to jest roczna analiza przesłana przez wszystkie gminy do nas i za tą roczną analizę odpowiadają gminy, więc Powiat Łukowski, panie Andrzeju, nie ma żadnego wpływu, bo to są zadania gminne, czyli wójta, burmistrza. My nie mamy na to żadnego wpływu, jeśli chodzi o Powiat Łukowski.

**Radny Andrzej Wisiński:** Ja nie lubię zajmować się czymkolwiek, jak nie mam na nic wpływu. No po co mi to, w imię czego?

**Wioletta Sala – Mioduchowska- Główny Specjalista w Wydziale Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska:** Gospodarka odpadami komunalnymi są to zadania gminne, wójta, burmistrza, w oparciu o ich przepisy, więc Powiat Łukowski, starostwo, nie ma żadnego wpływu na te dokumenty, panie Andrzeju tak Panu odpowiadam.

**Radny Jacek Krzyszczak:** Mało tego, tam są wyznaczone normy i wskaźniki, w których musimy się zmieścić i spełnić. Jeżeli spełniamy, to nikt nie ma zastrzeżeń. Ale pana Andrzeja pytanie było, czy mamy na to wpływ, czy nie?

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** My jako powiat nie mamy, natomiast jest ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, która reguluje te wszystkie aspekty. Dodatkowo każda gmina ma swój regulamin utrzymania czystości, które znowu reguluje właśnie, jak konkretnie te odpady są zbierane, gdzie są odprowadzane i tak dalej. Czyli to gminy kształtują.

**Radny Jacek Krzyszczak:** My jako Starostwo mamy wpływ na funkcjonowanie samorządu i tej gospodarki poniekąd, poprzez te kontrole ochrony środowiska i to jest nadzór taki nadrzędny.

**Wioletta Sala – Mioduchowska- Główny Specjalista w Wydziale Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska:** To znaczy te kontrole, jeśli chodzi o kontrole tych przedsiębiorców, to prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Delegatura Białej Podlaskiej przy współpracy naszej starostwa. I jeśli chodzi jeszcze tutaj, tak jak Pan wspomniał, o gospodarkę odpadami komunalnymi, to starosta udziela zezwoleń w zakresie zbierania odpadów na PSZOK-i, czyli punkty selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. To już starosta udziela. I to, co starosta wpisuje w decyzji z zezwoleniem, jakie warunki, więc starosta to sprawdza według swojej kompetencji.

**Radny Jacek Krzyszczak:** To według kompetencji mamy kontrolę nad gminami. Jeśli chodzi o PSZOK, założymy, punkty selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, gdzie w każdej gminie jest taki PSZOK. Funkcjonuje taki PSZOK.

**Radny Andrzej Wisiński:** Oglądam w telewizji różne przypadki, gdzie dochodzi do skandalicznych scen, czyli po prostu jakaś tam firma przywozi nawet niebezpieczne odpady, zwala to i tak dalej. I pewne decyzje wydaje starosta. Pewne decyzje wydaje marszałek. I teraz, jeżeli wydaje marszałek, to dla niego jest mniej bolesne niż starosta, bo czasami ludzie uciekają się dalej niż tu na miejscu. I 20 lat po prostu wózkuję się z wysypiskiem śmieci w Stoczku, które było nielegalne, które przyjmowało najbardziej niebezpieczne rzeczy. I co? Nic. Pan Dec przeszedł na emeryturę z delegatury z Białej Podlaski. I na jednej sesji powiedział. Tak szukano, żeby nic nie znaleźć. Ale to po jakichś 15 latach, jak już odchodził na emeryturę, usłyszałem. I dlatego powiem po ludzku, że jeżeli mam te informacje, które mam, a trochę tam zajrzałem, bo się przygotowuję. No i jeżeli ja nie mam wpływu, no to nie zabieram głosu w tym temacie.

**Wioletta Sala – Mioduchowska- Główny Specjalista w Wydziale Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska:** Jeśli chodzi o ustawę o odpadach, tak może żeby wszyscy wiedzieli, jakie są zadania starostów, jeśli chodzi o gospodarkę odpadami. A więc starosta wydaje zezwolenia w zakresie zbierania odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne. To jest do wielkości 3000 ton. Jeżeli ta wielkość jest większa w ciągu roku, więc zadania idą do marszałka, marszałek jest właściwy już do tych zadań. Dodatkowo zezwolenia w zakresie przetwarzania odpadów, a więc odzysk i unieszkodliwianie. To też wydaje starosta takie zezwolenie. To jest w oparciu o ustawę o odpadach. Jeśli chodzi o ustawę Prawo ochrony środowiska, starosta wydaje pozwolenia na wytwarzanie odpadów, ale w związku z eksploatacją instalacji, jak jest instalacja. I tutaj mamy pozwolenia na wytwarzanie odpadów niebezpiecznych lub innych niż niebezpieczne. I dodatkowo jeszcze w oparciu o Prawo ochrony środowiska starosta wydaje pozwolenia zintegrowane. A więc już dla tych bardzo dużych zakładów, dużych przedsiębiorców. Na terenie powiatu łukowskiego mamy cztery pozwolenia zintegrowane. Są to Zakłady Mięsne łukowskie, Wierzejki, Łuk - Pasz i smalcownia Agro-top. I w ramach tego pozwolenia zintegrowanego dodatkowo są jeszcze cała gospodarka odpadami. A więc wytwarzanie i przetwarzanie odpadów, założymy odzysk. W tym się mieści wszystko w pozwoleniach zintegrowanych. Jeśli chodzi, tak jak powiedziałam, o zadania Marszałka, a więc powyżej 3000 ton, to już wchodzi w kompetencje Marszałka. I tak jak Pan Andrzej na przykład zaznacza, przychodzi przedsiębiorca, składa do nas wnioski i widzimy, że na razie we wniosku mieści się kompetencja, założymy, nie wiem, czy świadomie zaniża, powiedzmy, pewne ilości odpadów, że jest to u nas, że zadania są starosty. Potem wchodzi kontrola WIOŚM-u, okazuje się taka sytuacja, że przedsiębiorca zaniżył pewne rodzaje ilości odpadów, ale wszystko jesteśmy w stanie sprawdzić, bo mamy BDO, mamy bazę danych o odpadach, a więc wszystko jest prowadzone w wersji elektronicznej. I wtedy kompetencje się mogą zmienić i zadania, założymy, idą do Marszałka w tym momencie. Tak wygląda sytuacja. I nie jesteśmy w stanie na przykład zweryfikować od razu to, co przedsiębiorca do nas składa, prawda? Bo to, co mamy we wniosku, nie możemy pewnych rzeczy podważyć. Dodatkowo żądamy przy każdym zezwoleniu, nowym zezwoleniu na

zbieranie albo na przetwarzanie odpadów, decyzji środowiskowej, którą wydaje Wójt, Burmistrz. To już jest obligatoryjnie. Więc w decyzji środowiskowej całe uwarunkowania, cała ocena oddziaływania środowiska się mieści. Wszystko mamy.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Ale też dla określonej liczby właśnie tych planowanych odpadów, tak mi się wydaje.

**Wioletta Sala – Mioduchowska- Główny Specjalista w Wydziale Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska:** Decyzja środowiskowa, Panie Przewodniczący, w każdym przypadku, jeśli jest po raz pierwszy zezwolenie na zbieranie czy przetwarzanie, to już jest obligatoryjnie. Przed wydaniem naszego zezwolenia musimy taką decyzję zażądać środowiskową od przedsiębiorcy, którą wydaje wójt, bądź burmistrz. Z uwagi na lokalizację danego przedsięwzięcia.

**Radny Krzysztof Woliński:** Jeżeli chodzi o tą gospodarkę odpadami, no to wszyscy jesteśmy, jak gdyby, tymi producentami tych śmieci. No i zarazem płacimy za to i coraz więcej. Człowiek się rodzi, teraz to pierwszy podatek to są za śmieci. Faktycznie taki mały najwięcej, bo tych pampersów produkuje. Ale mnie to zastanawia, że to cały czas drożeje i segreguje się i cały czas jest drożej. Są zakłady, które to mają przerobić, wyjąć surowce wtórne. Wszystko praktycznie da się przerobić. Ja mam to doświadczenie, bo jako pierwsi wprowadziliśmy jako związek międzygminny, tam kilka gmin w Międzyrzeczu. Wprowadzaliśmy, na początku przez edukację, bo najpierw młodzież trzeba było przygotować, bo rodziców tam od razu się nie da przekonać. Ale na początku wszystko się przetwarzało, wszystko się sprzedawało. Praktycznie mało tych śmieci szło na zwalę, tak zwaną, jak tutaj do tego Stoczka. W każdym razie teraz jest nowoczesnie, technologie są coraz nowsze, a jest coraz drożej. I powiem taką ciekawostkę, jak już tam pod koniec tej działalności zajechaliśmy do Lublina, gdzie wprowadzili nowatorską metodę utylizacji tych odpadów. Na wysypisku stała maszyna, amerykańska, która śmieci przerabiała na paliwo. Praktycznie tylko szkło, metal, a wszystko było produktem, wytwarza się paliwo. Paliwo, które trzeba oczywiście spożytkować. W tym przypadku Lublin ma dobrze, bo jest niedaleko Chełm i cementownia. I cementowozy wiozły to do cementowni na produkcję cementu. Nic nie zostawało. To wysypisko znikło. Amerykanie tak robią, że oni poprzera białają to. Spalarni na pewno tutaj za bardzo nie ma, jest niechęć społeczna, bo wszyscy się boją. Chociaż są w Poznaniu w centrum. Są to technologie, które wszędzie funkcjonują. No a u nas powiedzmy produkcja cementu. I może w tym kierunku powinno to iść, bo jeżeli się nie da tego już przerobić. Chociaż mówię, plastik, szkło, wszystko się powinno normalnie przerobić, bo będziemy płacić bardzo dużo. Rady gmin to klepią, no bo przedstawia zakład swoje koszty. Największym chyba kosztem Panie Jacku, to jest opłata ta marszałkowska, która co roku wzrasta. No coś trzeba z tym zrobić. No ja mówię tu jako obywatel, jako konsument. Płacę coraz więcej. To jest już największy podatek w tej chwili. Nie płaci się tyle podatku jakiegoś innego, tylko podatek śmieciowy jest największy. Tam są już, u nas to nie wiem, teraz jest 25 złotych?

**Radny Jacek Krzyszczał:** Nie przesadzajmy jeszcze nie, 19.

**Radny Krzysztof Woliński:** Także to jest perspektywa. No i tutaj powinniśmy na to wszyscy zwracać uwagę, żeby to nie był taki duży podatek. Żeby nie zaśmiecać tego środowiska. Jedzie się do Adamek, pod Radzynie, no czuć to, bo tam jest zwalę też jakaś część. No wiem, rozumiem, kompostowia i tak dalej może być. Ale to powinno być nowoczesnie rozwiązane. No mówię, Amerykanie oni lubią wszystko tak konkretnie, zrobili maszyny do produkcji paliwa. I wszystko jest przerobione na paliwo. Takie granulki powstały. Czyli plastik, szkła, metal, wszystko zmielone, zgranulowane i zdmuchnięte do cementowozu. W jedną stronę cement, w drugą paliwo. Także to są jakieś tam rozwiązania. Ale ja tak się

przyglądam, że to cały czas idzie w zły kierunek. Po tych kosztach, które cały czas nam fundują. Ja rozumiem, to jest opłata tak zwana marszałkowska, to co narzuca Unia za zwałkę, czyli ta opłata to zależy od tego ile dany samorząd tych odpadów przeznacza na zwałkę. Myślę, że to powinno być jak najmniej, ale chyba jeszcze nadal funkcjonują te wysypiska.

**Radny Jacek Krzyszczak:** Uzupełniając tę wypowiedź, tak krótko, zwięźle. Ostatnia dyrektywa unijna, która reguluje gospodarkę śmieciową, to co wprowadzono w BDO, zaostriżyła te wymogi. I ta kaloryczność odpadów składowanych na stałe, na składowiskach, została drastycznie obniżona. Spowodowało to, że więcej tych odpadów musi być przetworzona. W związku z tym, co spowodowało następne koszty. Konsumpcjonizm jest taki, że te śmieci z roku na rok przybywa. Ilość plastików, tworzyw sztucznych, tego wszystkiego z roku na rok jest coraz więcej. Unia powiedziała stop temu. Musimy to wszystko przetworzyć do chyba tam ileś kilo dzuli. Ta kaloryczność i to wygenerowało dodatkowo koszty. Dodatkowo popiół stracił funkcję odpadu. Stracił funkcję materiału z recyklingu wtórnego, tylko stał się odpadem. I tam jeszcze te sadze kominowe z katalizatorów. Tego nie można powtórnie zagospodarować do wyrobisk, do rekultywacji. Dodatkowo to spowodowało wygenerowanie dodatkowych kosztów. No i te opłaty to jest za składowanie, nie za przetwarzanie, tylko za składowanie. Dodatkowo najniższa krajowa, wzrost cen paliw i usług powoduje, że te koszty są. Każdy sobie z tym jakoś radzi. Samorządy też sobie z tym radzą, wprowadzając ulgi za kompostowanie. Wtedy robi się cenę na przykład zaporową, dwadzieścia parę złotych od deklaracji od osoby. Ale jak ktoś kompostuje to we własnym zakresie w kompostowniku, daje się wtedy dziewiętnaście. Bo za złotówkę nikomu się nie chce, woli wystawić liście i gałęzie na drogę, żeby to zabrali i popiół. Popiół musi wystawić. Nie mówmy o nielegalnych zagospodarowaniach, tylko to zgodnie z prawem. Bo za tą nielegalność to są kontrolne.

**Radny Krzysztof Woliński:** Ale popiół chyba z drewna to jest nawozem.

**Radny Jacek Krzyszczak:** Nie ma rozgraniczenia, popiół to popiół. Dobrze wypełnia luki po zwirowniach, stare wyrobiska, rekultywuje teren zdegradowany. Więc to można było użyć. I to było normalnie stosowane. Ale Unia powiedziała stop nie ma, koniec, kropka. Dopiero jak się wprowadzi jakąś technologię, która pozwala z odpadu zrobić pół produkt i to będzie zatwierdzone. Dopiero może stracić funkcję odpadu. Odpad musi trafić na składowisko.

**Radny Jerzy Kędra:** Ale Szanowni Państwo, ja analizowałem całe sprawozdanie każdej gminy. I zauważmy, że od roku chyba 2020 segregacja spadła, a wzrosły zmieszane odpady. I to też jest powodem kosztów, bo wtedy tonaż ten, który by poszedł do segregowanych, gdzie się tonażu nie dodaje. A to co jest zmieszane, nawet i te niesegregowane idą do tonażu. I za tonaż płacimy w Adamkach. W każdej gminie, nie ma tu gminy, gdzie by wzrosła segregacja, tylko spadła segregacja, a wzrosły zmieszane odpady.

**Radny Jacek Krzyszczak:** To następuje na skutek wymiany źródła ciepła, że te kopciuchy zostały wyeliminowane i społeczeństwo radziło sobie z częścią odpadów jak umiało, a teraz nie może. Mamy pompy ciepła, mamy ogrzewania gazowe, mamy inne instalacje do grzania wody, solary itd. I to spowodowało, że te wszystkie pomoce na gminach, które weszły, tak jak solary spowodowały wzrost niesegregowanych odpadów i akumulatorów.

**Radny Andrzej Wisiński:** Panie Przewodniczący, może ja powiem coś kontrowersyjnego, ale muszę powiedzieć. Mianowicie, ja się zastanawiam czasami, jak samorządowcy, posłowie, senatorowie służą społeczeństwu, a jak służą sobie. Teraz my wykorzystujemy 5 minut, łapiemy maksymalnie, nie mówię

o wszystkich, ale bardzo duża grupa, aby jak najwięcej samemu zyskać. I zwróćcie uwagę na jedną rzecz, tu mówimy o wzroście kosztów itd. Patrzcie, ta butelka, przecież to jest szkło. Ale w określonej sytuacji, jeżeli kiedyś mówiłem już dawno, że jeżeli polska norma byłaby wprowadzona, niech producent sobie naklei o to, jak uważa, żeby swój produkt sprzedawał. Ale jeżeli to by było zestandaryzowane, to mogłoby wrócić do produkcji. Bo ta woda, którą my tu kupujemy, to w tą wodę wliczona jest i ta butelka, i ten kapsel, i to wszystko. I dochodzi do takiej rzeczy, że plastik, który będzie zagładą ludzkości, ja już na tym świecie nie będę, bo wcześniej czy później to ludzkość ulegnie degradacji poprzez ten przeklęty plastik. To podejmowaliśmy uchwałę swego czasu o punktach dostawy plastiku. Co w tym temacie zrealizowane? Gdzie w Łukowie jest taki punkt? Czy w jakich gminach? Nie ma. Myśmy podejmowali uchwałę na temat roślinności genetycznie modyfikowanej. Co z tym żeśmy zrobili? W gruncie rzeczy nic. I w związku z tym dochodzi do takiej sytuacji, że bogaty może więcej. I praktycznie rzecz biorąc na śmieciach ludzie robią potężny interes, firmy, już dawno było wiadomo. I tak to wygląda. I w gruncie rzeczy jakbyśmy tu nie dyskutowali w tej chwili, to bez decyzji odgórnych nic tu nie osiągniemy, albo niewiele osiągniemy, znikome możliwości.

**Radny Jacek Krzyszczak:** Wtrączę się do tego, jak można Panie Przewodniczący. Rząd pracuje nad ustawą kaucyjną na butelki plastikowe i szklane. To podniesie ceny odpadów, bo zabierze część kosztów, o 30 procent. Już regionalne składowiska chcą podnosić cenę o 30 proc. Na skutek tego, że oni zarabiali troszeczkę na tym plastiku, przetwarzali recykling z niego i sprzedawali go. A teraz będą mieli go mniej, a koszty mają. I teraz kaucja, ustawa mówi, to będzie chyba oprotestowane, bo jak coś nowego wchodzi. Nie wiem na jakich zasadach, ale już tu rozmawiałem z Prezesami, 30 procent podwyżki się szykuje.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym temacie? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Komisja przyjęła informację o gospodarowaniu odpadami na terenie Powiatu Łukowskiego.

Informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

#### **4. Informacja dotycząca kopalni żwiru i rekultywacji wyrobisk na terenie Powiatu Łukowskiego.**

Referuje: Grzegorz Świerczewski Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska  
W zastępstwie: Wioletta Sala – Mioduchowska- Główny Specjalista w Wydziale Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Przechodzimy do punktu czwartego. Informacja dotycząca kopalni żwiru i rekultywacji wyrobisk na terenie Powiatu Łukowskiego i myślę, że tutaj też ta formuła zadawania pytań do przedstawionej informacji przez Wydział Rolnictwa. Proszę bardzo, otwieram dyskusję.

**Radny Andrzej Wisiński:** Kiedy można określony grunt przeznaczyć na kopalnię? Przypuśćmy żwiru, piasku. Co trzeba spełnić, żeby ludzi poinformować, ewentualnie żeby mogli taką kopalnię otworzyć i w jakich okolicznościach, bo to też podobno jest bardzo istotne.

**Wioletta Sala – Mioduchowska- Główny Specjalista w Wydziale Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska:** Dokładnie. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Wydobywanie kopalni, a więc



uzyskanie koncesji, jest to regulowane ustawą Prawo geologiczne i górnicze. Starosta wydaje koncesję na wydobywanie piasku i żwiru o powierzchni do dwóch hektarów. To jest jeden warunek. Drugi warunek musi być spełniony. Do dwudziestu tysięcy metrów sześciennych w roku kalendarzowym. I trzeci warunek bez użycia środków strzałowych, wybuchowych. Trzy warunki muszą być łącznie spełnione. W tym momencie starosta jest właściwy do wydania zezwolenia, do wydania koncesji na wydobywanie piasku i żwiru. W przypadku powierzchni większej koncesję wydaje marszałek. Idzie to do marszałka. Kompetencja jest marszałka. I od czego zaczyna taki przedsiębiorca, który ma zarejestrowaną działalność gospodarczą? Od tego, żeby ta działalność była zgodna w pierwszej kolejności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego danej gminy, bądź miasta. Tam, gdzie jest lokalizacja. Musi się to zgadzać z miejscowym planem. Czyli musi być przeznaczenie w miejscowym planie pod tego typu działalność, wydobywanie piasku. I w następnej kolejności taki przedsiębiorca, jeśli chodzi o całe postępowanie administracyjne w kierunku uzyskania tej koncesji, musi najpierw uzyskać projekt robót geologicznych. Taki projekt robót geologicznych opracowuje osoba uprawniona, a więc geolog. Kolejnym etapem dla tego przedsiębiorcy, jak uzyska ten projekt robót geologicznych, ten projekt zatwierdza, składa do starosty. Starosta go zatwierdza w drodze decyzji, ten projekt robót geologicznych. Kolejnym etapem jest dokumentacja geologiczna. To jest drugi etap. I też składa przedsiębiorca do starosty tą dokumentację geologiczną w odpowiednich egzemplarzach. Dalej to starosta zatwierdza w drodze decyzji. I trzecim etapem, kolejny tu jest wniosek o wydanie koncesji na wydobywanie kopaliny. I w tym momencie już przedsiębiorca uzyskuje taką koncesję, jeżeli spełnia odpowiednie warunki, czyli zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zaopiniuje to urząd górniczy, a więc Okręgowy Urząd Górniczy, bo on musi zaopiniować cały wniosek, całą dokumentację geologiczną. I starosta na tej podstawie wydaje koncesję. Dodatkowo przed wydaniem koncesji na wydobywanie piasku też obligatoryjnie jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Więc tak jest, szereg takich wcześniej postępowań, zanim ten przedsiębiorca uzyska koncesję na wydobywanie kopaliny, może to trwać nawet kilka lat, w zależności od tego, czy jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Wiemy, jeżeli nie ma w miejscowym planie, w tym momencie prowadzimy postępowanie i robimy odmowę udzielania koncesji. Odmawiamy udzielania koncesji. Są takie przypadki oczywiście.

**Radny Andrzej Wisiński:** Plany na 10 lat się ustala, tak?

**Wioletta Sala – Mioduchowska- Główny Specjalista w Wydziale Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska:** Tak, dokładnie, co 10 lat zmiana miejscowego planu, tylko, że przedsiębiorca na każdym etapie może oczywiście ponieść swoje koszty i zmienić miejscowy plan.

**Radny Krzysztof Woliński:** Ja mogę tutaj dodać do Pana Andrzeja, że jest jeszcze inna możliwość na podstawie prawa wodnego, które obowiązuje już niedawno, ze trzy lata. Można wykopać zbiornik retencyjny staw, który ma pół hektara, do pół hektara i głębokość 3 metry, jak miał ładny piasek, to komuś to oddać. Ja mam taką ciekawostkę, że się zgłosił do nas klient, on będzie właśnie kopał staw. No okazało się, że tam były pokłady kredy i kredę wykopali. No oczywiście to gmina Kornica, tam jest dużo, którzy mają koncesje i produkują, a ten chłopak zajmuje się stawami. Po prostu na takiej podstawie wykopał, no i hałda tej kredy, dopóki urząd górniczy nie przyjechał, no ale urząd górniczy sprawdził dokumenty, on miał zgłoszenie na ten staw. No a co z tą kredą? No kredę ofiarował komuś. A ofiarował, no za darmo, żeby nie płacił, a ta kreda jest bardzo dobra właśnie do tych stawów na odkwaszanie wody. W każdym razie, no taką przewalkę zrobił, no ale to mógł na podstawie prawa wodnego wykopać pół hektara na ładnym terenie, gdzie jest ładny żwir, czy torf. I to jest legalne. I urząd górniczy, ani powiat nie może się do tego przyczepić.

**Wioletta Sala – Mioduchowska- Główny Specjalista w Wydziale Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska:** Ja jeszcze Panie Przewodniczący, uzupełnię swoją informację, jeszcze w oparciu o ustawę Prawo geologiczne i górnicze, bo może nie wszyscy wiedzą, możemy wydobywać na własne potrzeby, osoba fizyczna, na własne potrzeby do 10 metrów sześciennej w roku kalendarzowym z własnej działki. I to jest na zgłoszenie 7 dni wcześniej, okręgowy urząd gminny. Tak, to wygląda prawnie, do 10 metrów sześciennej w roku kalendarzowym.

**Radny Jerzy Kędra:** Do jakiej głębokości możemy kopać?

**Wioletta Sala – Mioduchowska- Główny Specjalista w Wydziale Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska:** Przeważnie 2,5 metra, 3 metry. Takie mamy dokumentacje. Do pokładów, prawda.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Ja mam pytanie odnośnie wykazu przedsiębiorców posiadających koncesje, są różne okresy tych koncesji. Na 10, na 15, na 20 lat. Z czego to wynika?

**Wioletta Sala – Mioduchowska- Główny Specjalista w Wydziale Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska:** Panie Przewodniczący, jeśli chodzi o ustawę Prawo geologiczne i górnicze koncesje wydajemy na okres do 50 lat. Możemy wydać na okres do 50 lat. A z czego wynika ta różnica? Z tego, że na przykład przedsiębiorca nie posiada powierzchni, nie jest po prostu właścicielem danych działek, tylko dane działki gdzieś na przykład sobie albo dzierżawi, albo podnajmuje i wtedy musi mieć tytuł prawny do tych nieruchomości. Jeżeli ma tytuł prawny do nieruchomości na okres 10, 15, 20 lat, na taki okres czasu my wydajemy te koncesje, czyli krótsze. A może do 50 lat. Tak jak ustawa przewiduje.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Czy do informacji jeszcze są pytania? Nie widzę. Stwierdzam, że komisja przyjęła Informację dotyczącą kopalni, żwiru i rekultywacji wyrobisk na terenie Powiatu Łukowskiego.

Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

##### **5. Stan realizacji i ocena wykonania zadań drogowych na terenie powiatu.**

Referuje: Ryszard Szczygieł Dyrektor ZDP w Łukowie, w zastępstwie p. Karol Blachowicz.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Przechodzimy do realizacji punktu 5 - stan realizacji i ocena wykonania zadań drogowych na terenie powiatu. Informacja pisemna została przedłożona przez dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Łukowie. Ona została uzupełniona tutaj na wniosek starosty Sławomira Rzymowskiego o bardziej szczegółowe informacje w zakresie finansowania tych zadań realizowanych. No i też myślę, że w formie pytań, jest z nami pan Karol Blachowicz, który kieruje obecnie działem Dróg i mostów w Zarządzie Dróg Powiatowych. I tutaj myślę, że na wszystkie pytania, wątpliwości udziel nami informacji. Proszę bardzo, otwieram dyskusję.

**Radny Andrzej Wiśniński:** Jeżeli mogę, to ja zapytam się. Proszę pana, wczoraj był pan dyrektor koło tej kaplicy w Róży Starej i między innymi wstępnie podjęta została decyzja, żeby kostkę brukową dwoma rzędami obniżyć o trzy, dwa centymetry, żeby ta woda spływała. Ja po prostu byłem na tym spotkaniu, przyjechałem do domu i tak sobie myślę. Czy na terenie powiatu łukowskiego jest gdziekolwiek, żeby przed kościołem był ten rowek, bo do kościoła idą osoby starsze, idą panny, do ślubu na szpilkach. I w związku

z tym prosiłbym, bo dzisiaj wiem, że pana dyrektora nie ma, żebyście się zastanowili w miarę swoich możliwości, jak to rozwiązać. Bo tam sprawa wygląda w ten sposób, że jest pas drogowy i jest pas pieszy. I teraz, według prawa, według mnie, to spadek na teren posesji jest chyba niedopuszczalny, tylko wchodzi na pas jezdni, tak czy inaczej.

**Karol Blachowicz kierownik Wydziału Dróg i Mostów w Zarządzie Dróg Powiatowych w Łukowie:** Spadek z chodnika może być do zewnątrz w kierunku granicy pasa drogowego, jeżeli wody zostaną zagospodarowane w granicach tego pasa. Więc jeżeli chodnik jest do samej krawędzi pasa, no to on nie może być ze spadkiem do posesji. Natomiast jeżeli tam jest jeszcze miejsce na terenach zielonych na oprowadzenie powierzchniowe wody, to może być spadek chodnika w kierunku do zewnątrz.

**Radny Andrzej Wisiński:** Rozumiem, ale tam akurat jest kostka przed samym ogrodzeniem. I zrobiło się coś takiego, że spadek jest i od strony kaplicy, i od strony tego chodnika. I jest tam obniżenie. I tam strażacy mają dzisiaj wylać wodę, żeby to sprawdzić, jak to w rzeczywistości wygląda. Ale wydaje mi się, że obniżenie tych kostek brukowych dwoma rzędami obok siebie, no nie jest właściwe. Jakies trzeba znaleźć inne rozwiązanie, tak ja osobiście uważam, zwłaszcza, że politycy dla Kościoła to robili, nawet budowali tam, gdzie nie mieli pozwolenia na budowę. Bo nie to, że byli tak bardzo wierzącymi, tylko widzieli interes.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Znaczy nie wiem, na jakiej to długości. No jest możliwość ułożenia zawsze jakiegoś korytka krytego.

**Radny Andrzej Wisiński:** A kryte korytko to widzi Pan, też żeśmy dyskutowali już, że szpilkę można wsadzić.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** No to coś musi tą wodę zebrać i odprowadzić, rozumiem, w inne miejsce.

**Radny Andrzej Wisiński:** Można wyprofilować i tam między innymi, żeby rurę pod spodem puścić. Tam będzie z 8, z 10 metrów pewnie tego. Ale w każdym bądź razie, moja prośba jest, żeby zastanowić się, bo wiecie, coś się zrobi, a później, żeby nie doszło do jakiegoś nieszczęścia, powiem po ludzku. Bo to dla mnie, przy moim wjeździe na podwórko mogłoby tak być, ale ludzie mają różne potrzeby, teraz coraz większe.

**Radny Sławomir Rzymowski:** No to przyjmujemy, prześlemy.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos odnośnie zadań realizowanych?

**Radny Krzysztof Woliński:** Czy wszystkie inwestycje mają być zrealizowane do końca roku?

**Karol Blachowicz kierownik Wydziału Dróg i Mostów w Zarządzie Dróg Powiatowych w Łukowie:** Jak na ten moment nie zauważyliśmy jakichś niepokojących sytuacji, żeby któreś umowy miały być niezrealizowane w terminie.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** A nawet te, które przechodzą na przyszły rok, typu tutaj właśnie Wólka Różańska, Róża, nawet ta inwestycja, czy tu w Okrzei, to one mają się w teorii kończyć w przyszłym roku, ale gdzieś tam w styczniu, w lutym. Więc wykonawcy muszą zrobić przed zimą. To z naszych tutaj finansowych rzeczy wynika, że to tak musi być rozliczenie w przyszłym roku. No to właśnie

o tym mówimy. No nikt nie pozwoli sobie, żeby kontynuować te roboty w styczniu. Oni muszą to zrobić jeszcze przed okresem zimowym, żeby wszystko było na tip top.

**Radny Andrzej Wisiński:** I druga sprawa jest bardzo istotna. Wiecie, to co się stało w poprzedniej kadencji samorządu to cud. To jest dla mnie niewyobrażalne. To znaczy, żeby zrobić tyle inwestycji, które zostały zrobione. I w tej chwili, no Rada powinna się głęboko zastanowić nad jedną rzeczą. Czy idziemy w wielkie udogodnienia z racji przynależności kogoś tu w Radzie, że będzie robił sobie luksus, czy ewentualnie pójdziemy w kierunku poprawiania standardu dróg do wymogów określonych, które wymagają tego. Bo dla mnie jest też to istotne. To znaczy, mówię to szczerze, bo nie będę tu już za dużo mówił, ale jest takie powiedzenie, że czasami określona jednostka może zostać sierotą. Bo wpływy personalne mogą być większe w stosunku do niektórych jednostek. No takie prawo ludzkie. I z dokumentacją, to znaczy dzisiaj o dokumentacji nie mówimy, ale o przygotowaniach na przyszły rok, to znaczy to by w komisji warto, Panie Przewodniczący, kiedyś przynajmniej pogadać. A czy będzie jakiś wpływ, czy nie, to jest oddzielna sprawa.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Znaczący tak, no tutaj wpływ decydujący to ma Zarząd Powiatu oczywiście, który decyduje o tych kierunkach, bo my w Zarządzie Dróg Powiatowych realizujemy to, co tutaj Zarząd nam każe. Czy się zgadzamy z tym, czy się nie zgadzamy, to realizujemy. Największym problemem w tej chwili, z którym się spotykamy, chcąc realizować drogi tam, gdzie one są konieczne, to jest prawo własności, którego nie mamy. Mamy za wąskie pasy, często ta istniejąca jezdnia jest niestety nawet nie naszą własnością. Trzeba to wszystko regulować, jeśli sporządzamy jakieś dokumentacje, to wchodzi nam tutaj sytuacja, że musimy to robić poprzez specustawę drogową, robić podziały, to wszystko strasznie podraża te projekty. Mam przykład tutaj, nawet dzisiaj kolejny raz postępowanie na opracowanie dokumentacji na gminie Wojcieszków, już czwarty przetarg, no cały czas to wszystko wychodzi drożej. Ale tam 60-70% wartości, tak jakby usługi, która ma na celu opracowanie dokumentacji, to są roboty geodezyjne, to jest ustalenie granic, podział geodezyjny właśnie, żeby wyznaczyć ten pas drogowy taki, który pozwoli na zrealizowanie drogi w odpowiednich standardach, które normują znowu przepisy te drogowe, techniczne.

**Radny Jacek Krzyszczak:** Trzeba powiedzieć jeszcze, że teraz są naciski na te standardy troszkę rozszerzone, bo do tej pory bez tych kanałów technologicznych, a dzisiaj kanały technologiczne są wymagane, które generują o 30% kosztów.

**Radny Andrzej Wisiński:** Ale co, żeśmy załatwili ze światłowodami? Póki co to jest cicho.

**Radny Jacek Krzyszczak:** Ale ja mówię o rozporządzeniu, które obowiązuje. Urząd Wojewódzki nie puści bez kanału technologicznego, a to powoduje 30% zwiększenie kosztów.

**Radny Andrzej Wisiński:** Ja tylko mówię o światłowodach. Przecież to w pasie drogowym zostało wprowadzone bez żadnej dokumentacji, bez niczego. Póki co jest bardzo cichutko.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Ja powiem tak, bo tutaj można powiedzieć, że nadzór budowlany w Lubartowie, bo akurat tam została ta sprawa przekazana, prowadzi postępowanie, on je prowadzi już od kilku lat i co miesiąc dostajemy pismo, że sprawa nie zostanie załatwiona w terminie, przesuwać o miesiąc, bo tyle mogą. I jest co miesiąc pismo, że przesuwać. Przesuwają o miesiąc, bo wymaga dodatkowego postępowania. W piśmie zmienia się tylko data. Tak, to w ten sposób wygląda i tam cały czas to postępowanie niby trwa w sprawie tej nielegalnej infrastruktury.

**Radny Andrzej Wiśniński:** Ale jeszcze jedna sprawa, panie Przewodniczący, bardzo istotna, ja zbulwersowany zostałem mianowicie pewną informacją. Była dyskusja w poprzedniej kadencji i to radni, którzy już nie są radnymi, tak się domagali remontu wiaduktu w Starej Prawdzie. Kto był radnym pamięta. I do czego zmierzam? Jadąc od strony Żelechowa do Stoczka Łukowskiego jest wiadukt. Wiadukt to most, bo tam jest rzeka po sąsiedzku. I co się okazuje? Na poziomie pasa kolejowego, który powstał później, bo najpierw była droga, a pas kolejowy później. Żeby robić jakąkolwiek modyfikację drogi, przystosować do stanu jakiegoś bezpieczeństwa, to musimy występować podobno do kolei o zgodę. No przecież dla mnie to jest rzecz niewyobrażalna. Druga sprawa. Na tym odcinku, póki co nie było robione, bo tam środki jak szły większe, to te inwestycje były większe. Ale podejrzewam, że teraz nie będziemy mieli takich środków. Daj Boże, żeby były, no bo się zmienia politycznie wiele rzeczy. Na wiosnę jest ta droga zalewana. I albo jest woda, albo jest gołoledź i są zakręty. I w związku z tym, no coś trzeba zrobić, bo z tego względu, że mówimy o inwestycjach. Ale wejść w temat, już nie będę mówił w tych wolnych wnioskach. Droga to podstawowy warunek, ma zapewnić przemieszczanie bezpieczne, maksymalnie bezpieczne. Nigdy się nie da. I przepraszam za słowo. Jeżeli ja dwa miesiące monitoruję odnośnie drzew suchych, które zagrażają potencjalnie, że mogą spaść na przejeżdżający pojazd. I dochodzi dopiero do wielkiego załatwienia sprawy, bo Pan Burmistrz decyduje się, że wytnie straż. To przepraszam za słowo. To się powinno karać z mety kogoś, który nie przestrzega tych zasad. A później jak się stanie jakiś wypadek, to wielu mądrych, jak to po prostu dopuszczono, że suche drzewo stało nad pasem jezdni. Albo zagrażało pasowi jezdni. Trzeba ten przegląd dróg powiatowych przynajmniej w tym zakresie zrobić. Bo inwestycje jedno. Druga sprawa. Wystające drzewa na pas jezdni. I to nie na poziomie, że tam wysoko i sobie samochód przejedzie. Tylko jedzie tir, to zawadza. I trzecia sprawa. Panie Przewodniczący, zwracam się do Pana, bo nie wiem jak tam hierarchicznie w tym zarządzie teraz się dzieje. To znaczy, ale do Pana się zwracam, bo nie było zmiany ani statutu, ani regulaminu teraz jak się powoływało tych członków nowych zarządu. I jest ta sytuacja, że są tak zwane zakręty, są zakola. Jedzie taki tir, wjeżdża na pas nieutwardzony, sprawdzić to, podsypać jakimś tłuczniem. Bo kto nie szanuje złotówki, nie ma stówki. Nie możemy bazować tylko na inwestycjach i chwalić się, że dużo zrobimy, jak nie będziemy na bieżąco dbać. Bo zaczyna się od drobnych rzeczy, a później koszty rosną. To tyle. W protokole ten odcinek jakby Pan mógł, to tam przekaże Pan.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Oczywiście. Tutaj też jest prośba. Czy do Państwa radnych, czy w ogóle do wszystkich, którzy gdzieś jeżdżąc po naszych drogach widzą jakieś suche drzewa, czy zagrożenia, czy jakieś nieprawidłowości, żeby to do nas zgłaszać na bieżąco. Bo my jako Zarząd Dróg Powiatowych reagujemy na to. I teraz tak jeśli chodzi o te drzewa. Też informacje to poweźmiemy, ale nas znowu obliguje ustawa o Ochronie przyrody, która mówi, że my nawet na drzewo uschnięte musimy mieć pozwolenie na wycinki. Często gęsto jest tak, że wydaje się, że to drzewo jest w pasie drogowym. Okazuje się właśnie to co już mówiłem wcześniej, że drzewo jest w pasie prywatnym. Bo tak naprawdę działka jest, gdzieś ta jezdnia tam zachodzi. Więc my tego nie możemy ruszyć. Dobrze jak ktoś prywatny się zgodzi złożyć jakieś wnioski, jak mu się pomoże napisać. Dlatego nie we wszystkich sytuacjach da się to tak szybko zrobić. Zresztą samo uzgodnienie decyzji nawet stoi w naszym, puścimy do gminy wnioski, gmina musi decyzję uzgodnić w wojewódzkim regionie, w RDOSI-u. Też tam mają miesiąc na to, więc to zanim przyjdzie, później wybór wykonawcy. To wszystko trwa. Mamy świadomość, że tych drzew jest sporo. Takich które wymagają wycinki, podcięcia. Jeszcze jedna rzecz, aspekt finansowy, to też wszystko kosztuje. Wycięcie takiego drzewa to jest około dwóch tysięcy złotych. I jak mamy przykładowo dziesięć drzew, to dwadzieścia tysięcy tu się robi.

**Radny Jerzy Kędra:** Proszę Państwa jeżeli pozwolicie, to ja chciałbym podziękować Zarządowi Dróg za to wykaszanie poboczy i tego wszystkiego. Ale chciałbym poprzeć wniosek Pana Andrzeja. Odnośnie wycinki nie tyle drzew, ale gałęzi wystających w pasie drogowym. Ja to już zgłaszałem Panu dyrektorowi. Pan dyrektor mówi, po tych wykoszeniach już trawa nie będzie rosła, to przełączycie na to urządzenie, które wytnie. Faktycznie tiry, ciągniki są wysokie, zawadzają, zrywają lusterka. Ja nawet mam zdjęcie, które mi przestali jak jest całe pobocze i troszkę jezdni w miejscowości Patoku Nowym, też jest tak w gminie Wola Mysłowska. Gmina też zgłaszała na skrzyżowaniach. Tak jak tu mówił Pan Andrzej. Taki przegląd przed zimą by był wskazany z uwagi na brak przejezdności, bo te gałęzie wystają na ulicę.

**Radny Jacek Krzyszczak:** Brak przejezdności zagraża bezpieczeństwu przewoźników. Trzeba zawiadomić służby i to zrobić. Bo od tego też jest straż, ale i zarządca drogi. Jeżeli to jest ewidentnie, zagraża i można odciąć część a pień zostawić, który nie zagraża. To wtedy występuje się dalej. Ale pierwsze zabezpieczenia można zrobić. To co Pan Andrzej chyba chciał powiedzieć. Bezpieczeństwo jest ponad wszystko.

**Radny Andrzej Wisiński:** Ale tu pan Przewodniczący powiedział, że wycinka jednego drzewa kosztuje dwa tysiące złotych. Nie poruszajcie tego tematu, bo dla mnie to jest i do kieszeni, wulgarnie powiem. Po co to takie rzeczy gadać. Jeżeli proszę Was wynajmuje się, to ludzie, którzy pracują w lasach i przechodzą kurs szkolenia tak zwanych trudnych drzew, mają prawo. Jeżeli można oferty zebrać, wtedy po prostu znajdzie się ktoś, który wytnie bezpiecznie, który sprzątnie, zastosuje się do wymogu dróg powiatowych. Natomiast za drzewo, które ma 25 centymetrów średnicy na wysokości gdzieś metra, tysiąc złotych płacić, to mnie to szlag trafia, wulgarnie powiem. I w związku z tym obniża się w określonej sytuacji koszty? Nie, bo jest określony tam człowiek, który będzie wycinał i to robił. I tysiąc złotych leci od tego.

**Radny Jerzy Kędra:** Leśni pracownicy to mają teraz urządzenia, on podjeżdża do drzewa, tnie, kładzie i po gałęziach.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** To znaczy tak, żebyśmy się jeszcze zrozumieli, jeśli jest proste drzewo, małe, zwykłe to i sami wytniemy, nasi pracownicy wytną. Ja mówię o tych drzewach dużych, gdzie trzeba podcinać od góry gałęzie, konary, linie energetyczne minąć. O tych małych mówimy, to i sami potrafimy wyciąć.

**Radny Jacek Krzyszczak:** A mianowicie 1500 zł bez zwyczajki, bez niczego, przyjeżdża facet, każde drzewo usunie, na linkach z piłami i do tego ma firmę.

**Radny Andrzej Wisiński:** Wszystko można zrobić. Cała istota rzecz polega na tym, jeżeli się stosuje określony standard. A więcej już nie mówię na ten temat.

**Radny Jacek Krzyszczak:** Może do tego warto powiedzieć, że ten okres taki już po ustaniu tych prac z koszeniem, a przed zimowym utrzymaniem, należy wykorzystać.

**Radny Sławek Rzymowski:** Tutaj dobrze by było, a to już rozmawialiśmy z dyrektorem na ten temat, żeby w tym okresie właśnie jesienno-zimowym, gdzie te zadania inwestycyjne będą zakończone, żeby zrobić przegląd całego drzewostanu. I wtedy zobaczymy jak to wyjdzie i ewentualnie ogłosić jakieś zapytanie, oferty. Wtedy zobaczymy jakie to będą koszty.

**Radny Jacek Krzyszczak:** Żeby nawet pomóc Zarządowi Dróg, żeby to zrobić w jednym czasie, a szybciej. Bo jak jest jedno urządzenie, a 400 km dróg, no nie wszystkie wymagają.

**Radny Jerzy Kędra:** Tylko nie wszystkie się nadadzą do tego urządzenia załatwienia. Bo niektóre będą do wycinki, a niektóre gałęzie ładnie pójdą.

**Radny Jacek Krzyszczak:** To co jest teraz zrobione, to już widać. W dużej części już jest poprawa. Widzę na swojej gminie.

**Radny Jerzy Kędra:** Ja podziękowałem, bo to była prośba. No i to jest fakt. Ale teraz jeszcze prosimy o te tematy drzewne.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Będziemy działać na pewno. Ktoś z Państwa Radnych jeszcze do tej informacji?

**Radny Andrzej Wisiński:** I skrzyżowania, to znaczy zwracajcie uwagę w wielu wypadkach. Ja nie wiem, teraz jest w Stoczku jakiś kierownik odcinka drogowego, czy go nie ma?

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Nie ma. Pan Roman Szczygieł wszystkiego pilnuje.

**Radny Andrzej Wisiński:** I daje radę. To po prostu jest super.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Jeśli coś jest jakaś nieprawidłowość jakakolwiek, nie wiem, brak znaku, właśnie poboczne, to prosimy zgłaszać. Telefonicznie będziemy reagować.

**Radny Jacek Krzyszczak:** Panie Przewodniczący, jeżeli już o bezpieczeństwie, to skrzyżowanie drogi w Celinach, myślę, że Pan Radny Krzysztof Woliński mnie poprze. Zmiana organizacji ruchu. Trzydziesta któraś stłuczka na przełomie trzech lat. Tam policja przyjeżdża wielokrotnie. Skrzyżowanie z drogą na Popławy. Jeżeli dałoby się zrobić skrzyżowanie równorzędne, gdzie funkcjonuje równolegle z drogą gminną i się sprawdza, bo każdy, który dojeżdża musi się zatrzymać. A to są dwie drogi powiatowe, skrzyżowanie, które nie wpadają pod kątem prostym pod siebie i są jeszcze płoty tuje. Lusterko nie pomaga. Ja już tutaj też wybiorę się do pana Rzymowskiego w pierwszej kolejności. Złożę wniosek o to, żeby tą organizację ruchu dostosować do warunków. Myślę, że policja zaopiniuje od ręki i to pozytywnie. Tam miało być docelowo rondo, ale z przyczyn niezależnych, finansowych, to rondo nie wyszło. Mieszkańcy zwracali się kilkakrotnie. Jest tam rejon skrzyżowania. Sam wyjeżdżam, to trzeba naprawdę 3-4 razy się.... . A ciągnik rolniczy ze sprzętem z przodu wystawia się do 3/4 jezdni, on blokuje całkiem przejazd. Droga jest robiona powiatowa dobra, więc nie zatrzymują się za bardzo na dołkach, więc jadą 60, nawet 50 przepisowo i to już jest niebezpieczne. Spowolnienie, nie wiem co można zrobić, żeby temu zaradzić.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Dobrze, przyjrzymy się na pewno temu. Przekażemy. Dobrze, czy jeszcze ktoś chce zabrać głos? Nie widzę chętnego zabrania głosu.

Stwierdzam, że komisja zapoznała się ze stanem realizacji i oceną wykonania zadań drogowych na terenie powiatu.

Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia na 2025 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi, przechowywanie pojazdu na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów związanych z dyspozycją usunięcia pojazdu z drogi w przypadku odstąpienia od usunięcia.**

Referuje: Sławomir Rzymowski Członek Zarządu Powiatu

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Przechodzimy do realizacji punktu 6 - zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia na 2025 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi, przechowywanie pojazdu na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów związanych z dyspozycją usunięcia pojazdu z drogi w przypadku odstąpienia od usunięcia. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat mamy. Czy Pan Sławomir Rzymowski chciałby coś dodać w tym zakresie?

**Członek Zarządu Powiatu Sławomir Rzymowski:** Powiem tylko tyle, że stawki, które zostały zapisane w tym projekcie uchwały są tożsame z tymi, które obowiązują w roku obecnym.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę chętnych do zabrania głosu, zatem przejdziemy do zaopiniowania projektu uchwały. I poproszę Państwa radnych o oddanie głosu w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

Głosowanie.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne**

ZA (5) Jerzy Kędra, Jacek Krzyszczak, Przemysław Suchodolski, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński

PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Dziękuję bardzo, w głosowaniu wzięło udział 5 radnych. Wszyscy radni jednogłośnie opowiedzieli się za pozytywnym zaopiniowaniem projektu przedmiotowej uchwały.

Opinia komisji jest pozytywna i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**7. Zaopiniowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat łukowski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.**

Referuje: Sławomir Rzymowski Członek Zarządu Powiatu

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Przechodzimy do realizacji punktu 7- zaopiniowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat łukowski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. Bardzo proszę Pana Starostę Sławomira Rzymowskiego o przedstawienie informacji w tym zakresie.

**Członek Zarządu Powiatu Sławomir Rzymowski:** Tutaj mieszkanka gminy Wola Mysłowska zwróciła się już jakiś czas temu do Zarządu Powiatu o wyznaczenie na drodze powiatowej w Jarczewie miejscowość Stara Huta przystanku, lewa i prawa strona. Zostało to skierowane do Zarządu Dróg Powiatowych, który wydał opinię pozytywną i stąd też zmiana tej uchwały, żeby te przystanki tam mogły zostać zlokalizowane.



**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Nie widzę chętnych do zabrania głosów, dyskusję zamykam i przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Proszę o wyrażenie swojej opinii w formie głosowania.

**Głosowano w sprawie**

Zaopiniowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Łukowski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne**

ZA (5) Jerzy Kędra, Jacek Krzyszczak, Przemysław Suchodolski, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński

PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Dziękuję bardzo, w głosowaniu wzięło udział 5 radnych. Wszyscy radni jednogłośnie opowiedzieli się za pozytywnym zaopiniowaniem projektu przedmiotowej uchwały.

Opinia komisji jest pozytywna i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Łukowski w drodze nieodpłatnego przekazania na cele publiczne prawa własności nieruchomości wchodzących w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa.**

Referuje: Sławomir Rzymowski Członek Zarządu Powiatu

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Przechodzimy do realizacji punktu 8 - zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Łukowski w drodze nieodpłatnego przekazania na cele publiczne prawa własności nieruchomości wchodzących w skład zasobu własności rolnej skarbu państwa. Panie Sławomirze, proszę o przedstawienie tematu.

**Członek Zarządu Powiatu Sławomir Rzymowski:** Tutaj jest sytuacja tego typu, że żeby nabyć nieodpłatnie oczywiście od KOWR-u te działki, które dzisiaj stanowią element pasa drogowego w tych miejscowościach, przy tych naszych drogach powiatowych, niezbędna jest właśnie uchwała Rady Powiatu, żeby dalej móc procedować całą tą procedurę i móc podpisać akt notarialny do przekazania tych działek.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję.

**Radny Andrzej Wisiński:** A kto komu przekazuje? Bo ja nie mogłem tego zrozumieć.

**Członek Zarządu Powiatu Sławomir Rzymowski:** KOWR przekazuje powiatowi. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa. Kiedyś to była Agencja Nieruchomości Rolnych.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** To jest zgoda Rady na przejęcie tych gruntów. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały w formie głosowania. Proszę Państwa Radnych o oddanie głosu.

### **Głosowano w sprawie**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Łukowski w drodze nieodpłatnego przekazania na cele publiczne prawa własności nieruchomości wchodzących w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne**

ZA (5) Jerzy Kędra, Jacek Krzyszczak, Przemysław Suchodolski, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński

PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Dziękuję bardzo. W głosowaniu wzięło udział pięciu Radnych. Wszyscy Radni opowiedzieli się za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały.

Opinia komisji jest pozytywna i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

## **10. Sprawy różne.**

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Przechodzimy do realizacji punktu dziewiątego. Sprawy różne. Proszę bardzo. ktoś z Państwa Radnych ma jakieś sprawy różne?

**Radny Andrzej Wisiński:** Co na tapecie pilnego, żeby Komisja się zebrała w jakimś tam terminie? Ale to znaczy według potrzeb Zarządu Dróg Powiatowych chodzi mi o taką rzecz, czy Zarząd Dróg Powiatowych widzi potrzebę głębszego poznania w tym składzie personalnym, w którym jesteśmy tych dróg powiatowych? Jak one wyglądają? Były kiedyś objazdy określone. Jak jest organizacyjnie ustawiony teraz Zarząd Dróg Powiatowych? Kto przed kim odpowiada? Za co? Bo ja już powiem w formie żartu, że mam przypadek taki, że dochodzą mnie słuchy, że za jednego się robi robotę, drugiego się uczy i ktoś tam leci w tym Zarządzie Dróg Powiatowych.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Może tak, dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych jest pan Ryszard Szczygieł, zastępcą dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych jest pan Andrzej Skwarek. Jeśli chodzi o Dział dróg i mostów, tutaj właśnie dotychczasowy kierownik pan Tomasz Polkowski odszedł na emeryturę i w tej chwili działem tym kieruje właśnie obecny tutaj pan Karol Blachowicz. Działem administracji i zamówień publicznych kieruję ja w tej chwili, jestem kierownikiem tego działu. No jeśli chodzi o główną księgową jest pani Katarzyna Szubartowicz. W tej chwili właściwie tak wygląda struktura organizacyjna, już tak jakby nie ma, to co już mówiliśmy w tej chwili obsadzonego stanowiska kierownika obwodu drogowo-mostowego w Stoczku Łukowskim. W Łukowie tą funkcję pełni niezmiennie od lat kilkudziesięciu pan Pałyska Wojciech. Nie ma też obsadzonego stanowiska, które wcześniej zajmował pan Andrzej Skwarek, czyli ten kierownik służby interwencyjnej. Te wszystkie zadania, które kierownik do tej pory pełnił, pełni dalej jako zastępca dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych.

**Radny Andrzej Wisiński:** A pan Zemło kim jest?

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Pan Zemło jest głównym specjalistą w Dziale administracji i zamówień publicznych. Jeśli chodzi tutaj o tą objazdową naszą komisję, ona jest jak

najbardziej potrzebna i myślę, że niebawem może to będzie następna. Bo już kiedyś taki mieliśmy plan, szczególnie tutaj już teraz mocno zaawansowane są te roboty w Okrzei, w Lipinach, w Wólce, żeby tutaj taki objazd zrobić.

**Radny Jacek Krzyszczak:** Ale też można połączyć z komisją finansową.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Myślę, że zorganizujemy taki przejazd, spotkanie, żeby te inwestycje obejrzeć, one są już tak mocno widoczne. Ale to akurat dobrze będzie bo już te inwestycje widać w tej chwili, bo tak na początku roku to one są dopiero gdzieś tam rozpoczynane.

**Członek Zarządu Powiatu Sławomir Rzymowski:** Mam pytanie odnośnie tych przetargów, które dzisiaj otwieraliście. Czy mamy informację?

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** No jeszcze tej informacji nie mam, bo otwarcie było o 10.15, 10.30, także tam pracownik otworzył. I myślę, że na pewno szybko przyjdzie informacja na zarząd o wynikach tego. Najprawdopodobniej to kwoty projektowane na gminie Wojcieszków, czyli ten czwarty raz powtarzany przetarg.

**Radny Jerzy Kędra:** Szczególnie dużo jest wznowienia granic.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Ale to też, jeśli chodzi o te granice, żeśmy się tutaj kontaktowali z geodetą, którego wskazał nasz tutaj geodeta powiatowy, który miał w teorii to wszystko dużo taniej zrobić, niż tam wynikało z tych ofert składanych przez wykonawców. No okazało się, że to może być kwestia, może z 5 tysięcy taniej, tak? No czekamy na to. No niestety te podziały i ustalenia mają swoją cenę i tutaj trudno to przeskoczyć.

**Radny Jacek Krzyszczak:** To trzeba zrobić raz, a porządnie i mamy wszystko. Wchodzimy na swój grunt, a nie pracujemy na nie swoim gruncie i we wniosku może być potem sytuacja, że wywalają nam 7 milionów, czy 15 milionów, dlatego, że własność gdzieś tam nie trzyma. Jest niezrealizowana.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** To znaczy, bo tu też trzeba jedną rzecz podkreślić. Tu głównym tym, jakby, aspektem finansowym jest ustalenie granic. Czyli w ogóle wskazanie na terenie gminy Wojcieszków, gdzie granica przebiega. Bo gdybyśmy my te granice mieli ustalone, to to wszystko byłoby dużo tańsze, bo byłaby tylko kwestia podziału działki. Także to wszystko, no i tam około 400-500 złotych za działkę, geodeci biorą za ustalenie. Plus jeszcze później podziały właśnie wynikające z tego, żeby tą infrastrukturę zmieścić, potrzebne do ZRID-u. Plus dokumentacja projektowa, plus ten kanał technologiczny. I to nam się robi, robią setki tysięcy złotych za dokumentację. Bo tak to niestety wygląda. I nie możemy tego w żaden sposób inaczej tego przeskoczyć.

**Radny Andrzej Wisiński:** To 500 złotych tylko od jednej działki?

**Karol Blachowicz kierownik Wydziału Dróg i Mostów w Zarządzie Dróg Powiatowych w Łukowie:** Przy tak dużej ilości jest taniej za sztukę.

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Czy jeszcze są jakieś sprawy różne?

**Radny Jacek Krzyszczak:** Śnieg będzie w tym roku?

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Będzie na pewno. Nie wiemy jakiej ilości, ale będzie, szykujemy się. Część mamy mieszanki, która nam została jeszcze z tamtego roku, część właśnie teraz jesteśmy w trakcie zakupu.

**10. Zakończenie obrad.**

**Przewodniczący Komisji Przemysław Suchodolski:** Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam posiedzenie komisji Infrastruktury Technicznej. Dziękuję Państwu za przybycie.

Przewodniczący Komisji

Przemysław Suchodolski

Przygotowała: Izabela Lewandowska