



Rada Powiatu Łukowskiego
Protokół sesji nr IV/2024

Sesja Rady Powiatu Kadencji VII odbyła się 19 lipca 2024 r.

Nazwa posiedzenia: IV sesja Rady Powiatu Łukowskiego

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna Starostwa Powiatowego ul. Piłsudskiego 17, Łuków

Posiedzenie prowadził Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł

Sesja trwała: od 14:00 do 15:18.

Było obecnych: 21 na 23 radnych.

Nieobecni Radni: Jerzy Kędra, Sławomir Rzymowski

Lista gości na posiedzeniu:

1. Jerzy Siwiec – Sekretarz Powiatu
2. Wodyk-Netczuk Monika – Skarbnik Powiatu
3. Konrad Adamczuk, firma Trako – zdalnie

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności i przedstawienie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Otwieram IV sesję Rady Powiatu Łukowskiego zwołaną na podstawie §19 ust 7 Statutu Powiatu Łukowskiego. Serdecznie witam wszystkich państwa przybyłych na sesję. Proszę Biuro Rady o zweryfikowanie obecności.

Głosowano w sprawie: Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania: OBECNY: 21, NIEOBECNY: 2

Wyniki imienne

OBECNY (21) Danuta Bosek, Barbara Chadaj, Urszula Chruściel, Karol Ciołek, Maciej Cybulski, Krzysztof Głuchowski, Longin Kajka, Janusz Kozioł, Tomasz Kruk, Jacek Krzyszczak, Henryk Lipiec, Ilona Ochmańska, Przemysław Suchodolski, Krzysztof Szczeńniak, Wojciech Szczygieł, Lucjan Szekalis, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński, Włodzimierz Wolski, Agata Zabielska

NIEOBECNY (2) Jerzy Kędra, Sławomir Rzymowski

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Na podstawie listy obecności stwierdzam, że na ustawowy stan 23 radnych, w tej chwili w sesji bierze udział 21 radnych. W związku z powyższym stwierdzam prawomocność obrad.

Poproszę Państwa o powstanie.

Zgodnie z uchwałą Rady Powiatu, Rady Gminy i Rady Miasta Łuków z dnia 29 kwietnia 2011 roku rozpoczniemy sesję od chwili zadumy i refleksji poświęconej wspomnieniu słów z papieskiego nauczania stanowiących osobiste motto radnego.

Chwila ciszy

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Dziękuję bardzo. Proszę usiąść. Proponowany porządek obrad czwartej sesji oraz materiały towarzyszące zostały udostępnione w aplikacji eSesja. Przypominam Państwu, że zgodnie z paragrafem 25 ustęp 6 statutu zmiana porządku obrad sesji zwołanej w trybie określonym w paragrafie 19 ustęp 7 może nastąpić bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady z tym, że dodatkowo jest wymagana zgoda wnioskodawcy. W związku z powyższym pytam, czy są wnioski o zmianę porządku obrad dzisiejszej sesji? Nie widzę. W związku z tym odczytam teraz porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności i przedstawienie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Łukowa.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Łukowskiego na 2024 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łukowskiego.
5. Zakończenie obrad.

2. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Łukowa.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Przechodzimy do punktu 2. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Łukowa. Poproszę Pana Starostę bądź osobę wyznaczoną o ewentualne zabranie głosu i wprowadzenie do tematu.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Jest wśród nas przedstawiciel firmy Trako. Elektronicznie akurat się połączy z nami i dokona wprowadzenia. Myślę, że w tej formie będziemy mieli wszystko wyjaśnione.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: To proszę bardzo.

Konrad Adamczuk, firma Trako: Dzień dobry Państwu, Konrad Adamczuk, firma Trako, autor projektu Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Łukowa. Pozwolę sobie oczywiście tylko bardzo ogólnie, skondensowanie przedstawić główne założenia, zamierzenia planu mobilności. A dokładne treści wraz z podaniem i rozwiązaniem pewnych rozwiązań szczegółowych są wprost w treści tego dokumentu. I teraz udostępnię. Czy widać na ekranie? Proszę potwierdzić.

Wicestarosta Janusz Koziół: Tak

Konrad Adamczuk, firma Trako: Dobrze. Czyli najprościej mówiąc, to jest, tak jak wcześniej usłyszałem Pan Starosta mówił, jednym z elementów składowych wniosku o dofinansowanie w zakresie infrastruktury drogowej związanej, czy też taborowej związanej ze zrównoważoną mobilnością, jest też plan zrównoważonej mobilności. Tak? Który musi być on zgodny także z innymi dokumentami strategicznymi powiatu oraz innych jednostek wchodzących, czyli gmin wchodzących w skład MOF-u Łukowa. I najkrócej, stanowiącym cały plan zrównoważonej mobilności w imieniu Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Łukowa jest Starostwo Powiatowe. Realizatorem jest firma Trako. A współautorami, oprócz oczywiście gmin wchodzących w skład MOF-u, czyli miasta Łuków, gminy Łuków i gminy Stanin, są także mieszkańcy tych gmin oraz interesariusze. I tak jak będzie później wspomniane, jak najbardziej uczestniczyli oni w tworzeniu tego dokumentu i mieli bardzo wysoki wpływ, duży wpływ na jego treści, zawartość, kierunki, oczywiście

także uzgadniane tutaj z samorządami. To jest pokazanie jeszcze, z jakich miastek składa się Miejski Obszar Funkcjonalny Łukowa, to jest, jak już wspominałem, miasto Łuków jako rdzeń, ośrodek rdzeniowy oraz gmina Łuków i gmina Stanin, a także na całym tym obszarze powiat łukowski. Najprościej korzenie planu zrównoważonej mobilności, to wychodzi wprost z wytycznych Komisji Europejskiej, z poradnika opracowania planu mobilności, także z dokumentów strategicznych JST MOF Łukowa, ponieważ już od kilku lat gminy piszą, i starostwo pisze o mobilności w różnym stopniu, większym, mniejszym, ale już są akcentowane jak najbardziej te rzeczy, ale jest także z diagnozą przeprowadzoną tuż przed planem, to jest element też planu diagnozy stanu mobilności w MOF Łukowa i wyniki badań ankietowych, a także potrzeby mieszkańców i interesariuszy i możliwości samorządów, co odbywało się na etapie ankiet, oraz na etapie konsultacji społecznych. Wytyczne Komisji Europejskiej dla planu mobilności trzy takie podstawowe, to bezpieczeństwo i dostępność chodników i tras rowerowych oraz transportu publicznego, potrzeby osób zmotoryzowanych, czyli najkrócej tych, które funkcjonują w innych formach niż tutaj w punkcie pierwszym, a także planowanie zagospodarowania przestrzennego w obszarze funkcjonalnym. Celami powstania planu, to jest oczywiście przede wszystkim poprawa bezpieczeństwa, warunków i komfortu przemieszczania się, zwiększanie, polepszenie dostępności obszarów miejskich, a w zakresie MOF-u, w szczególności dla mieszkańców gmin do rdzenia, czyli w tym przypadku mieszkańców gminy Łuków i gminy Stanin, do miasta Łuków, a także zapewnienie wysokiej jakości i zrównoważonej komunikacji w mieście. MOF Łukowa jest to przede wszystkim komunikacja autobusowa uzupełniana w chwili obecnej komunikacją kolejową. Także troska o środowisko naturalne i klimat, oraz już wspomniana przez mnie partycypacyjność, czyli uczestnictwo mieszkańców i różnych grup społecznych w tworzeniu planu mobilności. Plan zrównoważonej mobilności dla MOF Łukowa zakłada analizę obecnej sytuacji, to już zostało dokonane w dokumencie diagnozy. Wypracowanie wspólnej wizji będzie na chwilę podane, jak powstała wizja wspólnie zrobiona z mieszkańcami oraz samorządami. Stworzono listę działań, zrobiono ich priorytetyzację, wskazano, które są istotne, powstały w ten sposób dwie grupy zadań, czyli tych istotnych, obligatoryjnych i fakultatywnych, o tym będzie za chwilę, wyznaczono plan działań, plan finansowy, opracowano monitoring wdrażania założeń i postanowień planu mobilności oraz całą ewaluację planu mobilności. My teraz, proszę Państwa, jesteśmy na czwartym etapie. Mamy za sobą już trzy etapy, czyli raport diagnostyczny, pierwszy etap konsultacji, drugi etap konsultacji, w zasadzie już trzeci skończyliśmy, bo efektem tego trzeciego etapu konsultacji jest obecny etap, czyli przyjęcie projektu. Jak już Państwo wiecie, miasto Łuków, gmina Łuków i gmina Stanin już przyjęły teraz swoimi uchwałami rad miasta i gminy ten projekt planu i teraz jest on procedowany na Państwa sesji Rady Powiatu. Jak już też wspomniał Pan Starosta, projekt uzyskał pozytywną opinię RDOŚ-u w Lublinie oraz Inspektora Sanitarnego czyli SANEPID-u Lubelskiego. Następnym krokiem po uchwaleniu tego planu na Państwa sesji będzie można go skierować do zaopiniowania do Ministerstwa Rolnictwa i Infrastruktury. Tu zobrazowanie tej partycypacyjności, czyli udziału społecznego na każdym etapie opracowywania planu mobilności. Tu pokrótce zobrazowano dwa obszary interwencji. Już powiem dlaczego, ponieważ są działania, które swoim zasięgiem w różnym stopniu obejmują, inne mają znaczenie dla obszaru miejskiego, inne dla obszaru wiejskiego, bo są też takie zadania, które dotyczą tylko wyłącznie mają charakter miejski i tylko takie, które mają charakter powiedzmy wiejski, czyli po prostu poza miastem. Powstały dwa obszary, obszar miejski Łukowa, czyli miasto Łuków oraz pozostały obszar, czyli obszar gminy Łuków i gminy Stanin. Tutaj jest pokazana wizja, wypracowana wizja dla MOF Łukowa. Ja sobie pozwolę przeczytać. Harmonijny rozwój różnych środków transportu w MOF Łukowa, który spełnia potrzeby jego mieszkańców oraz turystów ziemi łukowskiej, nie szkodzi zdrowiu ani środowisku, a jednocześnie jest wygodny i efektywny. Wizja ta jak najbardziej wpisuje się w długofalową politykę województwa lubelskiego, krajową, Unii Europejskiej, szczególnie w zakresie właśnie zrównoważonej mobilności i ochrony środowiska i klimatu. W toku konsultacji społecznej wspólnie wypracowano obowiązujące w projekcie planu siedem celów strategicznych, czyli rozwój, one są tutaj też poukładane pod kątem znaczenia, czyli od najbardziej istotne są na pierwszej pozycji, najmniej istotne są na ostatnich pozycjach i one obecnie kształtują się tak. Cel pierwszy, rozwój publicznego transportu zbiorowego, rozwój mobilności aktywnej, cel drugi, czyli ruch

piesz, rowerowy, hulajnogi i tym podobne formy przemieszczania się, nie samochodowe. Później jest poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, obniżenie wpływu transportu na środowisko i klimat, integracja polityki przestrzennej z transportową, czyli najbardziej ogólnie mówiąc tak, żeby wszystkie strategie i plany powiązane z zagospodarowaniem i planowaniem przestrzennym były spójne z polityką transportową, intermodalność i rozwój zielonej logistyki towarowej, akceptacja społeczna dla zrównoważonej mobilności. Następnie na etapie obserwowania planu mobilności były wskazane trzy możliwe scenariusze rozwoju. Był scenariusz pierwszy, czyli obecne tempo i zakres rozwoju mobilności, czyli najbardziej ogólnie mówiąc scenariusz, który nie zakłada nic nowego poza tym, co już do tej pory zaplanowały sobie samorzady wchodzące w skład MOF Łukowa. Drugi to jest taki najbardziej pożądanym, czyli po prostu największy i najliczniejszy rozwój zrównoważonej mobilności, czyli tak jakby każdy chciał, żeby to było, żeby to ładnie funkcjonowało i satysfakcjonowało każdego mieszkańca. I trzeci, który jest pośrodku, czyli zarówno w miarę twardo stąpa po ziemi, czyli nie określa wszystkich bez wyjątku możliwych kierunków rozwoju, ale także nie bazuje tylko i wyłącznie na tym, co do tej pory było planowane, czyli jest jakby pośrodku w sposób powiedzmy zrównoważony, przystępny w ramach realizacji zmierza do osiągnięcia założonych celów. I do realizacji planu mobilności został właśnie wybrany ten scenariusz trzeci. Ograniczone wdrażanie elementów zrównoważonej mobilności w MOF Łukowa jako scenariusz realny. Też w toku tych konsultacji społecznych powstał szereg działań, które zostały odpowiednio przerobione, zaakceptowane przez mieszkańców oraz przez samorzady oraz została im następnie nadana gradacja, czyli stopień wykonalności, możliwości wykonania potrzeb i w ten sposób można było wyodrębnić, podzielić te działania, bo ich jest dużo. Oczywiście teraz może króciutko wspomnę też, co to jest działanie. Działanie nie jest nazwą projektu i nie określa konkretnego projektu. Określa obszar działalności i dopiero wówczas mogą Państwo w ramach swoich projektów jakby realizować poszczególne, wpisywać się w poszczególne działania, przedstawiać poszczególne cele. Przypomnę, że w tekście planu jest pod tymi tabelami pakietu działań są wskazane przykładowe działania Powiatu Łukowskiego, już konkretne projekty i jest napisane, w które działania się wpisują, czyli jest już tam podane przykłady, jak to się powinno robić, a nawet jak już się obecnie to dzieje. Czyli należy pamiętać, że nazwa działania nie jest w żadnym stopniu nazwą projektu. Ona określa tylko zakres tematyczno-obszarowy w ramach tego działania. I mieszkańcy wraz z samorządowcami MOF Łukowa poprzez gradację tych działań, pozwolili na podział tych działań na pakiet działań realizacyjnych, czyli tych najbardziej istotnych. Jest to pakiet, który jest pakietem działań obligatoryjnych, czyli takich, które powinny być zrobione w ramach realizacji planu mobilności. W ich skład, składają się takie trzy grupy podstawowe, czyli działania analityczne, przygotowawcze, czyli opracowanie dokumentacji projektowych, zabezpieczenie środków własnych w budżetach JST MOF Łukowa, oraz pozyskanie, czyli składanie wniosków o finansowanie, w całości dofinansowanie zewnętrzne, w zależności od tego, jakie są tutaj programy i możliwości finansowania zewnętrznego. Działania realizacyjne, czyli doszczegółowienie, zaktualizowanie dokumentów polityk strategicznych, dokumentów strategicznych, planistycznych oraz standardów wykonawczych, bo też takie są przewidziane, a także już realizacja inwestycji, jeżeli dany samorząd jest głównym realizatorem, bądź współpraca, jeżeli jest dodatkowy, czyli nie jest głównym organizatorem, tylko współrealizuje, a także najkrócej działań edukacyjno-promocyjno-szkoleniowych, czyli wdrażanie zarówno mieszkańców, jak i urzędników w obszar mobilności, czyli informowanie, co to jest, co się z tym wiąże, jakie są tego zasady i tym podobne rzeczy. W pakiecie zadań będzie pokazana tabela. Tak jak wspominałem wcześniej, obszary interwencji są dwa, na charakter i obszar oddziaływania, działanie danego działania. Oznaczenie X oznacza, że dane JST należące do tego obszaru jest zobligowane do realizacji tego działania, czyli inaczej projektów, które wpisują się w te działania. Natomiast brak oznaczenia oznacza, że jest to działanie fakultatywne, czyli takie działanie, które nie musi być zrobione. Natomiast kiedy dany samorząd uzna, że jest to potrzebne, konieczne, niezbędne, możliwe, ma na to pieniądze, ma na to ochotę, mieszkańcy zgłaszają jednak takie zapotrzebowanie, może także je zrealizować. I w realizacji tych działań... A, jeszcze dodatkowo można realizować także zadania, które nie zostały ujęte tutaj, w ramach planu mobilności, ale tylko w dwóch przypadkach. Kiedy będą one przyczyniały się do realizacji celów

strategicznych, jednych z siedmiu dla planu mobilności, oraz wyraźnie wpłyną na uzyskanie założonych wartości przy wskaźnikach, o tym też będzie za chwilę. Tu jest pokazane w pakiecie realizacyjnych. Państwo mają to dokładnie opisane w treści dokumentu. Ja tu podam tylko takie przykłady. O, tu jest na przykład budowa parkingów dla rowerów, hulajnóg elektrycznych, szczególnie przy ważnych celach podróży. I tu ze względu na charakter miejski Łukowa, czyli rdzenia obszaru MOF. Jest to zadanie obligatoryjne dla miasta Łuków, natomiast dodatkowe dla pozostałego obszaru, czyli dla gminy Łuków i Stanin. Odwrotnie jest z kolei z miejscami obsługi rowerzystów stacji naprawy roweru. To jest związane z turystyką rowerową. No i tutaj jest to bardziej wskazane jako obligatoryjne dla gminy Łuków i Stanin, natomiast miasto Łuków może takie rzeczy robić. I będzie jeszcze kolejny przykład. O, chodniki węzło-przesiadkowe. No, w Łukowie, w mieście Łuków infrastruktura piesza jest w dość dobrym stanie funkcjonalnym, pozwala na dojście do stacji przystanków kolejowych. Dlatego nie jest wskazane jako obligatoryjne. Natomiast inaczej się ma to na terenie gminy Łuków, gminy Stanin, szczególnie w aspekcie możliwego uruchomienia lubelskiej kolei aglomeracyjnej, czy też odtworzenia, przywrócenia ruchu pasażerskiego w kierunku Siedlce, jeżeli dobrze pamiętam. Więc jest to działanie obligatoryjne, czyli jak najbardziej umożliwienie zarówno dojścia pieszego, jak i dojazdu rowerem do pociągu. Harmonogram realizacji. Tutaj najkrócej, jak mogę to określić, zostało to podzielone na trzy, na cztery w zasadzie, nie, na trzy podstawowe takie zasady działania. Pierwsze, tam zaraz będzie pokazane to na harmonogramie, do dwudziestego szóstego roku planowane jest zrealizowanie wszystkich działań przygotowawczych, to jest standardów wykonawczych. Do dwudziestego ósmego planuje się zrealizować te inwestycje mniejsze, a do trzydziestego te inwestycje, które są po prostu większe, no trudniejsze, tak. A kolorem niebieskim wskazano takie działania, zarówno te inwestycyjne, jak i tutaj organizacyjne, czyli szkoleniowe, promocyjne, które należy realizować cyklicznie co roku. Na przykład, jeśli chodzi o inwestycje, to jest budowa dróg dla rowerów oraz chodników, ponieważ wiadomo, że nie zbudujemy od razu w ciągu jednego roku, czy dwóch całej sieci planowanej rowerowej, czy wszystkich chodników. Robi się to etapami w ramach różnych dodatkowych inwestycji, albo osobno, więc jest to działanie ciągle, jest to edukacja, szkolenie. I tak wygląda to w pakiecie działań realizacyjnych. Jak widać, gro tych działań ma charakter ciągły, czyli po prostu jest realizowany przez cały okres tutaj obowiązywania planu mobilności do 2030 roku. A pozostałe działania, te, które nie uzyskały wysokiej punktacji na etapie konstrukcji społecznych, stworzyły pakiet działań realizacyjnych, działań fakultatywnych. I one jak najbardziej, jak wspominałem, mogą być robione bez wymogu obligatoryjności realizacji przez JST MOF Łukowa. I tak samo, jak pakiet działań realizacyjnych, składają się z tych trzech rodzajów działań analitycznych, realizacyjnych i działań miękkich, czyli marketingu. Tak, tutaj podmiotem koordynującym, który został ustalony dla wdrażania planu mobilności dla MOF Łukowa, jest Starostwo Powiatowe, którego zadaniem jest monitorowanie stopnia osiągnięcia poszczególnych wskaźników oraz wykonania projektów realizacyjnych, 7 celów strategicznych planu mobilności. Natomiast tutaj Miasto Łuków, Gmina Łuków, Gmina Stanin oraz Powiat Łukowski już jako realizator będą odpowiedzialne, każde z nich, za wdrażanie poszczególnych działań na swoim obszarze, tak, w zakresie swojego, swoich kompetencji, swojego działania. A cykliczne monitorowanie z kolei jest potrzebne po to, żeby móc weryfikować na bieżąco, czy plan mobilności, jego postanowienia są realizowane prawidłowo, zgodnie z założeniami i także w jakimś zakresie zaspokajane te potrzeby mieszkańców MOF Łukowa. Jeszcze w celu uzupełnienia, jest to dokument, żywy, nie jest to dokument, który jest na okres do 30 tego roku i nic się z nim nie dzieje. On musi, on powinien wręcz reagować na wszelkie możliwe zmiany. O tym zaraz powiem chyba na kolejnym slajdzie. Nie, to jeszcze nie. Ocena realizacji planu, realizacji postępów planu mobilności została przyjęta w zwykłej, standardowej ocenie szkolnej, czyli od oceny 1 niedostatecznej do oceny 6 celującej i monitorowanie jest przewidziane jako bilans otwarcia dla całego MOF-u na 25 rok, za rok 24. W roku 27 stan na koniec 26, w 29 stan na koniec 28 i tu uwaga, w 28 roku rozpoczęła się kolejna perspektywa finansowa Unii Europejskiej 28-35 i w 31 jako bilans zamknięcia realizacji planu mobilności do 2030 roku. No i założenie oczywiście jest bardzo tutaj pozytywne, żeby dążyć do uzyskania oceny bardzo dobrej w 30 roku z realizacji. I tutaj jeszcze drobna informacja, ona też jest dokładnie opisana w planie mobilności,

ponieważ tak, dobrze wiemy, że pewne rzeczy co kilka lat się zmieniają, wymogi, możliwości, sposoby dofinansowania wydatków i inne rzeczy. Także tak jak już wspominałem, w 28 roku rozpoczęła się kolejna perspektywa finansowa i jak to miało miejsce w trzech poprzednich perspektywach unijnych, zmieniają się zasady, wymogi, rodzaje projektów, także rodzaje wymaganych wskaźników, ponieważ te wskaźniki są zarówno obligatoryjne, jak i nakładane same przez MOF-y, czyli przez JST, które wchodzi w ich skład i to wszystko przyczynia się do tego, że w ramach monitoringu, jeżeli okaże się, że pewne wskaźniki nie do końca są osiągnięte w prawidłowy zakładany sposób, to są wtedy, można podjąć dwa z możliwych kroków. Albo zweryfikować swoje założenia jakby przyspieszyć, przełożyć się jakby bardziej do realizacji tych działań, bądź też zweryfikować założenia całego SUMP-a, czyli jak jest napisane w tych trzech tiretach, czy warto kontynuować kierunki oraz działania wskazane w obecnym SUMP-ie, szczególnie w aspekcie zmian tej nowej perspektywy finansowej 28-35, czy obecny Plan Mobilności w obecnym brzmieniu będzie wymagał modyfikacji, żeby osiągnąć założone strategiczne cele i czy nowe uwarunkowania i możliwości zasady dofinansowania i wymagania dostosowania do nich zapisów obecnego planu mobilności. Od razu na przykładzie powiem, plan jak najbardziej jest adekwatny do stanu obecnego wymogów prawnych, wymogów unii, wymogów dofinansowania, także możliwości składania aplikacji i wnioskowania o dofinansowanie różnych projektów. To może powiem to tak na przykładzie takim obrazowym. Dziesięć lat temu, gdybyśmy wszyscy pisali o hulajnogach elektrycznych, które są wypożyczane publicznie, to większość z nas by się uśmiechała pod nosem i by się zastanawiała, o czym jest w ogóle mowa, o czym ten ktoś mówi, pisze. A już od pięciu lat hulajnogi elektryczne są jak najbardziej popularne i nikt sobie nie wyobraża, żeby w zasadzie nie wpisywać wszędzie, gdzieś tylko da. Takie jest jakby założenie, każdy by tak chciał, więc za kolejne pięć lat, a szczególnie po 28 roku, też się dużo zmieni i może się okazać, że trzeba ten plan dostosować do aktualnie obowiązujących wówczas wymogów. To się tyczy na przykład wskaźników. Tutaj ze wskaźników realizacji celów strategicznych są jakby trzy grupy wskaźników. Jedne pochodzą wprost od samorządów, pochodzą w wartości bazowej jak i w zasadzie docelowe. Część pochodzi z wytycznych unijnych, krajowych wskazań. Tu dam za chwilę przykład. A kilka pochodzi z bazy, która jest dostępna w samorządach i wspólnie określonych metodą ekspercką relacji docelowych. Tutaj przykładem, co tutaj mogę... Na przykład jest wskaźnik dziewiąty, udział autobusów zero i niskoemisyjnych po flotach operatorów. W obecnie obowiązującym reżimie ustawa o elektro mobilności wyraźnie jest wskazane, że w trzydziestym roku musi być to poziom 46% całości taboru. I tak już pan Starosta mówił, to są pewne rzeczy, oczywiście one mogą być jak najbardziej zmienione, tego nie jesteśmy w stanie przewidzieć, bo ustawa teraz będzie także zmieniana, gdzieś na przełomie roku będzie jej nowa wersja, aczkolwiek dla gmin poniżej stu tysięcy, dalej jak widziałem w projekcie, jest pozostawiona 46%, ale tego się nie dowiemy, dopóki nowe brzmienie, czyli zmiana ustawy o elektromobilności nie wejdzie w życie. O, tu jest metoda ekspercka, aczkolwiek też wynika z założeń ustawy. Liczba ogólnodostępnych stacji ładowania pojazdów elektrycznych, czyli są dwie. W ustawie jest wprost napisane, że na przykład sklepy, takie markety typu Biedronka i inne, które mają powyżej dziesięciu miejsc postojowych na swoich parkingach, są zobligowane do realizacji ogólnodostępnych stacji ładowania. Już jest jedna z tych stacji, z tego co pamiętam, to jest w Biedronce w Łukowie, więc myśmy to szybko przeanalizowali w całym MOF Łukowa, gdzie są tego typu sklepy, także stacje paliw, bo to też stacje paliw i wyszło nam, że w chwili obecnej jest możliwe zlokalizowanie do 27 ogólnodostępnych stacji ładowania. I to się dalej nie zmieni, bo to jest najnowszy ostatni wpis zmiany ustawy o elektromobilności. Co tutaj? Tutaj będzie przykład wymogu, powiedzmy, zarówno unijnego, jak i naszego krajowego, to jest liczba ofiar śmiertelnych w wypadkach drogowych na 100 tysięcy mieszkańców. Narodowy Program Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego wyraźnie wskazał, że w 2030 roku ten wskaźnik musi być dokładnie o 50% niższy niż ten z 2019, stąd w 2019 dla MOF Łukowa wskaźnik ten wynosił 6,9. To zgodnie z wytycznymi będzie to, będzie musiał osiągnąć, znaczy nie będzie, za dużo powiedziałem, powinien osiągnąć, powinniśmy dążyć do tego, żeby osiągnął on założoną wartość wskazaną w tym programie jako na 3,5, czyli połowę tej wartości. Tak samo tutaj liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas drogowy. Są to dane z programów ochrony środowiska, a także wartości

wykazywane w programach ochrony środowiska tutaj zarówno Województwa Lubelskiego, jak i w MOF Łukowa. I tu mam wszystko, całą resztę mają Państwo dokładnie wyjaśnione w planie mobilności, a jeżeli teraz mają Państwo jakieś pytania, żeby coś wyjaśnić, coś dopowiedzieć, to jak najbardziej zapraszam do zadawania pytań.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Szanowni Państwo, zanim przejdziemy do dyskusji, to w tym temacie obradowały też komisje, Komisja Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu oraz Komisja Infrastruktury Technicznej. Ja poproszę o opinie tych komisji. Proszę Pana Przewodniczącego Jacka Krzyszczaka, Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu Radny Jacek Krzyszczak: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Poproszę teraz Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Technicznej, Pana Przemysława Suchodolskiego.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej Radny Przemysław Suchodolski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Infrastruktury Technicznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, ja chciałbym bardzo podziękować Panu Konradowi Adamczykowi za wprowadzenie do tematu oraz w imieniu Rady za wkład pracy, jaki włożył w opracowanie tego dokumentu. Cieszę się, że pozostanie z nami w czasie tej dyskusji, którą chciałbym właśnie otworzyć. Proszę bardzo, otwieram dyskusję. Czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania ze strony Państwa Radnych? Proszę bardzo, Pan Lucjan Szekalis.

Radny Lucjan Szekalis: Takie jedno pytanie na początek. Dlaczego ten plan obejmuje tylko trzy gminy, a nie teren całego powiatu?

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Proszę pana Wicestarostę o odpowiedź.

Wicestarosta Janusz Kozioł: Otóż tak jak mówiłem, w swoim czasie, Sejmik Województwa Lubelskiego podjął uchwałę o utworzeniu w naszym województwie miejskich obszarów funkcjonalnych obejmujących miasta powiatowe i tereny wokół nich. I to Sejmik Województwa Lubelskiego jeszcze w tej kadencji do 2018 roku zdecydował, więc nie w ostatniej, tylko w przedostatniej, że jeżeli chodzi o MOF Łukowa, to będzie on tworzony przez miasto Łuków jako ten rdzeń, lider oraz gminę Łuków i gminę Stanin. Ja pamiętam, że w tamtym czasie na naszych sesjach zadawano pytanie, a czego gmina Stanin, a nie gmina Trzebieszów. To pytanie należałoby zadać ówczesnym radnym i twórcom, może nawet wcześniej twórcom MOF-u dla Łukowa. Więc MOF tworzony jest przez miasto powiatowe i gminy sąsiadujące z nim, a nie dla całego obszaru powiatu.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Dziękuję panu staroście. Proszę o kolejne wypowiedzi. Pan jeszcze chciałby dopytać, pan radny Lucjan.

Radny Lucjan Szekalis: Skoro tak, jak pan starosta mówi, gminy sąsiednie do miasta Łukowa, to gmina Trzebieszów jest bardzo sąsiednią gminą do miasta Łukowa, nawet powiedziałbym więcej, bardziej niż gmina Stanin. Być może warto byłoby to jeszcze przemyśleć.

Konrad Adamczuk, firma Trako: Jak mogę, to ja tylko przeczytam, bo jest to napisane w pierwszym rozdziale planu mobilności, że obszar MOF Łukowa został wyznaczony w granicach tych trzech gmin w strategię rozwoju województwa lubelskiego do 2006 roku w ramach wskazanych MOF ośrodków lokalnych. I to się właśnie z tego wywodzi, po prostu doprecyzowałem tutaj poprzednią wypowiedź, jest to z góry, a już określone w ramach całego województwa lubelskiego, który podzielił, wydzielił po prostu miejskie

obszary funkcjonalne w całym województwie i ten obszar tutaj Łukowa składa się dokładnie z miasta Łuków jako rdzenia, gminy Łuków i gminy Stanin. I to jest właśnie podstawa tutaj funkcjonowania tego obszaru.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Szanowni Państwo, ja myślę, że decyzja w tym temacie już zapadła, które gminy stanowią miejski obszar funkcjonalny i my tutaj już tego nie zmienimy. Możemy oczywiście zgadzać się bądź nie zgadzać, no ale ta dyskusja uważam, że jest już bezprzedmiotowa. Proszę o kolejne pytania dotyczące tego, co jest zawarte w tym dokumencie. Proszę bardzo. Pan radny Andrzej Wisiński.

Wiceprzewodniczący Andrzej Wisiński: Szanowni Państwo, zastanawia mnie rzecz następująca. Według słów tu Pana, według tego, co było napisane, lokalizacja ładowania samochodów elektrycznych przy Biedronkach. Co się za tym kryje? Jakiś interes? Ja tego nie rozumiem. Jeżeli w Stoczku została wybudowana Biedronka i obowiązkowo wyjazd z tej Biedronki w kierunku Garwolina, taki znak jest postawiony, interweniowałem u Komendanta Powiatowego Policji. Nie! Tam kierownictwo prawie za granicą jest tej korporacji Biedronki. Nie ma możliwości z kimś rozmowy wprost. Ludzie, po najtańszej linii postawili pawilon Biedronka, do prawego ruchu kierunek, a dalej „róbta co chceta”. A w dodatku przynajmniej takie informacje mam od ludzi, bo mnie tam nie złapano, policja stoi z drugiej strony jak ma zły humor i łapie ludzi, którzy jadą logicznie w kierunku Stoczka. I może ten Pan odpowie na to pytanie, dlaczego jest propozycja przy Biedronkach lokalizacji tych stacji ładowania pojazdów elektrycznych?

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Proszę Panie Konradzie o odpowiedź.

Konrad Adamczuk, firma Trako: Tak, więc jeszcze raz przypomnę. Jest to wymóg ustawy wynikający wprost z ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych. To dotyczy sklepów, marketów, które mają stanowiska, które mają obecnie miejsce w miejscu podstawowym. Ja podaję Biedronkę, ponieważ jako przykład, bo Biedronka akurat jest fizycznie już pierwsza taka stacja zrobiona. Jest to wymóg ustawy, nie pochodzi on od samorządów, nie pochodzi od autorów opracowania. Jest to prawnie wskazane i jest realizowane jak najbardziej. Więc z tego to wynika. Jeżeli chodzi tutaj drugie, co do sposobu organizacji ruchu, a tym bardziej egzekwowania, przestrzegania przepisów ruchu drogowego przez kierowców, to na plan mobilności nic do tego nie ma. Tak szczerze mówiąc, Pan Starosta także, bo od tego są odpowiednie służby dodatkowo powołane. I wiele jest, kilka z tych służb, które mają za zadanie jak gdyby łapanie takich kierowców. Natomiast co najwyżej Pan Starosta może dokonać zmiany w organizacji ruchu wnioskowanych przez policję, bądź mieszkańców według swojego zakresu obowiązków na drogach powiatowych, gminnych. To jest też głównie pod kątem bardziej opiniowania organizacji ruchu, a pozostali zarządcy na tamtych drogach. Więc jak gdyby nie jest to przedmiotem planu mobilności, określanie rodzajów, sposobów organizacji ruchu, ani też przestrzegania, nie wiem jak to nazywać, egzekwowania przestrzegania przepisów ruchu drogowego od wszystkich jego uczestników, zarówno pieszych rowerzystów, jak i kierujących pojazdami.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Dziękuję. Pan Przewodniczący, proszę.

Wiceprzewodniczący Andrzej Wisiński: Panie Szanowny, między innymi w tym projekcie jest usprawnienie ruchu i to dotyczy również tego obszaru. Natomiast jeżeli jest opracowywany program, to w moim rozumowaniu trzeba ludzi słuchać, a nie to, że tam ktoś ustalił tak, a owak. Bo ja wiem, proszę Pana, że bogaty dyktuje warunki biednemu, głupi podporządkowany mądrymu i silny słabemu. Ale nie na tym rzecz polega, nie na tym ludzkość polega, proszę Pana. Trzeba korzystać z doświadczeń ludzi. Nie będę się odzywał już, szkoda, gadać.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Dziękuję bardzo.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Czy mogę panie Przewodniczący? Bo pan mnie nie widzi zza tego monitora.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Proszę bardzo.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Ja wrócę jeszcze do poprzedniego pytania, zadanego przez pana radnego Lucjana Szekalisa. Tak jak wspomniał pan starosta Janusz Kozioł, MOF był uchwalony jeszcze, nie przez poprzednią, tylko jeszcze poprzednią, wtedy kiedy marszałkiem był pan Sławomir Sosnowski. A więc jakby to do niego należałoby kierować pytanie, dlaczego na przykład Gmina Trzebieszów nie została włączona do miejskiego obszaru funkcjonalnego. Ja się z panem zgadzam, że to jest gmina sąsiednia i według mnie też powinna być w tym MOF-ie. Natomiast my w poprzedniej kadencji, kiedy się dowiedzieliśmy, że ten obszar funkcjonalny też jest jakby bez powiatu, poczyniliśmy starania, żeby powiat do tego MOF-u się przyłączył. Dlaczego gmina Trzebieszów nie poczyniła takich starań? Nie wiem. W każdym bądź razie my jako powiat przyłączyliśmy się do tego miejskiego obszaru funkcjonalnego i dlatego dzisiaj procedujemy podjęcie określonych uchwał. Natomiast wracając jeszcze do Biedronki. Biedronka w Stoczku jest przy drodze krajowej. Myślę, że ten pawilon, kiedy był sytuowany, na pewno miał określone warunki zjazdu i wyjazdu. I tutaj starosta akurat nie miał nic do powiedzenia, dlatego że to nie jest droga w gestii starosty. Jest to droga krajowa i myślę, że na tym poprzestańmy, bo Biedronka w Stoczku, a zatem Stoczek nie jest w obszarze miejskiego obszaru funkcjonalnego Łukowa. Więc myślę, proponuję przejść dalej.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Dziękuję panu staroście. Proszę bardzo, kto jeszcze chciałby? Proszę bardzo, pan przewodniczący Andrzej Wisiński.

Wiceprzewodniczący Andrzej Wisiński: Panie starosto, ja doskonale pana rozumiem i dziękuję panu za wypowiedź, ale mam dla pana propozycję. Gdzie jest przedstawiciel PKS-u na tej sali? I w związku z tym pewnie pan na jakąś inwestycję parę groszy zaoszczędzi, jak kogoś za konsekwencje pociągnie, że nie ma przedstawiciela na tak ważnej uchwale.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Szanowni państwo, proszę pana starostę o odpowiedź.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Jest wicestarosta, który jest jakby takim nieformalnym szefem tego zespołu, który w imieniu powiatu reprezentuje nasz powiat i dlatego też właśnie to dzisiaj, a tak poza tym pan prezes jest na zaplanowanym urlopie. Natomiast na wszelkie pytania myślę, że tutaj pan wicestarosta Janusz Kozioł, który jest bardzo zaangażowany w pracę nad miejskim obszarem funkcjonalnym Łukowa. Łącznie z panem radnym, byłym radnym Władysławem Karasiem, ale radnym poprzedniej kadencji, również panem prezesem PKS-u i jeszcze jest w zespole jedna pracownica, ale nie jest to osoba publiczna, więc nie będę nazwiska wymieniał.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Dziękuję bardzo. Proszę o kolejne pytania. Nie widzę. Szanowni Państwo, zamykam dyskusję i na podstawie paragrafu 34 statutu proponuję podjęcie uchwały bez jej odczytywania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Rada wyraziła zgodę na głosowanie uchwały bez jej odczytywania. Sprzeciwu nie słyszę, a zatem zarządzam głosem. Kto jest za podjęciem uchwały?

Głosowano w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Łukowa.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (20) Danuta Bosek, Barbara Chadaj, Urszula Chruściel, Karol Ciołek, Maciej Cybulski, Krzysztof Głuchowski, Longin Kajka, Janusz Kozioł, Tomasz Kruk, Jacek Krzyszczak, Henryk Lipiec, Ilona Ochmańska, Przemysław Suchodolski, Krzysztof Szczeńniak, Wojciech Szczygieł, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński, Włodzimierz Wolski, Agata Zabielska
PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Lucjan Szekalis, BRAK GŁOSU (0)

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Szanowni Państwo w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za opowiedziało się 20, przeciw 0, wstrzymujących 1.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Można jeszcze chwilkę?

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Tak, proszę bardzo.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Ja tylko tak chciałbym jeszcze podziękować panu Konradowi właśnie za takie rzeczowe, merytoryczne przedstawienie głównych założeń. Serdecznie dziękuję.

Konrad Adamczuk, firma Trako: Dziękuję Państwu. Do widzenia.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Do widzenia. Dziękujemy. Na podstawie wyników głosowania stwierdzam, że uchwała w sprawie przyjęcia planu zrównoważonej mobilności miejskiej dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Łukowa została podjęta.

Uchwała Nr IV/40/2024 stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Łukowskiego na 2024 rok.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Przechodzimy do punktu trzeciego. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Łukowskiego na 2024 rok. O wprowadzenie poproszę zarząd, ewentualnie Panią Skarbnik.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Panią Skarbnik.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Proszę bardzo. Pani Skarbnik.

Skarbnik Powiatu Monika Wodyk-Netczuk: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, jeszcze w dniu dzisiejszym zarząd podjął erratę do zmian w budżecie, które Państwo otrzymaliście i do wieloletniej prognozy finansowej, proponując wprowadzenie nowego zadania, które miało być realizowane ze środków Unii Europejskiej, Erasmus kształcenie i szkolenia zawodowe, projekt realizowany w Zespole Szkół w Stoczku Łukowskim w latach 2024-2025. Łączne nakłady finansowe na to zadanie to kwota 278 893,83 zł, w roku 2024 blisko 93 tys. zł byłyby wydatkowane i w 2025 185 tys. z groszami. I zmiana w programie realizowanym w Zespole Placówek, jest to zmiana dotycząca klasyfikacji budżetowej, rehabilitacja 25+. Dziękuję bardzo. Jeżeli są jakieś pytania to odpowiem.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Dziękuję bardzo. Projekt tej uchwały opiniowała też Komisja Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu. Poproszę Pana Przewodniczącego Jacka Krzyszczaka o wyrażenie opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu Jacek Krzyszczak: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu, jak i zmiany w wieloletniej prognozie finansowej. To w przypadku następnej uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania ze strony Państwa radnych? Proszę bardzo, Pan Radny Henryk Lipiec.

Radny Henryk Lipiec: Panowie Starostowie, Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado. Mam pytanie, w zasadzie prosiłbym o wyjaśnienie. Chodzi mi o zapis z tego projektu plan dotacji udzielanych z budżetu na rok 2024. Konkretnie o załącznik nr 4, pozycja nr 2, jeżeli można. SP ZOZ, mamy tutaj zapis dotyczący zwiększenia dotacji z 1 mln 4 tys. o 1 mln 30 tys. z końcówką, co daje nam 2 mln 43 tys., darujemy sobie

końcówkę. Ja rozumiem, że te środki mamy zabezpieczyć na inwestycje w szpitalu. Ta inwestycja to ma być oddział ortopedii, to ma być samodzielny oddział, czy jakiś pododdział, bo różne wersje słyszałem już.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Jeśli można odpowiedzieć, to przede wszystkim skąd pieniądze, od samorządów, ponieważ spotkaliśmy się jakiś czas temu wspólnie z wójtami, wspólnie z burmistrzami i ustaliliśmy, że tak circa po milionie podzielimy koszty, koszty, którymi wspomozemy szpital, czyli milion da powiat, pozostały milion dadzą samorzady wspólnie.

Radny Henryk Lipiec: Panie Starosto, ale ja nie o tym, ja uważam to jak najbardziej za słuszne.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Tak, tak, tak, no to dobrze. Natomiast czy to będzie samodzielny oddział, czy pododdział, w zależności od rozmów z NFZ-em. Już wyjaśniam, prowadzimy rozmowy z Panem Dyrektorem Oddziału Lubelskiego NFZ-u, czy jeżeli zrobimy pododdział, to ortopeda dostanie np. czy usługa będzie tak samo wyceniona na oddziale chirurgicznym, tak jakby to było na oddziale ortopedycznym. Jeżeli tak, to zaoszczędzimy na stanowisku np. ordynatora, pielęgniarki oddziałowej. Także jeżeli np. będzie taka interpretacja, że jednak jeśli będą usługi wykonywane na oddziale chirurgicznym, to będzie niższa wycena, no to wtedy powołamy oczywiście oddział ortopedyczny.

Radny Henryk Lipiec: Bardzo dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Dziękuję Panu Staroście. Ad vocem Pan Henryk Lipiec.

Radny Henryk Lipiec: To nie ad vocem. Dziękuję Panu Staroście za odpowiedź na pytanie, które nie padło, bo ja nie pytałem o to, ja chciałem o co innego zapytać. No, ale skoro już są te wyjaśnienia, to dziękuję bardzo.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: To z tego wynikają koszty, oczywiście.

Radny Henryk Lipiec: Jeżeli Pan Starosta pozwoli, ja bym przeszedł do wypowiedzi, a później byśmy się wymienili opiniami na ten temat. I teraz tak, przekazujemy na inwestycje ortopedii, czy to będzie oddział, czy to będzie pododdział, czy to będzie ordynator, czy nie będzie ordynatora. Kosztorys tej inwestycji jest ponad 2 miliony złotych. I teraz, bo to nie są wolne środki, to jest dotacja. W przypadku dotacji przekraczającej 2 miliony złotych, ustawa o działalności leczniczej, to jest artykuł 115, ustęp 4a, wspomina o konieczności opracowania opinii o celowości inwestycji. To jest tak zwany „IOWISZ”, w skrócie. Co to jest za opinia? Otóż podmiot...

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: To ja bym...

Radny Henryk Lipiec: Można?

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Tak, myślałem, że już Pan zadał pytanie.

Radny Henryk Lipiec: Nie, nie, nie. Staram się dobierać słów, stąd może to tempo. Otóż szpital powinien się zwrócić do wojewody o wydanie takowej opinii o celowości, wojewoda zwraca się do Narodowego Funduszu Ochrony Zdrowia i w momencie otrzymania pozytywnej opinii, moim zdaniem, my powinniśmy rozpocząć procedowanie uruchomienia tej dotacji. Ja nie jestem tu hamulcowym, czy nie występuję, czy nie występujemy w zasadzie, bo to mówię też w imieniu koleżeństwa, przeciwko tej inwestycji. My byśmy chcieli tylko, żeby to było wszystko zgodnie z literą prawa, żeby później się nie okazało, że nie zakładam, ale być może opinia nie będzie pozytywna i szpital będzie zmuszony zwrócić te dotacje otrzymane od jednostek samorządu terytorialnego. A więc chciałem się dowiedzieć, czy dysponujemy już tą opinią, decydując się na przekazanie dotacji, czy też nie.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Dziękuję. Proszę starostę o odpowiedź.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Dobrze. Powiem na początek, że tak jakbym miał troszkę déjà vu, bo podobne pytania w podobnej treści i podobne wątpliwości wygłaszał chyba dwa dni temu na sesji miejskiej radny Grzegorz Gomoła. Natomiast opinia jest w trakcie. Rozmawiałem nawet dzisiaj z dyrektorem i raczej dyrektor nie przewiduje, żeby nie była pozytywna.

Radny Henryk Lipiec: Ad vocem.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Proszę bardzo.

Radny Henryk Lipiec: Tylko czy to procedowanie bez opinii jest takie zgodne z prawem? Ja rozumiem, że zakładamy optymistycznie, że opinia będzie pozytywna. Ale co się stanie, jeżeli się okaże, że ta opinia nie będzie pozytywna? Być może ja w tej chwili konfabuluję, czy próbuję się doszukać, ale moim zdaniem, procedowanie tego to powinno być opinia, wniosek na radę, przyznanie dotacji i jedziemy dalej.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Gdybyśmy robili w ten sposób, jakby nie zabezpieczając środków, no to pewnie zeszłoby nam się jeszcze do przyszłego roku, bo samorzady by powiedziały, że w tym roku pieniędzy już nie mają. Dlatego też taką skonstruowanie finansowania tego pododdziału, czy nowego oddziału rozpoczęliśmy już w styczniu. Spotkaliśmy się z wójtami, z burmistrzami. Wszyscy wyrazili pozytywną opinię. Ustaliliśmy wtedy, że będziemy potrzebować w drugim półroczu tych pieniędzy. I stąd ten pośpiech, bo też jest taka potrzeba społeczna. Zresztą te zabiegi ortopedyczne w naszym szpitalu są już wykonywane. Natomiast kiedy będziemy mieć czy pododdział, czy oddział, myślę, że tutaj procedury będą jeszcze bardziej lepiej wycenione. Nie przewidujemy czarnego scenariusza. Więc no oczywiście wiadomo, że gdyby się okazało, że opinia jest negatywna, no to będzie kłopot. Ale my dzisiaj nie wydaliśmy ani grosza. My dzisiaj zabezpieczamy finansowanie, żeby dyrektor, kiedy otrzyma już tą opinię pozytywną, mógł następnego dnia przystąpić do pracy.

Radny Henryk Lipiec: Ale panie starosto, ja nie podejrzewam, że pan wydał decyzję, czy tam wydał pieniądze bez zgody rady. Nie podejrzewam. Żeby zamykając temat, to proszę mi powiedzieć, dlaczego nie wystąpiono wcześniej o tą opinię, o celowości? Proszę zapytać dyrektora Furlepy, nie ma go dzisiaj akurat.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Szanowni państwo, w tej sprawie jeszcze starosta Janusz Koziół. Proszę bardzo.

Wicestarosta Janusz Koziół: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Pan dyrektor występując do Urzędu Wojewódzkiego, do wojewody, w zasadzie do Wydziału Zdrowia Urzędu Wojewódzkiego o wydanie pozytywnej opinii w sprawie celowości tej inwestycji musi wykazać też źródła finansowania. Poza tym urzędnicy wojewody, wyrabiając sobie opinie, zasięgają opinii szefa Narodowego Funduszu Zdrowia, oddziału lubelskiego. Gdy ten wyda pozytywną opinię, to można spodziewać się, że także wojewoda tą opinię pozytywną wyda. A jeżeli pozytywną opinię wyda szef oddziału lubelskiego NFZ-u, to można przewidywać, że będzie zawarty docelowy kontrakt, że będzie przewidziane finansowanie tego oddziału, czy pododdziału. A więc, żeby mieć pewność, że źródłem finansowania będą m.in. dotacje samorządów, to trzeba było do nich się zwrócić. Większość samorządów na dzisiaj podejmuje uchwały intencyjne. Jeszcze nie wprowadza tych pieniędzy do budżetu, ale uchwała intencyjna jest już zapewnieniem uruchomienia środków w odpowiednim czasie. I to daje gwarancję zapewniającą finansowanie tego przedsięwzięcia. Tam faktycznie wartość kosztorysowa to jest około 2 milionów 400.

Radny Henryk Lipiec: Ponad 2 miliony.

Wicestarosta Janusz Koziół: No, ale to 400 tysięcy to już jest ta część, którą szpital by wziął na siebie. Poza tym musimy jeszcze pamiętać o wyposażeniu, bo bez wyposażenia też oddział ortopedyczny nie będzie uruchomiony. Chociaż jak pan dyrektor na sesji Rady Miasta stwierdził, część wyposażenia szpital już posiada.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Szanowni państwo, ja tylko jeszcze, taka może uwaga formalna. Bardzo proszę o czekanie na udzielenie głosu przeze mnie jako prowadzącego. Pierwszy raz prowadzę, ale myślę, że to wprowadzi jakiś porządek. Tak jak teraz pan radny Henryk Lipiec. Bardzo proszę o zabranie głosu.

Radny Henryk Lipiec: Jeżeli to jest pod moim adresem, to przepraszam. Natomiast panowie starostowie, bo ja odbieram wrażenie, że próbujecie mi przekonać do zasadności tego. Mnie nie trzeba przekonywać. Ja uważam, że to jest słuszny kierunek i uważam, że dobrze się stało, że samorzady, jednostki samorządu terytorialnego, czyli gminy, bo dzisiaj nawet rozmawiałem z jednym z wójtów, wyraziły akceptację, chęć, czy to będą uchwały intencyjne, czy nieintencyjne. To jest druga sprawa. Ja tylko chciałem zwrócić uwagę panów starostów na procedowanie tego, żeby się po prostu, to jest troska tylko o nasze pieniądze. To nie jest atak w stosunku do panów, czy do dyrektora, broń Boże. To jest tylko zwrócenie uwagi na procedowanie niektórych rzeczy. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Dziękuję bardzo. Proszę pan starosta.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Ja jeszcze raz chciałbym powtórzyć, że my ani złotówki jeszcze nie wydaliśmy. Mamy zabezpieczony nasz milion, mamy to przewidziane w budżecie i wtedy, kiedy uzyskamy tą pozytywną opinię, dyrektor będzie mógł z marszu przystąpić do realizacji. Więc to wszystko zostało podjęte zapobiegawczo.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Dziękuję. Proszę pan przewodniczący Andrzej Wisiński.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Wisiński: Panie przewodniczący, szanowni państwo radni. Przysłuchując się tej dyskusji podzielę się taką ludzką refleksją. Mianowicie, jeżeli mam w planie w coś inwestować, to pierwszą rzeczą, nie wnikam w to, co powiedział pan starosta, pan wicestarosta merytorycznie, jest zabezpieczenie środków. Jeżeli mam zabezpieczenie środków, wówczas występuję o pozwolenie na budowę przykładowo, a jeżeli środków nie mam, a jestem zmuszony, to biorę kredyt, jeżeli chodzi o szpital wysoko komercyjny i dla mnie samo wystąpienie do wojewody o pozwolenie bez skutków finansowych, to co było powiedziane w tej chwili. Uchwały są podejmowane intencyjne, ale zabezpiecza finanse i to taka szkoła życia dla mnie. Nie oceniam waszej dyskusji, ale uważam, że bardzo dobrze zostało zrobione, że samorzady zadeklarowały współfinansowanie, ponieważ w ustawie o samorządzie, samorząd stopnia podstawowego ma obowiązek zabezpieczyć bezpieczeństwo zdrowotne swoich mieszkańców. I tyle mojej wypowiedzi. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo. Proszę pan radny Longin Kajka.

Radny Longin Kajka: Jeśli można. Oczywiście nas wszystkich cieszy, że taki oddział czy pododdział ortopedii w szpitalu powstanie, chociaż mamy też na uwadze to, co się obecnie dzieje w szpitalu czy z naszym szpitalem łukowskim, bo ta sytuacja nie wygląda najlepiej. Wierzymy też w to, że powstanie takiego oddziału czy pododdziału pozwoli na uzyskanie większych środków finansowych z kontraktu, to co pan starosta powiedział. I w to wierzymy, że tak będzie, chociaż tutaj nie do końca jakby rozumiałem, nie wiem czy pan starosta to może wyjaśnić, czy rzeczywiście będą pewne oszczędności, czy przez tą ortopedię, która w powiązaniu z chirurgią, bo tak też rozumiałem, przyniesie nam korzyści w postaci zwiększonego tutaj udziału, jeżeli chodzi o kontrakt. I pytanie też tutaj się rodzi, czy rzeczywiście obsada lekarzy, no bo wiemy o tym, że lekarzy ubywa z naszego szpitala łukowskiego, o czym wcześniej na komisji mówiliśmy, o panu K. i podanie informacji, że kontrakt o 70% większy od tego, co miał, to rzeczywiście dosyć wysokie żądania tutaj, ale czy nie martwimy się o to, że będą lekarze, jeżeli chodzi o oddział ortopedii. Czy może lekarz został już jakiś przyjęty, bo też głosy są różne, jakby pan starosta tu na ten temat.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Mamy zabezpieczenie lekarzy, którzy chcą pracować na tym naszym oddziale. Oczywiście, jeżeli uruchomimy oddział, uruchomimy już wtedy całą procedurę związaną z zatrudnieniem. Mogę tu powiedzieć o trzech młodych, zdolnych ortopedach. To są, mimo młodego wieku, ludzie już z doktoratami, tak że myślę, że wysoko kwalifikowani. Nawet jak już dokonali kilku zabiegów, to wiem, że nawet wśród pacjentów rozeszło się, bo dobre wiadomości też się szybko rozchodzą, że to są specjaliści wysokiej klasy. I dlatego też między innymi, mając takie zaplecze kadrowe, chcemy się pokusić o otwarcie tego, czy pododdziału, czy oddziału. Natomiast musimy też zadbać o finansowanie. Jesteśmy w stałym kontakcie z panem dyrektorem Pirogiem, który jest tutaj odpowiedzialny za finansowanie służby zdrowia w naszym województwie. I jakby między innymi po to są konsultacje z nim, żeby on się jasno określił. Tak jak też na ostatnim spotkaniu zadałem pytanie, ponieważ ono się gdzieś tam pojawiało, czy jest możliwe sfinansowanie dodatkowych punktów nocnej, świątecznej pomocy w Stoczku Łukowskim i w Wojcieszkowie? Pan dyrektor powiedział, że absolutnie nie. Jak chcemy, możemy sobie otwierać. Jak jesteśmy na tyle zasobni, możemy sobie otwierać, ale NFZ tych punktów nie sfinansuje. Sfinansuje tylko ten punkt nocnej pomocy świątecznej w Łukowie. Natomiast wypowiem się jeszcze a propos oddziału chirurgii. Ten oddział funkcjonuje bez problemów. Ponieważ oprócz pana ordynatora K., którego przecież nikt kompetencji nigdy nie podważał są jeszcze zdolni chirurdzy w różnym wieku i starsi i młodszy i w wieku średnim, którzy zabezpieczają akurat pracę tego oddziału. Jak wiemy oddział chirurgii to nie tylko chirurdzy, ale również i cały zespół pielęgniarek. I przecież do każdej prawie operacji anestezjolog jest potrzebny. Więc mam informację od dyrektora Furlepy, że oddział funkcjonuje bez zarzutów. Natomiast tak, prawdą jest, że pan ordynator K. pracował za określoną stawkę. Do tej pory zażądał stawki rzeczywiście dużo, dużo wyższej. Pan dyrektor Furlepa zaproponował stawkę wyższą niż ordynator do tej pory posiadał, ale pan ordynator się nie zgodził, wobec czego skoro panowie nie doszli do porozumienia kontrakt nie został przedłużony.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Dziękuję panie starosto. Proszę państwa ja chciałbym tylko zwrócić uwagę, za chwilę udzielię panu głosu, że jednak jesteśmy w punkcie zmian w budżecie. Ja wiem, że wiele tematów łączy się z tym punktem, ale nie chciałbym, żebyśmy rozwijali dyskusję na przykład o kondycji szpitala. Można by uzasadniać, że to się też wiąże. Wiem, że to ważna sprawa. Trzymajmy się jednak tego punktu zmian w budżecie. Proszę bardzo pan radny Longin Kajka.

Radny Longin Kajka: Dziękuję. Panie wiceprzewodniczący to jest, jak pan pozwoli na ocenę, związane z tymi wydatkami oczywiście i to funkcjonowanie szpitala łukowskiego nam wszystkim leży na sercu. Oczywiście, o czym pan starosta mówił o tej pomocy nocnej. Myślę, że to może nie w tym momencie. Pewnie wrócimy do tematu, bo jeżeli chodzi o restrukturyzację zadłużenia, czy tak powiem szpitali powiatowych, ten temat wróci bardzo szybko. I rzeczywiście dzisiaj pan starosta Janusz Kozioł mówił o tym, że będzie tu bardzo dużo zależeć od wojewody lubelskiego i miejmy nadzieję, że rzeczywiście na temat funkcjonowania szpitala łukowskiego z oddziałami w terenie będziemy na ten temat jeszcze nie raz dyskutować podejrzewam i na temat pomocy nocnej również. Panie starosto, jeszcze chciałem tylko zadać przy tym pytanie, bo to też jest ważne, bo są tu pewne niedomówienia. Mówił pan o tym, że stawki lekarzy naszych 180 złotych, w Mazowieckim 250 złotych. Jaka była różnica, jeżeli chodzi o wynagrodzenie z kontraktu pana K.? Bo wiem, że już pracuje w szpitalu w Siedlcach?

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: W Parczewie.

Radny Longin Kajka: Czy w Parczewie, przepraszam. A ile zechciał właśnie, jak to wygląda? Bo to rzeczywiście. Są różne niedomówienia. Jeśli pan może odpowiedzieć. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Proszę panie Starosto.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: No chyba nie dlatego, że stawki lekarzy podlegają również ochronie danych osobowych. I one wynikają z umowy pomiędzy dyrektorem szpitala, a zainteresowanym lekarzem. I myślę, że tutaj no ja raczej nie powinienem udzielać takich informacji.

Radny Longin Kajka: Poprosimy na piśmie, pan pozwoli, panie starosto.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: No nie udzielę panu na piśmie takich informacji ponieważ, jeżeli coś podlega ochronie danych osobowych, no to nie można tymi danymi szafować, czy na piśmie, czy publicznie.

Radny Longin Kajka: No stawka, nie bardzo rozumiem, że to jest rzeczywiście podchodzi pod dane osobowe, jeżeli chodzi o stawki lekarzy w naszym szpitalu i jaka była różnica, no to tutaj nie jestem pewien, czy rzeczywiście pan starosta ma rację.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Panie radny, ja może zaproponuję tak, jeśli mamy tutaj wątpliwości, proszę złożyć zapytanie na piśmie, do tego ustosunkują się oczywiście biuro prawne i wtedy rozstrzygniemy, bo tutaj ja proszę państwa nadal upieram się, że wykraczamy poza obręb dyskusji o zmianach w budżecie. Wiem, zgadzam się, że wszystko można tutaj podpiąć i zgadzam się z panem radnym, że dyskusja o kondycji szpitala jest jak najbardziej zasadna, ale może nie w tym momencie i ona powróci na pewno. Będziemy mieli czas i my nie unikamy tego tematu. Ja jeśli jestem przy głosie, to może wypowiem się ściśle w tym temacie zmian w budżecie. Ja rozumiem jako pracownik gminy Łuków, która podjęła uchwałę nie tylko intencyjną, ale już wprowadziła środki konkretne do budżetu, ale mam takie zapewnienie i chyba nie jestem w błędzie, że przekazanie tych środków do szpitala, czy też poprzez powiat do szpitala nastąpi w momencie już realizacji inwestycji. Na razie te środki są w budżecie gminy. One nie wypłynęły z gminy, są bezpieczne i uruchomione będą w momencie realizacji inwestycji. Chciałbym, żeby pan starosta potwierdził.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Tak, ja już mówiłem o tym, że uruchomimy je wtedy, kiedy już będzie podpisana umowa. Powtórzę po raz kolejny, tak żeby dyrektor od razu mógł przystąpić do realizacji. Natomiast też nie widzę tutaj wpływu na stawki różnych lekarzy, różnych specjalności akurat na podjęcie tej uchwały, zwłaszcza, że to dotyczy zupełnie innego zagadnienia.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: No dlatego stąd też była moja uwaga. Proszę, pan przewodniczący Andrzej.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek: Ja też mogę powiedzieć, panie przewodniczący, jeszcze pozostaną chwilę przy głosie. Ja spotkałem się z panem ordynatorem K., kiedy zadzwonił do mnie za trzy godziny, od razu znalazłem czas, wysłuchałem jego stanowiska. Natomiast w związku z tym, że rozmowa miała charakter prywatny, chociaż odbyła się w moim gabinecie i nie czuję się tutaj upoważniony, chociażby przez pana doktora ordynatora K. do ujawniania treści rozmowy, to też pozostanie to między nami.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Andrzej Wisiński.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Wisiński: Szanowni państwo, jeszcze zabieram głos, bo wydaje mi się, że dyskusja na temat pana doktora K., do którego mam olbrzymi szacunek, nie przyczynia się do rozwiązania poprawy finansowej ani szpitala, ani powiatu. Bo jeżeli w dobie zadłużenia szpitala o 70% są większe wymagania, to zadaję pytanie, czy to nie byłaby płaca kominowa, czy inni ordynatorzy nie chcieliby 100% podniesienia? Skupiamy się na szpitalu naszym powiatowym. Ja państwu powiem, a mam 72 lata, mam swoje problemy, że ogólnie służba zdrowia jest wyjątkowo chora. Mówimy o łukowskim szpitalu. Ja dzwonię do pewnej kliniki tydzień, żeby zarejestrować się i albo telefon zajęty, albo nikt nie odbiera. Dzwonię na kancelarię do tej kliniki i do określonej pani mówię w swoim stylu. Pani, albo po prostu jest zajęty telefon, albo nikt nie odbiera. Czy to dom wariatów jest? Panie, ja nie mam wpływu na to. Jak dużo jest pacjentów, to nie odbiera się. I dla mnie, póki po prostu jeszcze jest duet, pan dyrektor Furlepa, i starosta Dariusz Szustek, to na tyle, ile będą mogli, z własnych doświadczeń to wiem, a byłem członkiem społecznej rady i zgłębiłem wiedzę na temat szpitala, może tam 10%, 15%. Także współczuję obecnym członkom społecznej rady, bo minie 5 lat i nie wiem, czy po 2% wiedzy zdobędą, bo jest specyficzna tam

wiedza. W zależności od ministra zmienia się opłacalność określonych usług. Nikt nad tym nie panuje, niezależnie, czy taki jest minister, czy inny jest minister. I działanie w kierunku ortopedii jest w tym kierunku, że wycena tych świadczeń jest wielokrotnie większa, jak wycena usług chirurgicznych. Czy państwo zdają sobie z tego sprawę? Zreperować paznokieć czy coś, a przeprowadzić skomplikowaną operację? Jaka to jest różnica? W związku z tym zabrałem głos dla waszego dobra, bo ja i tak odejdę. Dużo zdrowia państwu życzę i naprawę bierzcie pod uwagę.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Dziękuję panie Andrzeju za wypowiedź, ale proszę państwa, dalsze głosy chciałbym, jeśli będą, żeby odnosiły się stricte do tego punktu zmian w budżecie. Bo naprawdę, jeszcze raz podkreślam, nie może dyskusja, a ja nad tym muszę panować, wykraczać poza ten punkt. Proszę bardzo, czy są jeszcze głosy w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję i na podstawie paragrafu 34 statutu proponuję podjęcie uchwały bez jej odczytywania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że rada wyraziła zgodę na głosowanie uchwały bez jej odczytywania. Sprzeciwu nie słyszę, a zatem zarządzam głosowanie. Kto z państwa jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Jeśli jakieś problemy, proszę zgłaszać. Będziemy pomagać. Jeszcze pan Henryk Lipiec. Już ma.

Głosowano w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Łukowskiego na 2024 rok.

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (21) Danuta Bosek, Barbara Chadaj, Urszula Chruściel, Karol Ciołek, Maciej Cybulski, Krzysztof Głuchowski, Longin Kajka, Janusz Koziół, Tomasz Kruk, Jacek Krzyszczał, Henryk Lipiec, Ilona Ochmańska, Przemysław Suchodolski, Krzysztof Szczeńniak, Wojciech Szczygieł, Lucjan Szekalis, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński, Włodzimierz Wolski, Agata Zabielska
PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (2) Jerzy Kędra, Sławomir Rzymowski

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Zamykam głosowanie. Odczytam wyniki głosowania. Za uchwałą opowiedziało się 21 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 0, nieobecnych 2 radnych. Stwierdzam, że uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Łukowskiego na 2024 rok została podjęta.

Uchwała Nr IV/41/2024 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łukowskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: i punkt czwarty, ściśle wiążący się z punktem trzecim, podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Łukowskiego. Opinie komisji, tutaj rozumiem, że pan Jacek Krzyszczał, przewodniczący, już wypowiedział w punkcie trzecim. Czy chciałby pan coś jeszcze dopowiedzieć?

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu Jacek Krzyszczał: Tak jak pan przewodniczący powiedział, przy punkcie trzecim wyraziłem opinię komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Dziękuję bardzo. Czy pani skarbnik, czy ktoś z zarządu? Nie. Także przechodzimy, proszę państwa, do głosowania. Na podstawie paragrafu 34 proponuję podjęcie uchwały bez jej odczytywania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Rada wyraziła zgodę na głosowanie uchwały bez jej odczytywania. Sprzeciwu nie słyszę, a zatem zarządzam głosowanie. Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łukowskiego. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowano w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łukowskiego.

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (21) Danuta Bosek, Barbara Chadaj, Urszula Chruściel, Karol Ciotek, Maciej Cybulski, Krzysztof Głuchowski, Longin Kajka, Janusz Koziół, Tomasz Kruk, Jacek Krzyszczak, Henryk Lipiec, Ilona Ochmańska, Przemysław Suchodolski, Krzysztof Szczęśniak, Wojciech Szczygieł, Lucjan Szekalis, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński, Włodzimierz Wolski, Agata Zabielska
PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (2) Jerzy Kędra, Sławomir Rzymowski

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Zamykam głosowanie. Odczytam wyniki głosowania. Za uchwałą opowiedziało się 21 radnych, czyli wszyscy obecni na sali. Stwierdzam, że uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łukowskiego została podjęta.

Uchwała Nr IV/42/2024 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

5. Zakończenie obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Szczygieł: Punkt piąty. Zakończenie obrad. Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam czwartą sesję Rady Powiatu Łukowskiego. Dziękuję państwu za udział w sesji. Do widzenia.

Przygotował: Izabela Lewandowska

Monika Charczuk - Żyłka