



Rada Powiatu Łukowskiego
Protokół sesji nr XIV/2025

Sesja Rady Powiatu Kadencji VII odbyła się 26 lutego 2025 r.

Nazwa posiedzenia: XIV sesja Rady Powiatu Łukowskiego

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna Starostwa Powiatowego ul. Piłsudskiego 17, Łuków

Posiedzenie prowadzi Przewodniczący Rady Karol Ciołek

Sesja trwała: od 10:00 do 10:27.

Było obecnych: 20 na 23 radnych.

Lista gości na posiedzeniu:

1. Jerzy Siwiec – Sekretarz Powiatu
2. Wodyk-Netczuk Monika – Skarbnik Powiatu
3. Szczygieł Ryszard – Radny Województwa Lubelskiego
4. Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Łukowie kpt. Konrad Turski

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności i przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Karol Ciołek: Otwieram XIV sesję Rady Powiatu Łukowskiego zwołaną na podstawie paragrafu 19 ustęp 7 Statutu Powiatu Łukowskiego. Serdecznie witam Państwa i proszę o potwierdzenie obecności za pomocą systemu elektronicznego.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania

OBECNY: 20, NIEOBECNY: 3

Wyniki imienne:

OBECNY (20)

Danuta Bosek, Urszula Chruściel, Karol Ciołek, Maciej Cybulski, Krzysztof Głuchowski, Longin Kajka, Jerzy Kędra, Janusz Koziół, Tomasz Kruk, Jacek Krzyszczak, Henryk Lipiec, Ilona Ochmańska, Przemysław Suchodolski, Krzysztof Szczęśniak, Wojciech Szczygieł, Lucjan Szekalis, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński, Agata Zabielska

NIEOBECNY (3)

Barbara Chadaj, Sławomir Rzymowski, Włodzimierz Wolski

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Rady Karol Ciołek: Dziękuję, na podstawie listy obecności i Państwa potwierdzeń, stwierdzam, że na ustawowy stan 23 radnych w sesji bierze udział 20 radnych, w związku z tym obrady są prawomocne.

Zgodnie z uchwałą Rady Powiatu, Rady Gminy i Rady Miasta Łuków z dnia 29 kwietnia 2011 roku przeprowadźmy taki ceremoniał, którym rozpoczynamy każdą sesję, rozpoczniemy sesję od chwili zadumy i refleksji poświęconej wspomnieniu słów z papieskiego nauczania stanowiących osobiste motto radnego.

Chwila ciszy.

Przewodniczący Rady Karol Ciołek: Dziękuję. Porządek sesji wraz z materiałami towarzyszącymi otrzymali Państwo w systemie elektronicznym. Przypomnę, jak zwykle robię to na każdej, że par. 25 ust. 6 statutu pozwala dokonać zmian w porządku obrad, przy czym ze względu na szczególny charakter dzisiejszej sesji, oprócz tego, że ewentualny wniosek o zmianę porządku, musi uzyskać bezwzględną większość głosów ustawowego składu rady, musi też uzyskać akceptację organu z inicjatywy którego sesja się odbywa, czyli zarządu. Mam informację, że taka propozycja się pojawi, bardzo proszę pani radna Urszula Chruściel.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Urszula Chruściel: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad punktu: Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości. W dniu 5 lutego 2025 r. do Rady Powiatu Łukowskiego przez ręce Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęła petycja mieszkańców Ciechomina w sprawie kompleksowej przebudowy drogi powiatowej 1324L w miejscowości Ciechomin. W dniu 12 lutego 2025 r. Przewodniczący Rady przekazał ją pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia i przygotowania stanowiska Rady Powiatu wraz z odpowiednim projektem uchwały. Komisja zebrała się w dniu 20 lutego 2025 r. i opracowała propozycję stanowiska Rady w przedmiotowej sprawie. W związku z tym Komisja wnosi o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji punktu: Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Karol Ciołek: Dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś propozycje Państwo mają dotyczące ewentualnych zmian z porządku? Nie widzę, wobec tego poddamy pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Panią radną Urszulę Chruściel.

Starosta Łukowski Dariusz Szustek dodał, że Zarząd wyraża zgodę.

Przewodniczący Rady Karol Ciołek: Tak to prawda, dziękuję bardzo, przepraszam panie Starosto, rzeczywiście uchybienie z mojej strony. Wspomniałem o tej konieczności zgody, ale ... , dziękuję uprzejmie jeszcze raz. Wobec tego w tej chwili możemy już poddać pod głosowanie ten wniosek.

Głosowano w sprawie:

Głosowanie nad wnioskiem Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o wprowadzenie do porządku obrad punktu: "Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości"

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Danuta Bosek, Urszula Chruściel, Karol Ciołek, Krzysztof Głuchowski, Longin Kajka, Jerzy Kędra, Janusz Kozioł, Tomasz Kruk, Jacek Krzyszczak, Ilona Ochmańska, Przemysław Suchodolski, Krzysztof Szczęśniak, Wojciech Szczygieł, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński

PRZECIW (2)

Lucjan Szekalis, Agata Zabielska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Maciej Cybulski, Henryk Lipiec

NIEOBECNI (3)

Barbara Chadał, Sławomir Rzymowski, Włodzimierz Wolski

Przewodniczący Rady Karol Ciołek: Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie. Za wprowadzeniem punktu do porządku obrad opowiedziało się 16 radnych, dwa głosy przeciwne, dwa głosy wstrzymujące. W tej sytuacji stwierdzam, że punkt zgłoszony przez Panią radną Urszulę Chruściel znajdzie się w porządku obrad, ponieważ uzyskał wymaganą ilość głosów. Odczytam teraz Państwu porządek dzisiejszych obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności i przedstawienie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Łukowskiego na 2025 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łukowskiego.
5. Zakończenie obrad.

2. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.

Przewodniczący Rady Karol Ciołek: Przechodzimy do realizacji punktu drugiego. Pani Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przybliżyła Państwu problem dlaczego akurat pochylimy się nad tym tematem. Czy Pani chciałby coś jeszcze dodać?

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Urszula Chruściel: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, obowiązuje nas termin 30 dniowy na rozpatrzenie petycji, w związku z powyższym wnoszę jak na wstępie.

Przewodniczący Rady Karol Ciołek: Dziękuję bardzo. Wszyscy państwo mają tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem. Gdyby ktoś miał jeszcze jakieś wątpliwości, to na sali obrad znajduje się Pani Katarzyna Wereszczyńska radca prawny, który udzieli ewentualnych odpowiedzi, no oczywiście również zarząd. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Pan radny Lucjan Szekalis, proszę bardzo.

Radny Lucjan Szekalis: Szanowna Rado, tak jak widać z głosowaniem nad porządkiem obrad, byłem przeciwny temu punktowi i teraz chciałem powiedzieć dlaczego jestem przeciwny. Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poprosiłem o przedstawienie dokumentów, które wynikają z tego pisma mieszkańców. Chodzi o pismo Biura Rady Powiatu z poprzedniego roku, uchwały rady z poprzedniego roku, skargi na bezczynności powiatu, wniosku pana A.R. do Zarządu Powiatu sprzed 50 lat, dokumentacji technicznej, która dotyczyła robót drogowych wykonanych w 2016 roku, protokołów z komisji jeśli jakieś się odbyły w tym temacie i Zarządu Powiatu. Tych dokumentów na komisji nam nie udostępniono, w związku z tym byłem przeciwny tej opinii. Uważam, że bez tych dokumentów nie możemy rzetelnie rozpatrzyć tego pisma, to pismo moim zdaniem zawiera tak wniosek jak i skargę. Pismo jest na pięć stron podpisało je 29 mieszkańców Ciechomina, nie możemy zostawić tych osób z taką odpowiedzią jak w tej chwili mamy. Dlatego domagam się skierowania pisma mieszkańców ponownie do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpoznania zawartej w tym piśmie skargi na wadliwe wykonanie przebudowy drogi. Nie wiemy co było w tej dokumentacji. Być może wszystko zostało wykonane prawidłowo, ale chcemy to sprawdzić. Dlatego taki był mój wniosek. W tym momencie mamy opisane w tym piśmie, że jest pięć zarzutów, że czegoś tam nie wykonano, poboczy, chodników, odwodnienia, zjazdów. Nawet w tym piśmie mamy napisane, że był tam obecny Pan radny Andrzej Wisiński, który był tam na wizytacji po zalaniu kilku działek. Nie wiemy jaki był skutek tej wizytacji, ale jak widzimy z tego pisma jest to temat bardzo trudny i należy to jak najszybciej uregulować. Dlatego uważam, że jest to zasadny wniosek z tym że po zbadaniu tej skargi. Jak pisałem w tych wszystkich pismach w tej dokumentacji technicznej być może jest opisane co wykonano, jeśli jest to wszystko wykonane jak było, to skarga byłaby w tym temacie już niezasadna. Ale jeżeli czegoś nie wykonano to należałoby to zbadać, tak. Stąd taki jest mój wniosek, żeby te pismo było jeszcze raz skierowane do komisji celem ponownego, uczciwego rozpatrzenia.

Przewodniczący Rady Karol Ciołek: Dziękuję bardzo, proszę bardzo Pani radna Urszula Chruściel.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Urszula Chruściel: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, komisja uznała, że petycja wykracza poza kompetencje komisji i że to należy przekazać do Zarządu Powiatu i trzema głosami „ZA” przegłosowała, jeden głos był przeciwko, przegłosowała właśnie tę petycję w celu przekazania według właściwości. Uważam, że my jako komisja weszlibyśmy w kompetencje Komisji Rewizyjnej, być może jakieś kontroli, także moje zdanie jest inne, dziękuję.

Przewodniczący Rady Karol Ciołek: Dziękuję, Pan radny Andrzej Wisiński proszę.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Andrzej Wisiński: Szanowni Państwo, tam zostało wymienione moje nazwisko w tym piśmie. Mianowicie zadzwonił do mnie, który prawdopodobnie mieszka w Ciechominie, nie wiem czy mieszka na stałe, czy w Warszawie, a tylko przyjeżdża do Ciechomina. I prosił o interwencję. Ja raczej słowa dotrzymuję, wybrałem się na umówiony czas w określone miejsce, pojechałem i stwierdziłem określone rzeczy, mianowicie. Zarzut był, że u sąsiada przepust jest niedrożny w rowie drogowym. Natomiast przedstawiciel Zarządu Dróg Powiatowych z Łukowa sprawdził to i okazuje się, że tam rura odpowiedni działa, wcale nie była nieudrożniona. Druga sprawa, przy wyjeździe z posesji rósł taki krzew, który zasłaniał widoczność. Poprosiłem tego przedstawiciela, żeby ten krzew dla wygody usunął. Natomiast zachowanie tego człowieka, no nie będę tu publicznie oceniał w swoim stylu, nie

przypadła mi do gustu, mówiąc delikatnie, bo życzył sobie rzeczy wprost nie wykonalnych i niewykonywanych przy inwestycjach w określonym czasie na drogach powiatowych. M.in. chodnika, przejść w danej miejscowości kilku, więc powiedziałem co myślę o tej sprawie do niego i jaka nasuwa mi się refleksja. Tu mój przedmówca powiedział, 29 mieszkańców Ciechomina podpisało to pismo. Pytanie zasadnicze: ilu mieszkańców mieszka w Ciechominie, jaki to jest procent. Następna sprawa, nie ma tutaj żadnej opinii ze strony Wójta, po prostu. Droga wykonywana w roku 2016 została poszerzona i spełnia wymogi dróg jeżeli chodzi o pas jezdni i szerokości. Rowy są wyjątkowo głębokie, ale informuje Państwa, że jeżeli będzie duży opad wody, to nie w tym miejscu, gdzie ten człowiek tam stwarzał, że mu tam zalewa, tylko w innym miejscu rzeczywiście woda się przelewa. Ale informuję Państwa, że przelew wody następuje na drodze krajowej na terenie Gminy Borowia i się wielokrotnie zastanawiam skąd ta woda się bierze, bo tam jest określony układ. Ale mimo to ma to miejsce. I zastanawiam się nad jedną rzeczą dlaczego ta sprawa została skierowana do Komisji Skarg i Wniosków. W moim rozumowaniu jak czyta to pismo to można uznać, że to jest wniosek również określonej grupy mieszkańców. Natomiast z uwagi na te zakręty, które tam istnieją i pas drogowy, ja nie jestem geodetą, nie wiem jak szeroki jest pas, nie tylko jezdni, ale cały pas drogowy, czy jest możliwość wykonania tych zadań o których pisze się w tym piśmie. Bo dochodzę do wniosku, że może trzeba zrobić, że przez całą wieś puścić jakieś rowy głębokie, przykryć je na całej długości i na wierzchu zrobić chodnik. To takiej inwestycji na terenie powiatu łukowskiego żeśmy nie robili, a kluczowa dla mnie sprawa to jest sprawa opinii wójta Gminy Wola Mysłowska, tutaj koleżanki radnej z terenu Gminy Wola Mysłowska i wówczas Państwu się wyjaśni pewne sprawy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Karol Ciołek: Dziękuję bardzo. Może ja wyjaśnię dlaczego taka procedurę przyjęliśmy. Jak Państwo zauważyli to pismo było skierowane do Rady Powiatu na ręce przewodniczącego. Rada Powiatu jest organem kolegialnym i przewodniczący nie może samodzielnie podejmować decyzję, że pismo skieruje do określonego organu, tylko musi uzyskać opinię czy decyzję rady w formie uchwały i tak się właśnie dzisiaj stanie. Pismo rzeczywiście zawiera znamiona i skargi i petycji, ale zostało po prostu błędnie zaadresowane. Powinno być od razu zaadresowane do organu, który ma możliwości sprawcze, czyli do Zarządu i stąd moja decyzja by skierować to pismo na posiedzenie Komisji Skarg i Wniosków, która to komisja zdecydowała, w moim przekonaniu słusznie, by przekazać to pismo do Zarządu, który podejmie stosowne działania. Natomiast odnośnie, nie wiem Pan powiedział, że to wniosek, nie wiem za bardzo do kogo skierowany, ale wniosek, wydaje mi się jest bezprzedmiotowy, bo komisja, której Pan jest członkiem, obradowała i podjęła decyzję, że przygotowuje taki a nie inny projekt uchwały, który za chwileczkę przegłosujemy. W tej sytuacji jeśli Pan jest zainteresowany tą dokumentacją dotyczącą tej sprawy sprzed wielu, wielu lat, to myślę, że żaden problem, że Zarząd Panu udostępni te wszystkie materiały, te wszystkie dane. Proszę bardzo kto z Państwa chciałby zabrać głos jeszcze? Ponownie Pan radny Lucjan Szekalis, proszę.

Radny Lucjan Szekalis: Chciałem jeszcze tylko dodać, tak jak powiedział Pan radny Wisiński, ciekawe byłoby zdanie Pani radnej Ochmańskiej na ten temat, zdanie też radnej Rady Gminy, która jest w tym piśmie wymieniona. Dobrze byłoby gdyby te osoby przyszły na komisję i powiedziały coś na ten temat komisji. Niestety wyraźnie w tym piśmie widać, że jest pięć punktów są nie wykonane, to nie można powiedzieć, że to jest zwykłe pismo, to jest pismo jako wniosek, nie petycja. Tutaj powiem, że na petycję mamy trzy miesiące, a na wniosek miesiąc, może o to chodzi. Ale jest to wniosek i skarga, skarga

najwyraźniej na wykonawcę tej przebudowy, bo jest pięć punktów czego tam nie wykonano i to trzeba sprawdzić, po to jest komisja skarg i wniosków, bo to ma elementy skargi, jest i wnioskiem i skargą.

Przewodniczący Rady Powiatu Karol Ciołek: Ale ja tak powiedziałem, że nosi znamiona to pismo i wniosku i skargi, zgadza się.

Radny Lucjan Szekalis: Czyli komisja powinna to rozpatrzyć jako skargę pod kątem tych pięciu punktów czy są zasadne czy nie, tylko o to mi chodziło, czy była dokumentacja, czy nie była, jak była to czy wszystko było w niej wykonane, czy nie wszystko, tylko o to mi chodziło.

Przewodniczący Rady Powiatu Karol Ciołek: Rozumiem, ale komisja już wyraziła swoją opinię. Pani radna Ilona Ochmańska, proszę uprzejmie.

Radna Ilona Ochmańska: Panie radny uważam, że może Pani radna, która pisała to pismo, nie koniecznie chodziło jej o to, po tym co rozmawialiśmy z mieszkańcami, żeby skarżyć, tylko jej chodziło o to, żeby właśnie wykonać tą drogę, wykonać przebudowę tej drogi, pod względem tego, że mają zastrzeżenia, że popsuła się, cokolwiek chcieliby nowego na tej drodze, a nie skarżą na to, że coś było źle wykonane. Oni po prostu chcą nową drogę, chcą chodniki, wnoszą prośbę o wykonanie nowej drogi, dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Karol Ciołek: Dziękuję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Pan Dyrektor, proszę bardzo.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Łukowie Ryszard Szczygieł: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, jest to inwestycja pod nazwą przebudowa drogi powiatowej Nr 1324L Jarczew-Ciechomin-Stoczek Łukowski ulica Wiejska. Było to wykonywane z dofinansowania z Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019, wniosek był złożony 29 października 2015 roku. W tym zadaniu było przebudowane pięć odcinków dróg, m.in. kilometr drogi w Ciechominie, polegający na poszerzeniu jedni do siedmiu metrów, droga klasy G, wykonanie nawierzchni, oznakowania. Wartość całego projektu, przebudowano wtedy 6485 metrów dróg powiatowych, wartość dofinansowania wynosiła 50%, wniosek opiewał na kwotę 4,4 mln zł. Wszystkie zadania, tak jak mówię, były zrobione z dofinansowaniem, wszystko było zrobione zgodnie z procedurą, przetarg zgodnie z wykonanym projektem, do tego przetarg, wszystkie niezbędne odbiory, protokoły, rozliczenie wniosku. Także takie zadanie również jest objęte kontrolą z Urzędu Wojewódzkiego, bo to było dofinansowane z tych środków rządowych, dystrybuowanych przez Wojewodę Lubelskiego. Nie pamiętam, czy to była kontrola, nie sięgałem już tam dokładnie w te dokumenty. W każdym razie widziałem wniosek podpisany przez członków zarządu ówczesnych. Także uważam, że ta inwestycja z całą dokumentacją została wykonana zgodnie z tym, jak to zostało zaplanowane, ukształtowane przez Zarząd Powiatu. Szanowni Państwo, każdą drogę można zrobić w różnym zakresie. Tam akurat droga, są rowy po obu stronach. Droga się odwadnia. Możemy ewentualnie to przeczyścić, ewentualnie te rowy po okresie zimowym, żeby już było dobre odprowadzenie, odwodnienie drogi. Droga ma spadek taki daszkowy, czyli na obie strony, po obu stronach też te rowy są. Tam w którymś miejscu gdzieś ktoś ten rów zasypał, ale to też nie ma bardzo wpływu istotnego na odwadnianie. Tutaj pan Przewodniczący Andrzej Wiśnicki praktycznie wszystko powiedział. Byłem tam również osobiście, rozmawiałem wielokrotnie z panią Wójt, również z mieszkańcami. Ciechomin liczy ponad 200 mieszkańców, sama miejscowość. Także droga została wtedy zrobiona pewnie dlatego, że rolnicy

dużymi sprzętami też chcieli wygodnie poruszać się przez miejscowość. Tutaj to co słusznie zauważył pan Przewodniczący Wisiński, chcąc zbudować tam chodnik, trzeba by było na jednym z rowów położyć kanalizację pod chodnikiem, ewentualnie próbować przy przebudowie zmienić spadek drogi na spadek jednostronny i wtedy umiejscowić chodnik na tej wyższej części do rowu po drugiej stronie. To wynika już zmiana przekroju poprzecznego drogi. To jest przebudowa Szanowni Państwo. Tak to wygląda. Otrzymujemy tą drogę, na wszystkie wnioski mieszkańców, państwa radnych, reagujemy. Myślę, że taki stan jest jaki jest, ale jeżeli tutaj zarząd decyduje o przebudowie, no to my od tego jesteśmy. Uważam, że droga spełnia swoją funkcję i mieszkańcy są też z niej zadowoleni. Tym bardziej, że mówię, chodziło tu o duże sprzęty i też pewnie, a też szerokość wynikała z klasy drogi, która jest klasą G, czyli drogą główną. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Karol Ciołek: Dziękuję bardzo. Myślę, że bardzo cenna wypowiedź, która sporo wniosła, przekazała nam wszystkim, a przede wszystkim panu radnemu Szekalisowi, sporo informacji na ten temat. Bardzo proszę, pan Andrzej Wisiński.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Andrzej Wisiński: Panie Dyrektorze, serdecznie dziękuję za wyjaśnienie, tylko jeżeli dobrze starałem się słuchać Pańskiej wypowiedzi, to woda nie zbiera się z drogi i profilowanie tejże drogi pod określonym kątem nie rozwiąże sytuacji, tylko pogorszy, ponieważ główny spływ wody to jest spoza pasa drogowego, bo trochę się tą sprawą interesowałem i to by tylko pogorszyło sprawę. Natomiast nie wyobrażam sobie sytuacji takiej, że bylibyśmy świadkami jakiejś afery. To, co powiedziała, w określonym momencie dokumentacja była zrobiona, wykonana według dokumentacji, jaka była możliwość wykonywania w określonym czasie, polepszyła ta droga bezpieczeństwo na terenie wsi Ciechomin. Przy zachowaniu prędkości do 50 km na godzinę, gdyby wszyscy kierowcy przestrzegali, sprawa byłaby wiele, wiele bardziej komfortowa, zarówno dla mieszkańców, jak i użytkowników postronnych. Natomiast standardy warszawskie, chcąc przenieść do Ciechomina, według mojej możliwości, nie ma takiej możliwości. Wiem, co mówię. Chyba Pani potwierdzi moje zdanie.

Przewodniczący Rady Powiatu Karol Ciołek: Dziękuję bardzo. Nie widzę, by ktoś z Państwa chciał zabrać głos, w związku z tym zamykam dyskusję i zarządzam głosowanie.

- Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości?

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Danuta Bosek, Urszula Chruściel, Karol Ciołek, Krzysztof Głuchowski, Longin Kajka, Jerzy Kędra, Janusz Kozioł, Tomasz Kruk, Jacek Krzyszczak, Ilona Ochmańska, Przemysław Suchodolski, Krzysztof Szczęśniak, Wojciech Szczygieł, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński, Agata Zabielska

PRZECIW (1)

Lucjan Szekalis

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Maciej Cybulski, Henryk Lipiec
NIEOBECNI (3)
Barbara Chadaj, Sławomir Rzymowski, Włodzimierz Wolski

Przewodniczący Rady Powiatu Karol Ciołek: Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie. Za projektem uchwały opowiedziało się 17 radnych, 1 głos przeciwny, 2 głosy wstrzymujące się. Stwierdzam, że uchwała w sprawie przekazania petycji według właściwości została podjęta.

Uchwała Nr XIV/94/2025 stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Łukowskiego na 2025 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Karol Ciołek: Punkt 3 porządku obrad. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Łukowskiego na 2025 rok. Czy Pan Starosta ma wypowiedź na ten temat, ewentualnie Pani Skarbnik?

Starosta Łukowski Dariusz Szustek powiedział, że jak będzie potrzeba.

Przewodniczący Rady Powiatu Karol Ciołek: Dobrze. To wobec tego poproszę o opinię komisji merytorycznej. Komisja Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu zajmowała się tym tematem. Proszę, aby głos zabrał Przewodniczący Komisji, Pan Radny Jacek Krzyszcza.

Przewodniczący Komisji Komisja Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu Jacek Krzyszcza: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, komisja w dniu dzisiejszym zaopiniowała omawiany projekt uchwały. I tak samo w punkcie kolejnym projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łukowskiego wraz ze ratą z dnia 25.02.2025 rok. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Karol Ciołek: Dziękuję. Otwieram dyskusję. Nie widzę, jakby ktoś chciał zabrać głos. Wobec tego dyskusję zamykam i zarządzam głosowanie.

- Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Łukowskiego na 2025 rok?

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Łukowskiego na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Danuta Bosek, Urszula Chruściel, Karol Ciołek, Maciej Cybulski, Krzysztof Głuchowski, Longin Kajka, Jerzy Kędra, Janusz Kozioł, Tomasz Kruk, Jacek Krzyszcza, Henryk Lipiec, Ilona Ochmańska, Przemysław Suchodolski, Krzysztof Szczeniak, Wojciech Szczygieł, Lucjan Szekalis, Dariusz Szustek, Andrzej Wisiński, Krzysztof Woliński, Agata Zabielska
NIEOBECNI (3)
Barbara Chadaj, Sławomir Rzymowski, Włodzimierz Wolski

Przewodniczący Rady Powiatu Karol Ciołek: Dziękuję. Zamykam głosowanie. Za projektem uchwały opowiedziało się 20 radnych, głosów przeciwnych, wstrzymujących się nie było. Stwierdzam, że uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Łukowskiego na 2025 rok została podjęta.

Uchwała Nr XIV/95/2025 stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łukowskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Karol Ciołek: Punkt czwarty porządku obrad. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łukowskiego. Przeprowadzimy ten punkt analogicznie do poprzedniego. Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów i Mienia Powiatu już wyraził opinię komisji na temat projektu uchwały. Otwieram dyskusję. I zamykam dyskusję i zarządzam głosowanie.

- Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łukowskiego?

Przewodniczący Rady Powiatu Karol Ciołek: Dziękuję. Zamykam głosowanie. Za projektem uchwały opowiedziało się 20 radnych, głosów przeciwnych, wstrzymujących się nie było. Stwierdzam, że uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łukowskiego została podjęta.

Uchwała Nr XIV/96/2025 stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

5. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Karol Ciołek: Punkt piąty zakończenie obrad. W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam XIV Sesję Rady Powiatu Łukowskiego. Dziękuję Państwu za udział w obradach.

Przygotowała: Izabela Lewandowska